



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Vinkovcima  
Trg bana Josipa Šokčevića 17  
32100 Vinkovci  
OIB: 77561654785

Poslovni broj: Povrv-81/2025-11

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A I R J E Š E N J E

Općinski sud u Vinkovcima po sucu Ivani Božić Piščak, kao sucu pojedincu, u građansko - pravnoj stvari tužitelja Svea Ekonomi d.o.o., Zagreb, Ulica S. T. Gavrana 11, OIB 17863542417, zastupani po punomoćniku Branku Škarica, odv. iz Odvjetničkog društva Škarica i Partneri u Zagrebu, protiv tuženika Mladena Kordić iz Ivankova, Zrinjevac 29, OIB 59649837237, radi ovrhe, nakon održane i zaključene glavne, javne i usmene rasprave održane 5.svibnja 2026. u prisutnosti odvjetničke vježbenice Žane Nadarević, u uredu zamjenika punomoćnika tužitelja Hrvoja Plavšić, odvjetnika u Vinkovcima, potom donijete i objavljene presude na ročištu za objavu održanom 16.lipnja 2026. godine, dana 16.lipnja 2026. godine

p r e s u d i o j e

I. Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Marijana Mendeša iz Vinkovaca, poslovni broj: Ovr-4938/2025, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-705/2025 od 24. lipnja 2025. kojim se nalaže tuženiku Mladenu Kordić, OIB: 59649837237, Ivankovo, Zrinjevac 29 isplatiti tužitelju SVEA EKONOMI d.o.o., OIB:17863542417, Zagreb, Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, iznos od 183,23 EUR, uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku od dana 16.06.2024. godine, pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

II. Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Nikole Vulića iz Vinkovaca, posl.br. Ovr-135/2021 od dana 10. siječnja 2022. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku da isplati tužitelju nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 87,50 eura sa zakonskom zateznom kamatom kao neosnovan.

III .Nalaže se tuženiku Mladenu Kordić, OIB: 59649837237, Ivankovo, Zrinjevac 29 da naknadi tužitelju SVEA EKONOMI d.o.o., OIB:17863542417, Zagreb, Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11 troškove parničnog postupka u iznosu od 242,50 eura sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 16. lipnja 2026. po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila

prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, u roku od 15 dana.

IV. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troška parničnog postupka preko dosuđenog iznosa od 242,50 eura.

r i j e š i o j e

Utvrđuje se da je tužbeni zahtjev povučen za iznos od 53,27 EUR.

### O b r a z l o ž e n j e

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj 04. lipnja 2025. javnom bilježniku podnio prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave protiv tuženika kao ovršenika, a radi naplate novčane tražbine u iznosu od 236,50 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom kao i radi naplate troškova ovršnog postupka.

2. Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Marijana Mendeša iz Vinkovaca, poslovni broj: Ovr-4938/2025, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-705/2025 od 24. lipnja 2025.g., u cijelosti je usvojen navedeni prijedlog za ovrhu, a kako je protiv tog rješenja o ovrsi ovršenik pravovremeno podnio prigovor, rješenjem broj Povrv-81/25-2 od 22. rujna 2025. navedeno rješenje o ovrsi je stavljeno izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha i ukinute su provedene radnje, te je odlučeno da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja postupak, u dijelu kojim je naloženo plaćanje, nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. U prigovoru protiv rješenja o ovrsi koji se u nastavku postupka smatra odgovorom na tužbu tuženik ističe prigovor zastare potraživanja.

4. U tijeku dokaznog postupka ovaj sud je pročitao spis javnog bilježnika Marijana Mendeša iz Vinkovaca posl. br. Ovr-4938/2025, (list 1-36 spisa), izvršio uvid u dokumentaciju (list 44-190, list 193-200, list 205-209 spisa).

5. Nakon savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, a sve u smislu čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 114/22, 155/23 i 146/25 - nastavno ZPP-a) sud je odlučio kao u izreci rješenja.

6. Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatu nepodmirenog, dospjelog dugovanja s osnova izdanih računa temeljem pretplatničkog Ugovora o pružanju telekomunikacijskih usluga s OT-OPTIMA TELEKOM d.o.o. ugovarajući paket usluga: TV INT TEL Super bit, za fiksni priključak na adresi: Ivankovo, Rojičani 126 u ukupnom iznosu od 236,50 eura, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama.

7. Sud je temeljem provedenih dokaza utvrdio kao nesporno slijedeće:

- da su stranke bile u međusobnom poslovnom odnosu i to temeljem pretplatničkog Ugovora o pružanju telekomunikacijskih usluga s OT-OPTIMA TELEKOM d.o.o.

ugovarajući paket usluga: TV INT TEL Super bit, za fiksni priključak na adresi: Ivankovo, Rojičani 126,

- da su temeljem sklopljenog ugovora tuženiku izdavani računi za izvršene usluge, sukladno Općim uvjetima poslovanja, šifra pretplatnika: 7141023702,
- da je tuženik bio u ugovornom odnosu s OT-OPTIMA TELEKOM d.o.o. koje društvo je pripojeno društvu Telemach Hrvatska d.o.o., OIB:70133616033, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Josipa Marohnića 1, na temelju Ugovora o pripajanju od 28.10.2022. godine,

- da tuženik ima nepodmireno, dospjelo dugovanje po osnovi izdanih računa i to: računa br. 1001361619/R900/900 s dospijecom na dan 15.04.2024. na temelju kojeg tužitelj potražuje iznos od 27,08 EUR po osnovi mjesečne naknade za korištenje paketa usluga TV INT TEL Super Bit, računa br. 1002033094/R900/900 s dospijecom na dan 15.05.2024. na temelju kojeg tužitelj potražuje iznos od 26,19 EUR po osnovi mjesečne naknade za korištenje paketa usluga TV INT TEL Super Bit, i računa br. 1002501088/R900/900 izdan dana 31.05.2024. na temelju kojeg tužitelj potražuje iznos od 183,23 EUR po osnovi jednokratne naknade za prijevremeni raskid ugovora uz dospieće na dan 15.06.2024.

- da je pretplatnički ugovor pod brojem 505260976, šifra korisnika: 7141023702 raskinut s danom 30. travnja 2024. godine zbog tuženikovog neurednog ispunjavanja ugovornih obveza, a u skladu s Općim uvjetima poslovanja.

- da je Ugovorom o cesiji zaključenim dana 08.05.2025. godine između tužitelja, ranije ovrhovoditelja, i trgovačkog društva Telemach Hrvatska d.o.o., tužitelj otkupio od Telemach Hrvatska d.o.o. između ostalih i tražbine koje Telemach Hrvatska d.o.o. ima prema tuženiku, ranije ovršeniku, a o kojem otkupu je sukladno odredbama Ugovora o cesiji, ovršenik, ovdje tuženik, obaviješten dopisom od dana 14. 05. 2025. godine.

8. Sporno je između stranaka je li došlo do zastare potraživanja tužitelja.

9. Sukladno odredbi 8.4. Općih uvjeta poslovanja, ukoliko ugovor tijekom obveznog trajanja pretplatničkog odnosa bude raskinut od strane pretplatnika ili od strane Telemach-a krivnjom pretplatnika prije isteka obveznog trajanja, pretplatnik je obavezan Telemach-u jednokratno isplatiti mjesečne naknade za ostatak razdoblja obveznog trajanja pretplatničkog ugovora ili naknadu u visini popusta na proizvode i usluge koje je ostvario ako je plaćanje te naknade povoljnije za pretplatnika, kako je to i navedeno u potpisanim zahtjevima za zasnivanje pretplatničkog odnosa. S obzirom na to da su ugovori raskinuti prije isteka obveznog trajanja pretplatničkog odnosa, tuženiku je na posljednjem računu obračunata jednokratna naknada za prijevremeni raskid pojedinog ugovora.

10. Podneskom od 17. listopada 2025.g. tužitelj je djelomično povukao tužbeni zahtjev i to u iznosu od 53,27 eura, budući je prigovor zastare tuženika djelomično osnovan - u odnosu na potraživanje temeljem računa br.1001361619/R900/900 i br. 1002033094/R900/900, pa je tužitelj povukao tužbeni zahtjev i to na način da od utuženog iznosa od 236,50 EUR sada potražuje iznos od 183,23 EUR, pa je stoga odučeno kao u izreci rješenja.

11. Kao datum dospijeća za račun br. 1002501088/R900/900 izdan dana 31.05.2024. na temelju kojeg tužitelj potražuje iznos od 183,23 EUR po osnovi jednokratne naknade za prijevremeni raskid ugovora naznačen je dan 15.06.2024.g.

12. Vezano za prigovor zastare potraživanja tužitelja prema odredbi članka 214. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021., dalje u tekstu: ZOO) zastarom prestaje pravo zahtijevati ispunjenje obveze, a ista sukladno članka 214. stavak 2. ZOO-a nastupa kad protekne zakonom određeno vrijeme u kojem je vjerovnik mogao zahtijevati ispunjenje obveze. Odredbom članka 215. stavka 1. ZOO-a propisano je da zastara počinje teći prvog dana poslije dana kad je vjerovnik imao pravo zahtijevati ispunjenje obveze, ako za pojedine slučajeve nije što drugo propisano, a nastupa kada istekne posljednji dan zakonom određenog vremena. Odredbom čl. 225. ZOO-a propisano je da tražbine zastarijevaju za pet godina, ako zakonom nije određen neki drugi rok zastare. Odredbom čl. 232. ZOO-a propisano je da zastarijevaju za jednu godinu između ostalog, tražbina pošte, telegrafa i telefona za uporabu telefona i poštanskih pretinaca te druge njihove tražbine koje se naplaćuju u tromjesečnim ili kraćim rokovima. Račun br. 1002501088/R900/900 izdan dana 31.05.2024. dospio je 15.06.2024.g., a tužitelj je prijedlog za ovrhu podnio dana 04. lipnja 2025.g., te stoga opći zastarni rok, ali niti zastarni rok od 1 godine, nije protekao niti je nastupila zastara.

13. Odluka o tijeku i visini zakonske zatezne kamate temelji se na odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a kojom je propisano da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duuguje, pored glavnice i zatezne kamate. Tužitelju je dosuđena zakonska zatezna kamata sukladno odredbi iz čl. 29. st. 2. ZOO-a i to na glavno potraživanje.

14. Sud je u točki II izreke presude ukinuo dio platnog naloga sadržanog u rješenju o ovrši javnog bilježnika kojim je tuženik dužan platiti troškove ovršnog postupka.

15. Naime, što se tiče troškova ovršnog postupka, valja navesti kako je sud, nakon što je doneseno rješenje o ovrši na temelju vjerodostojne isprave, po prigovoru ovršenika (ovdje tuženika) predmetno rješenje stavio izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha i ukinuo je sve provedene radnje. Prema tome, donošenjem takvog rješenja ovrha je stavljena izvan snage, odnosno proizlazi kao da nije niti pokrenuta, već se podnesak tužitelja nazvan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave ima smatrati tužbom s prijedlogom za izdavanje platnog naloga iz čl. 446. i 448. ZPP-a. Sukladno tome, potrebno je donijeti zajedničku odluku o troškovima postupka i to ovršnih i parničnih (tako i ŽS u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici br. GŽ-4635/13-2 od 24.04.2014., GŽ-5220/13-2 od 23.05.2014., GŽ-1603/14-2 od 02.05.2014.).

16. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a. Sud je potrebnim za vođenje parničnog postupka u smislu čl. 155. st. 1. ZPP tužitelju priznao trošak sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 50 eura (Tbr. 11. t. 1), trošak sastava obrazloženog podneska od 20. listopada 2025. kojim se očituje na prigovor tuženika u iznosu od 50 eura (Tbr. 8. t. 1. Tarife), trošak zastupanja po punomoćniku na ročištu održanom 05. svibnja 2026. u iznosu od 50 eura (Tbr. 9. t. 1.), PDV u iznosu od 37,50 eura, kao i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 30 eura, a sve je odmjerenjeno u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12., 103/14., 118/14., 107/15. i 37/22.). Tužitelju je nadalje

priznat trošak javnobilježničke nagrade primjenom čl. 6 i 8 Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine br. 9/2021, 18/2022; u daljnjem tekstu: Pravilnik) u iznosu od 25,00 eura. Na taj način ukupan dosuđeni trošak tužitelja iznosi od 242,50 eura.

16.1. Odbijen je tužitelj sa zahtjevom za naknadu troška pregleda dokumentacije po Tbr. 39 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika kao neosnovan, jer taj trošak nije bio potreban za vođenje postupka u smislu čl. 155. st. 1. ZPP-a. S obzirom na jednostavnost predmeta, vrijednost spora od 183,23 eura i činjenicu da se radi o tražbini po osnovi jednokratne naknade za prijevremeni raskid ugovora u postupku povodom prigovora na rješenje javnog bilježnika, sud ocjenjuje da zaseban trošak pregleda dokumentacije nije bio opravdan ni nužan.

17. Tužitelju je na troškove postupka dosuđena i zakonska zatezna kamata od dana donošenja presude do isplate i to sukladno članku 151. st. 3. ZPP-a.

Slijedom navedenog, a temeljem citiranih zakonskih odredbi odlučeno je kao u izreci presude.

U Vinkovcima, 16.lipnja 2026. godine.

Sudac  
Ivana Božić Piščak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana. Žalba se podnosi u pisanom obliku putem ovoga suda u četiri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

Stranci koja je pristupila ročištu radi uručenja presude rok za žalbu teče od dana kada je ročište održano. Stranci koja nije pristupila ročištu radi uručenja presude, a uredno je obaviještena o ročištu, rok za žalbu teče od dana kada je ročište održano.

Stranci koja nije pristupila ročištu radi uručenja presude, a nije uredno obaviještena o ročištu, rok za žalbu teče od dana dostave prijepisa presude.

Presuda ili rješenje kojim se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19), osim povrede iz članka 354. stavka 2. točke 3. Zakona o parničnom postupku.

Dostaviti:

1. Punomoć. tužitelja Branko Škarica, odv. iz OD Škarica i Partneri u Zagrebu
2. Tuženik Mladen Kordić, Ivankovo, Zrinjevac 29

Broj zapisa: **9-30889-81a61**

Kontrolni broj: **0ce06-ea194-49556**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vinkovcima** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.