

Stečajna masa iza DESETKA d.o.o. za ugostiteljstvo u stečaju
ZGREB, M.Haberlea 10
MBS 010104655 OIB 46483136545
STEČAJNA UPRAVITELJICA
BISERKA JAKIĆ, odvjetnica
10000 Zagreb, Marijana Haberlea 10
Tel/fax:01/3637 – 839;01/3636 – 739 mob:098 279 228

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Poslovni broj spisa: 5 St-446/2021-8
Zagreb, 10.04.2022.g.

N/o Stečajni sudac Marija Petrina Kubica , stečajna masa iza DESETKA d.o.o.
OIB: 4648313655, MBS 010104655, Zagreb, M. Haberlea 10, stečajna
upraviteljica Biserka Jakić, Zagreb, M.Haberlea 10

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Stečajni sudac odredio je nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza DESETKA d.o.o. za ugostiteljstvo, OIB: 4648313655, MBS 010104655, sa sjedištem u Zagrebu, M. Haberlea 10, rješenjem od 09.03.2022.g.

Rješenje o upisu stečajne mase određeno je nakon provedenog skraćenog stečajnog postupka a po prijedlogu Porezne uprave, područni ured Bjelovar, jer da prema dužniku ima potraživanje od 159.705,17 kn a dužnik pak potražuje temeljem ugovora o pozajmici od fizičke osobe iznos od 68.700,00 kn koji nije u cijelosti vraćen.

Točno je da je navedeno potraživanje imovina stečajnog dužnika, i isto se može eventualno ostvariti kroz provođenje nastavljenog stečajnog postupka ali poduzimanjem određenih radnji prema dužniku stečajnog dužnika -fizičkoj osobi REA PARIPOVIĆ iz Bjelovara, Augusta Šenoe IOB 65739774882 i to na njezinoj imovini ili dohotku, a koja je prije zaključenja skraćenog stečajnog postupka bila ovlaštena osoba za zastupanje stečajnog dužnika.

Provjeru o zaposlenju nisam mogla dobiti od HZMO-a a o čemu su me izvijestili a koje objašnjenje dostavljam uz ovaj podnesak. Također sam utvrdila da ista nije vlasnik pokretnina- vozila.

Od Državne geodetske uprave dobila sam podatak da je ista vlasnica nekretnine u naravi livade u k.o. Veliko Trojstvo pov. 674 čhv. Uvidom u katastarski plan utvrdila sam da se radi o livadi-šumi i nije blizu naseljenog mjesta. Stoga je njezina vrijednost upitna.

Također iako sam otposlala dopis na adresu REA FILIPOVIĆ kao zakonskog zastupnika prije stečaja s nalogom za predaju dokumnetacije, nikakav odgovor još nisam dobila.

Stečajna masa osim potraživanja za sada nepoznatog iznosa nema nikakve druge imovine.

Da bi se bilo što moglo postupati prema imovini dužnika stečajne mase nakon upisa u sudski registar, potrebno je pokrenuti ovrhu i dobiti pravomoćno rješenje o ovrsi s tim da se mora znati točan iznos koji stečajna masa iza, potražuje (a poslovne knjige još nemam). Troškovi ovrhe s pristojbom moraju se namiriti pri pokretanju ovrhe u što ulazi zastupanje i procjena nekretnine na kojoj se traži ovrha (jer podatak o zaposlenju dužnika nemam).

Također je po upisu stečajne mase, potrebno voditi knjigovodstvo za stečajnog dužnika čime nadalje nastaju troškovi „za stečajnu masu iza“ koji se nemaju od čega namiriti jer imovine nema, osim navedenog potraživanja koje je neizvjesno s iznosom ako i trajanjem postupaka ovrhe.

Stoga predlažem da stečajni sudac zatraži eventualne podatke o zaposlenju od HZMO sa navedenim razlogom, što bi možda dalo rezultat iz kojeg bi bilo vidljivo da li je ista zaposlena ili ne.

Neophodni troškovi koje smatram potrebnim u ovom stečajnom postupku su:

- Troškovi koji se odnose na ovršni postupak sa procenom zastupanjem i pristojbama u iznosu od 7.500,00 kn (namanje)
- Troškovi ovršnog postupka na plaći od cca 5.000,00 kn
- Vođenje knjigovodstva za jednu godinu u iznosu od 6.000,00 kn +PDV
- Materijalni troškovi od cca 1.200,00 kn
- Nagrada stečajnoj upraviteljici bruto od 10.000,00 kn (kroz jednu godinu vođenja stečajnog postupka)
- Vođenje žiro računa cca za 1 godinu 600,00 kn

UKUPNO **31.200,00 kn**

Navedeni trošak bi trebalo podmiriti i to pretežito jer se u slučaju manje naplate iz prodaje nekretnine, ne bi se imali troškovi koji su neophodni od čega namiriti.

Stoga predlažem da se iz FONDA uplati 20.000,00 i to za sada bez nagrade stečajnoj upraviteljici kako bi se moglo nakon upisa „stečajne mase iza“, otvoriti žiro račun i otpočeti sa potrebnim radnjama.

Naravno u slučaju naplate iznosa od dužnika, uplaćena sredstva bi se vratila u FOND a od preostatka namirili troškovi (stečajni upravitelj knjigovodstvo i dr.) i stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta.

U slučaju da je dužnik zaposlena osoba, troškovi bi bili manji, ako bi se išlo samo na ovrhu na plaći.

Molim da sudac o navedenom donese svoju odluku i u slučaju prebacivanja sredstava iz FONDA, obavijesti stečajnu upraviteljicu radi otvaranja ž.r. kod Banke, te pozove i Poreznu upravu da se o istom izjasni jer potraživanje kao imovina može biti naplativo ali i nenaplativo i za namirenje samih troškova stečajnog postupka.

DESETKA d.o.o.
Stečajna upraviteljica
Biserka Jakić