

Na broj: 11 St- 49/2012

Dalmacijavino d.d. u stečaju

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**Na ruke suca Velimira Vukovića**

Stečajni vjerovnici :

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
IZ RUKE  
Preko pošte  
09 -11- 2020

**Predmet: Z A H T J E V radi očitovanja – traži se**

predano za poštu ulazno-prep. dno. 20  
POŠTA  
broj primjeraka  
taksirano  
R  
priloga  
KN  
POTPIS  
SNOP

Poštovani,

U predmetu pod gornjim poslovnim brojem u tijeku je stečajni postupak nad društvom Dalmacijavino d.d. Split.

Nekretnine označene kao č.zem. 9553, 9554, 9555/1, 9564/1, 9544/4, 9558/2, 9555/2, 9555/3, 9544/2, 13828/1, 9547, 9548, 9549, 9550, 9551, 9552 i 9564/9 k.o. Split ranijeg su prava korištenja upisanog u zemljišnoj knjizi na ime društva Dalmacijavino d.d.

Pozivom na čl. 2. st. 1. toč. 4. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, a obzirom da bi se predmetne nekretnine nalazile na lučkom području Lučke uprave Split, iste su uknjižene u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Splitu kao pomorsko dobro.

Naime, označene nekretnine koristio je društvo Dalmacijavino d.d. u razdoblju od šezdesetih godina prošlog stoljeća pa sve do 09. lipnja 2011. god.

Na predmetnim nekretninama Dalmacijavino d.d. je izgradilo objekte, proizvodne i skladišne, administrativne i dr. sve za potrebe organizacije svojeg rada u prvome redu radi proizvodnje i obavljanja registrirane djelatnosti proizvodnje, punjenja, prodaje pića i dr.

✓

Svi izgrađeni objekti i postrojenja, dakle cjelokupni kompleks kojeg sačinjavaju predmetne nekretnine uneseni su u temeljni kapital društva Dalmacijavino d.d. prilikom pretvorbe kod ondašnjeg Hrvatskog fonda za privatizaciju.

Naime, društvu Dalmacijavino d.d. u stečaju nije isplaćena naknada tržišne vrijednosti ulaganja u pomorsko dobro, odnosno tržišnu vrijednost objekata i postrojenja koje je izgradio navedeno društvo na pomorskom dobru.

Naknada tržišne vrijednosti ulaganja u pomorsko dobro, odnosno tržišnu vrijednost objekata i postrojenja nije isplaćena pozivom na odredbe čl. 9. Sporazuma od 04. svibnja 2010. godine sklopljenim između Republike Hrvatske i prednika društva Dalmacijavino d.d. u stečaju zastupanog po zz Ivanu Matkoviću, kojim se društvo Dalmacijavino odreklo „svake eventualne tražbine s bilo koje osnove u pogledu nekretnina koje su predmet ovog sporazuma“.

Ivan Matković, kao raniji zz prednika Dalmacijavino d.d. nije se odrekao, niti se mogao odreći potraživanja.

Iščitavanjem čl.9. citiranog Sporazuma ne proizlazi čega se odrekao Ivan Matković u ime Dalmacijavina, da li samo stvarnih prava i/ili i obveznopравnih zahtjeva i kakvih obveznopравnih zahtjeva, posebno da li ovdje utuženog potraživanja ili ne, i dr.

Također, čak da se Ivan Matković i odrekao ovdje utuženog potraživanja, takvo odricanje ne bi imalo pravni učinak, bilo bi ništavno.

Ovdje posebno treba uzeti u obzir vrijednost imovine koja je oduzeta Dalmacijavinu, a koja bi bila predmet Sporazuma od 04. svibnja 2010.god.

Postavlja se pitanje je li Ivan Matković imao ovlaštenje da se odrekne ove i ovako velike imovine? Treba i trebalo je uzeti u obzir vrijednost imovine koje se Ivan Matković u ime društva odrekao, a radilo se o dioničkom društvu, pa treba uzeti u obzir opće akte društva Dalmacijavino u svezi ograničenja uprave u svezi imovinskog cenzusa raspolaganja imovinom i dr.

Ovakvim postupanjem ranijeg zz prednika Dalmacijavino d.d. u stečaju, radnicima navedenog društva je nanesena nesaglediva šteta, koja se izravno odražava na ostvarenje potraživanja radnika, njihovu egzistenciju, a time i njihovih obitelji za sve godine rada provedene u društvu Dalmacijavino d.d.

Upravo zbog ovakvog nezakonitog, nemoralnog, zabranjenog i nedopuštenog postupanja radnici društva Dalmacijavino d.d. kao stečajni vjerovnici ostaju uskraćeni u naplati svojih na zakonu osnovanih i utemeljenih tražbina po osnovi rada i neisplaćenih plaća i drugih potraživanja iz radnog odnosa.

Dakle, čak da je se Ivan Matković u ime društva Dalmacijavino i odrekao utuženog potraživanja, takvo odricanje bi, zbog navedenog razloga, bilo ništavno, dakle bez pravnog učinka.

Navedeno proizlazi iz izjave Ivana Matkovića, predsjednika uprave Dalmacijavina d.d., izjave Josipa Čelana, člana nadzornog odbora kao predstavnika grupe malih dioničara Dalmacijavina d.d., izjave Nikole Lacmanovića, predstavnika zaposlenika Dalmacijavina d.d., izjave Lukice Bucata, predsjednika Nezavisnog sindikata Dalmacijavina d.d.

Nedvojbeno je da se predmetni Sporazum od 04. svibnja 2010..god. sklopio na nedopušten i zabranjen način da bi proizvodio zakonite pravne posljedice.

Iz svega navedenog razvidno je da se radi o ništetnom pravnom poslu koji ne proizvodi pravne učinke.

**Na 23. sjednici Odbora vjerovnika društva Dalmacijavino d.d. u stečaju, održanoj dana 25. lipnja 2020.god., donesena je Odluka većinom glasova da se prihvaća podnošenje tužbe protiv Republike Hrvatske za utvrđenje ništetnosti Sporazuma o uređenju imovinsko-pravnih odnosa između Dalmacijavino d.d. u stečaju i Republike Hrvatske iz 2010.god. i naknade štete.**

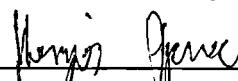
Radi navedenog molimo očitovanje o Vašoj suglasnosti na pokretanje parničnog postupka radi utvrđenja ništetnosti Sporazuma o uređenju imovinsko-pravnih odnosa između Dalmacijavino d.d. u stečaju i Republike Hrvatske iz 2010.god. i naknade štete, a sve sukladno Odluci Odbora vjerovnika od 25. lipnja 2020.god.

Dokaz:


- Zapisnik Odbora Vjeovnika 23 sjednica
- Odluka Vlade RH od 22.04.2010.
- Sporazum od 04. svibnja 2010. godine,
- Zapisnici NO
- Izjava Ivana Matkovića, predsjednika uprave Dalmacijavina d.d.,
- Izjava Josipa Čelana, člana nadzornog odbora kao predstavnika grupe malih dioničara Dalmacijavina d.d.,
- Izjava Nikole Lacmanovića, predstavnika zaposlenika Dalmacijavina d.d.,
- Izjava Lukice Bucata, predsjednika Nezavisnog sindikata Dalmacijavina d.d.izjave

U Splitu, dana 4. studenog 2020.god.

Podnositelji zahtjeva:

  
Marija Pjevac

član odbora vjerovnika

  
Danica Stipović

član odbora vjerovnika

  
Alenka Malinić

član odbora vjerovnika