



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
PRIMLJENO

10-08-2018

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izvjestitelja i Raoula Dubravca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VINO ILOK d.d. u stečaju, OIB 54322407060, Ilok, S. Radića 14, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika VLATKA MILIČEVIĆA, OIB 24266444805, Vukovar, S. S. Kranjčevića 13, kojeg zastupa punomoćnica Kornelija Krizmanić, odvjetnica u Vukovaru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-517/2016-155 od 30. svibnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 25. srpnja 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Vlatka Miličevića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-517/2016-155 od 30. svibnja 2018.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Osijeku ispravio je tablicu ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda stečajnog dužnika iz izreke rješenja tog suda poslovni broj St-517/2016 od 12. listopada 2017. na način da se u odnosu na vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Vlatka Miličevića pod rednim brojem 11 u tablici utvrđenih tražbina uvrštava tražbina u iznosu od 473.602,98 kn kao priznata tražbina.

Prvostupanjski sud je tako odlučio sukladno odredbi čl. 271. st. 2. Stečajnog zakona, jer je osporavanje otklonjeno budući da je u parničnom postupku koji se vodio o žaliteljevoj tražbini drugostupanjski sud presudom potvrdio prvostupanjsku presudu.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Vlatko Miličević, zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi da je predložio ispraviti tablicu budući da je njegova tražbina utvrđena pravomoćnom presudom te je predložio tražbinu uvrstiti u prvi viši isplatni red budući da se radi o tražbini po osnovi plaće i naknade štete. Predlaže ovome sudu preinačiti pobijano rješenje, podredno ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

*E-og - 11/18*

VTJ

U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj u bitnom navodi da je žaliteljeva tražbina uvrštena u tablicu tražbina drugog višeg isplatnog reda i da je kao takva ispitana i osporena. Predlaže ovome sudu odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz dostavljenog spisa u bitnom proizlazi:

- žaliteljeva tražbina u iznosu od 473.602,98 kn uvrštena je u tablicu prijavljenih tražbina drugog višeg isplatnog reda,
- na ispitnom ročištu održanom 28. rujna 2017. žaliteljeva tražbina je ispitana i osporena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda (uz razlog osporavanja da je o tražbini donesena nepravomoćna presuda Općinskog suda u Vukovaru te se predmet po žalbi nalazi pred Županijskim sudom u Zagrebu),
- rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 12. listopada 2017. žaliteljeva tražbina je utvrđena kao osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda,
- žalitelj je prijedlogom za ispravak tablice od 17. travnja 2018. predložio ispraviti tablicu (budući da je o njegovoj tražbini u međuvremenu donesena pravomoćna presuda) te je predložio uvrstiti njegovu tražbinu u prvi viši isplatni red (budući da se radi o tražbini po osnovi plaće i naknade štete).

Ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastavit će se preuzimanjem te parnice (čl. 269. st. 1. SZ-a). U parnici se utvrđivanje tražbine može zahtijevati samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu (čl. 270. SZ-a). Pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima (čl. 271. st. 1. SZ-a). Osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice ispitanih tražbina (čl. 271. st. 2. SZ-a).

Budući da je u konkretnom slučaju žaliteljeva tražbina utvrđena pravomoćnom presudom Općinskog suda u Vukovaru poslovni broj Pr-402/15 od 7. studenoga 2016., koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Gž-R-2591/16 od 20. ožujka 2018., pravilno je prvostupanjski sud postupio po žaliteljevom prijedlogu i ispravio tablicu ispitanih tražbina drugog višeg isplatnog reda.

Suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud nije mogao uvrstiti žaliteljevu tražbinu u prvi viši isplatni red (iako se radi o tražbini iz radnog odnosa), budući da je njegova tražbina uvrštena u tablicu prijavljenih tražbina kao tražbina drugog višeg isplatnog reda te je

ispitana i osporena kao takva, što je i utvrđeno u pravomoćnom rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama (protiv kojeg žalitelj nije podnio žalbu).

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

Zagreb, 25. srpnja 2018.

Predsjednica vijeća

Tatjana Kujundžić Novak, v. r.



Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

U. B. VAGIĆ