

U Zagrebu, 30. siječnja 2026. godine

**Na posl.br. predmeta: St-321/2025**

**T R G O V A Č K I   S U D   U   Z A G R E B U**

**Predlagatelj:**      **Neven Perica** iz Zagreba, Ulica Ivana Dežmana 5, OIB: 55470568525, zastupan po odvjetnici Mariji Perkov iz MARIĆ STAJČIĆ & PERKOV Odvjetničko društvo j.t.d. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 54, OIB: 36391527087;

**Dužnik:**              **GRANO d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, Bakarska ulica 17, OIB: 86077962502;

**Ž A L B A**

*predlagatelja*

---

**I/**      Predlagatelj ovim putem pravodobno podnosi žalbu protiv Rješenje naslovnog Suda gore navedenog poslovnog broja od 14. siječnja 2026. godine pobijajući isto u točkama III. i IV. predmetnog Rješenja (dalje u tekstu: **„pobijano Rješenje“**).

Pobijanim Rješenjem zaključen je stečajni postupak nad Dužnikom te je naloženo da će se otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisati u sudski registar, a po pravomoćnosti rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra, sve primjenom odredbe članka 132. Stečajnog zakona (NN 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024; dalje u tekstu: SZ).

Predlagatelj ističe da u konkretnom slučaju nisu ispunjenje pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka iz članka 132. SZ-a, a sve obzirom da su od strane suda i privremenog stečajnog upravitelja počinjene povrede odredaba stečajnog postupka koje su onemogućile utvrđivanje imovine koja čini stečajnu masu, kao i njezinu vrijednost.

**II/**      Predlagatelj ističe da sukladno odredbi članka 132. stavka 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnoga postupka **sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti**, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom

stečajnoga postupaka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Sukladno odredbi članka 132. stavka 2. SZ-a, ako osobe iz stavka 1. članka 132. SZ-a ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U konkretnom slučaju prvostupanjski je sud, temeljem izvješća privremenog stečajnog upravitelja, utvrdio kako imovina Dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka te pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Obzirom da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, prvostupanjski je sud istovremeno otvorio i zaključio stečajni postupak na Dužnikom.

Predlagatelj ističe da prvostupanjski sud, kao i privremeni stečajni upravitelj, nisu dužnom pažnjom poduzeli sve radnje radi utvrđivanja postoji li imovina koja bi ušla u stečajnu masu.

Naime, privremeni stečajni upravitelj u svojem Izvješću od 21. ožujka 2025. godine utvrđuje da Dužnik u financijskim izvještajima i prokaznom popisu imovine navodi postojanje financijske imovine, ali do dana slanja ovog izvješća nije bilo moguće ispitati vjerodostojnost tih podataka niti u čemu se ta financijska imovina sastoji.

Privremeni stečajni upravitelj navodi da se radi o iskazanoj imovini velike vrijednosti pa se taj podatak ne može zanemariti, no da bez uvida u poslovnu dokumentaciju Dužnika ne može dati svoje mišljenje u povodu iste.

Stoga privremeni stečajni upravitelj predlaže sudu naložiti zastupniku po zakonu da dade svoje očitovanje u čemu se sastoje potraživanja s osnove prodaje udjela u iznosu od 810.073,66 EUR te ulaganje u vrijednosne papire od 256.226,69 EUR te da dokumentaciju o tome dostavi privremenom stečajnom upravitelju.

U prokaznom popisu imovine od 3. listopada 2024. godine, zakonski zastupnik Dužnika navodi kako Dužnik ima novčane tražbine na ime potraživanja za kamatu iz danih zajmova u iznosu od 14.485,16 eura, potraživanja od kupaca u iznosu od 163,76 eura, potraživanja za preplaćeni PDV u iznosu od 3.953,94 eura te potraživanja za preplaćeni porez na dobitak u iznosu od 2.455,54 eura, odnosno sveukupno 21.058,40 eura.

Nadalje, u prokaznom popisu se navodi kako Dužnik ima potraživanja s osnove prodaje udjela u iznosu od 810.073,66 eura te s osnove ulaganja u vrijednosne papire u iznosu od 256.226,69 eura.

Rješenjem prvostupanjskog suda od 20. veljače 2025. godine, privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala

dužnost odnosno zaposlenje, dužni su mu dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, uvid u imovinu dužnika, a protiv osoba koje se tome usprotive može se narediti dovođenje te izreći novčana kazna sukladno čl. 117., a u svezi s čl. 177. i 178. SZ-a.

Zaključkom prvostupanjskog suda od 6. svibnja 2025. godine, naloženo je zakonskom zastupniku Dužnika da u roku od 8 dana, preda očitovanje u čemu se sastoji potraživanja s osnove prodaje udjela u iznosu od 810.073,66 EUR te ulaganje u vrijednosne papire od 256.226,69 EUR te da dokumentaciju o tome dostavi privremenom stečajnom upravitelju.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 12. lipnja 2025. godine zakonski zastupnik Dužnika je sukladno članku 17. stavku 3. SZ-a dao izjavu da ne zna ima li društvo kakve imovine obrazlažući isto da je od prethodnog zakonskog zastupnika gospodina Košutića preuzeo dužnost direktora bez obavljene primopredaje, a da g. Košutić od svojeg prethodnika također nije preuzeo poslovnu dokumentaciju.

Predlagatelj i zakonski zastupnik Dužnika su privremenog stečajnog upravitelja obavijestili da se poslovna dokumentacija Dužnika nalazi kod ranijeg člana uprave Dužnika Hriste Vuchewa.

Sukladno odredbi članka 117. stavka 1. SZ-a, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

Sukladno odredbi članka 119. stavka 5. SZ-a, privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

Dakle, sukladno navedenim odredbama prvostupanjski sud i privremeni stečajni upravitelj bili su ovlašteni i dužni zatražiti sve potrebne podatke o imovini Dužnika od svih ranijih zakonskih zastupnika i odgovornih osoba Dužnika, **kao i člana skupštine Dužnika BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji.**

Također, prvostupanjski sud i privremeni stečajni upravitelj bili su ovlašteni i dužni zatražiti podatke o potraživanjima Dužnika prema društvima RAUL d.o.o. u stečaju i ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju od stečajnih upravitelja navedenih društava, kao i od Ministarstva financija, Porezna uprave o potraživanjima Dužnika s osnove preplaćenog poreza.

**Međutim, prvostupanjski je sud propustio učiniti navedeno, iako iz prokaznog popisa imovine Dužnika proizlazi da Dužnik ima imovinu vrijednosti veće od 1.000.000,00 eura.**

Slijedom navedenog, prvostupanjski je sud počinio takve povrede odredaba stečajnog postupka koje su dovele do pogrešnog utvrđenja da imovina Dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka.

Obzirom na navedeno, zasada nije moguće utvrditi jesu li ispunjenje pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka iz članka 132. stavka 2. SZ-a.

**III/ Zaključno, predlagatelj navodi kako je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje na strani Dužnika nastao isključivo protupravnim radnjama člana društva Dužnika BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji i to na način da su Dužnikovi računi blokirani temeljem ovršne isprave koja je nevaljana.**

Naime, temeljem ovršne isprave - Sporazuma o zasnivanju založnih prava na poslovnim udjelima od 23. prosinca 2014. godine, član društva Dužnika blokirao je račune dužnika 2015. godine za iznos od 16.968.614,04 eura čime je onemogućio svako daljnje poslovanje Dužniku.

Radi utvrđenja nevaljanosti navedene ovršne isprave vodi se više sudskih postupaka pobrojanih u popisu sudskih sporova dostavljenih u spis ovog stečajnog postupka, a koji postupci do dana podnošenja ove žalbe nisu okončani.

Jedan o navedenih predmeta vodi se Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. brojem P-2365/2023 (ranije P-810/2018), po tužbi tužitelja GRANO d.o.o. protiv I. tuženika BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji i II. tuženika Neven Perica te kojom tužbom tužitelj traži utvrđenje da Sporazum o zasnivanju založnih prava na poslovnim udjelima sklopljen dana 23. prosinca 2014. između društva BAT Hrvatska d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ivana Lučića 2/A, OIB: 54048742203, kao založnog vjerovnika, Nevena Perice iz Zagreba, Rabusova 13, OIB: 55470568525 kao založnog dužnika i društva GRANO d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Bakarska ulica 17, OIB: 86077962502 kao založnog dužnika 2, solemniziran po javnom bilježniku Marijanu Juriću iz Zagreba, Savska 56, dana 23. prosinca 2014. pod brojem ovjere OV-15235/2014 **nije sklopljen i da ne proizvodi pravne učinke.**

**Naime, predmetni Sporazum je u ime društva GRANO d.o.o. potpisan od strane osobe koja u vrijeme potpisa nije bio ovlaštena osoba društva GRANO d.o.o. niti je imao bilo kakvo drugo ovlaštenje za potpis takvog Sporazuma.**

Po provedenom prvostupanjskom postupku tužitelj je uspio sa svojom tužbom i donesena je Presuda posl.br. P-810/2018 od dana 15.06.2022. godine kojom se usvaja tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti i nalaže tuženicima platiti tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 888.125,00 HRK.

I. tuženik BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji pravovremeno je podnio žalbu protiv naprijed navedene prvostupanjske presude te koja je žalba I. tuženika usvojena Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-3217/2022 od dana 24.05.2023. godine

te je Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-810/2018 od 15.06.2022. godine ukinuta i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U ponovljenom postupku određeno je saslušanje svjedoka Hriste Vuchewa, međutim, ročište za saslušanje je otkazano obzirom da je doneseno pobijano Rješenje.

Donošenjem pobijanog Rješenje onemogućen je daljnji nastavak navedenih sudskih postupaka, a koji bi nedvojbeno doveo do prestanka nesposobnosti za plaćanje Dužnika.

**IV/** Slijedom svega navedenog, predlaže se Viskom trgovačkom sudu RH ukinuti pobijano Rješenje u točkama III. i IV. izreke istoga te predmet vratiti prvostupanjskome sudu na ponovni postupak, sve uz uputu da prvostupanjski sud ovlasti privremenog stečajnog upravitelja da od ranijih zakonskih zastupnika i odgovornih osoba Dužnika, člana skupštine Dužnika BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji, kao i nadležnih javnih tijela, zatraži podatke o imovini Dužnika koja bi ušla u stečajnu masu.

**Neven Perica,**  
zastupan po: