

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
10 000 Split

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE

St-614/2022

Split, 16.02.2023.g.

Stečajni dužnik:

LAURUS d.d. "u stečaju", OIB: 45680553131, Zagreb, Preradovićeve ulica 25,
zastupan po stečajnom upravitelju Maroju Stjepović

Stčejani vjerovnik :

TANJA SINOVIĆ, ud. Nikše, Split, Table 17, OIB: 74982637615

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA TANJE SINOVIĆ

Protiv rješenja prvostupanjskog suda pod gornjim poslovnim brojem od 03. veljače 2023., i to baš dijela u kojoj je osporena tražbina ovog stečajnog vjerovnika u iznosu od 37.498,23 EUR, odnosno u točki II, pod rednim brojem 194, ista podnosi ovu žalbu pobijajući Rješenje u tom dijelu, a sve zbog slijedećih

razloga

U prilogu svog podneska od 13.01.2023. godine stečajni upravitelj dostavio je Tablicu nižih isplatnih redova u kojoj je pod rednim brojem 220 točke I iste osporio tražbinu ovog stečajnog vjerovnika u cijelosti odnosno za iznos od 37.498,23 EUR (strana 17 Tablice)

Na strani 83 Tablice nižih isplatnih redova kao razlog osporavanja pod brojem Ad.220 navedeno je :

"..tražbina se osporava u cijelosti iz razloga što podnositelj prijave nije stečajni vjerovnik u ovom stečajnom postupku. Naime, podnositelj prijave legitimirajući sebe kao stečajni vjerovnik, nije dostavio isprave iz kojih bi proizašlo da je upravo on pravni sljednik iza pok. Nikše Sinovića, Table 17, Split, OIB: 84094702741."

Dakle, jedini razlog osporavanja je navodno nedostavljanje isprave o pravnom sljedništvu iza stečajnog vjerovnika (kojemu je ranije nesporno priznata tražbina) sada pok. Nikše Sinovića, čija tražbina - glavnica - je nesporno utvrđena još u rješenju ovog Suda od 13.12.2001., tada pod poslovnim brojem ST-49/2001. i to kao tražbina prvog isplatnog reda pod točkom 1.29 točke I.

Na ispitnom ročištu održanom 25.01.2023, na poseban upit punomoćnika stečajne upraviteljice da pojasni kako se navodi da nije dostavila isprave o pravnom sljedništvu, kada je priloženo rješenje o nasljeđivanju, stečajni upravitelj je odgovorio da :

"potraživanje iz ovog stečajnog postupka nije bilo predmetom rasprave u ostavinskom postupku, odnosno da nije utvrđeno da čini ostavinsku masu, pa samim time nisu utvrđeni niti nasljednici iza pok. Nikše Sinovića u tom dijelu."

Strana 99 zapisnika ispitnog ročišta od 25.01.2023.

Budimir & partneri
odvjetničko društvo d.o.o.

Bihačka 2A
21 000 Split, Hrvatska

tel : 021 348 178
faks : 021 332 394
info@budimir.hr

Trgovački sud u Splitu
MBS: 060329985
OIB: 62353690175
Temeljni kapital: 350.000,00 kn
uplaćen u cijelosti

članovi uprave:
M. Budimir i M. Rošić

Erste&Steiermärkische Bank d.d.
IBAN: HR5024020061100742809

ODVJETNICI
Marin Budimir
Mišel Rošić
Damir Tomić
Nenad Čović
Duje Domazet

ODVJETNIČKI VJEŽBENICI
Mia Rajić

POSLOVNA TAJNICA
Gorana Mimica

Iz navedenog proizlazi da je **jedini razlog osporavanja predmetne tražbine činjenica da ta tražbina nije navedena kao ostavinska masa u rješenju o nasljeđivanju sada pok. Nikše Sinovčića.**

Pok. Nikša Sinovčić umro je tijekom ovog postupka 22.05.2017.g.

Temeljem rješenja o nasljeđivanju iza njegove smrti donesenog od Općinskog suda u Splitu, pod brojem O-3362/17, koje je postalo pravomoćno 19.12.2017 godine nesporno su utvrđeni kao **njegovi jedini zakonski nasljednici i to supruga Tanja Sinovčić - stečajna vjerovnica i njegova majka, a sada također pok. Vica Sinovčić.**

Isključivi nasljednik sada pok. Vice Sinovčić je stečajni vjerovnik Tomislav Sinovčić, čija tražbina je također osporena pod brojem 199 točke II pobijanog rješenja, a koji je dostavio rješenje o nasljeđivanju iza pok. Vice Sinovčić.

Sukladno članku 234 Zakona o nasljeđivanju naknadno pronađena imovina se deklaratorno utvrđuje novim rješenjem bez ponovnog provođenja ostavinske rasprave.

Zakonski nasljednici su univerzalni građanskopravni sukcesori.

"U konkretnom slučaju riječ je o procesnopravnoj sukcesiji kao posljedici univerzalne građanskopravne sukcesije, gdje građanskopravni sukcesor (zakonski nasljednik pok. tuženika) postaje procesna stranka u trenutku koji je relevantan za građanskopravnu sukcesiju, a to je smrt stranke, s obzirom da on tada preuzima sva prava i obveze pok. ostavitelja i ne može se protiviti nastaloj procesnopravnoj sukcesiji."

Dokaz: Odluka Županijski sud Rijeka, Gž Ovr-19/2022

"Prema odredbi čl. 5. st. 1. Zakona o nasljeđivanju („Narodne novine“, broj 48703, 163/03, 35/05) tko je naslijedio neku osobu, njezin je sveopći pravni slijednik, a čl. 4. st. 4. istog zakona određeno je da se nasljedno pravo stječe u trenutku ostaviteljeve smrti. U tom trenutku na nasljednika prelazi ostavina, dakle i prava i obveze ostavitelja. Prema odredbama ZN-a univerzalna građanskopravna sukcesija ex lege dovodi i do procesnopravne sukcesije nasljednika ostavitelja koji stupaju u njegov procesni položaj u postupku koji se protiv njega vodio."

Dokaz: Odluka Županijski sud Split, Gž Ovr-716/2022

Iskazani punomoćnik stečajnog vjerovnika i punomoćnik stečajnog vjerovnika Tomislava Sinovčić, koji su isključivi nasljednici pok. Nikše Sinovčića, dali su zajedničku izjavu pred Naslovnim sudom u kojoj su u ime stečajne vjerovnice Tanje Sinovčić, i Tomislava Sinovčića :

"...izjavljuju suglasno da **svaki od njih potražuje jednu polovinu tražbine koja je pripadala sada pok. Nikši Sinovčiću.**"

Slijedom navedenog, pogrešan je i neosnovan razlog osporavanja tražbine stečajne vjerovnice, iz razloga što ista nije bila predmet rasprave u ostavinskom postupku, odnosno da nije utvrđeno da čini ostavinsku masu, pa da samim time nisu utvrđeni niti nasljednici iza pok. Nikše Sinovčića u tom dijelu, zbog čega se moli i

p r e d l a ž e

da drugostupanjski sud usvajanjem ove žalbe preinači prvostupanjsko rješenje na način da se prizna tražbina ovog stečajnog vjerovnika sukladno njenoj prijavi tražbine.

Stečajni vjerovnik Tanja Sinovčić po pun.