



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ČAKOVCU
Čakovec, Ulica kralja Tomislava 12

Broj: KO-DO-265/2025-1
Čakovec, 31. prosinca 2025.
PB/PB

OPĆINSKOM SUDU U

ČAKOVCU

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. i članka 540. u svezi s člankom 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24. i 72/25; dalje: ZKP/08), podižem

OPTUŽNICU

protiv

okrivljenog ADISA KANTIĆA, OIB 58864838182, sina Sejada i Esade rođene Hedžić, rođenog 10. ožujka 1992. u Doboju, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Zagrebu, Stobrečka 19, državljanina Bosne i Hercegovine, automehaničara, sa završenom srednjom školom, zaposlenog u trgovačkom društvu "Končar - Metalne konstrukcije" d.o.o., neoženjenog, bez djece, bez imovine, bez čina, bez odlikovanja, neosuđivanog, nalazi se na slobodi,

da je

dana 16. srpnja 2025. oko 00,05 sati, u Čakovcu, Vukovarska 1, u cilju da se domogne bicikla, preskočio metalnu ogradu visine 2,5 metra zaključanog spremišta za bicikle za stanare stambene zgrade, odakle je uzeo i za sebe zadržao bicikl marke "Trek", sivo zelene boje, serijskog broja: WTU264G5177G, vlasništvo Danijela Dunića, vrijedan oko 1.700,00 eura,

dakle, savladavanjem većih prepreka da dođe do stvari iz zatvorenih prostora, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugome s ciljem da je protupravno prisvoji,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv imovine – teškom krađom – opisano u članku 229. stavak 1. točka 1. u svezi članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona

("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.; dalje: KZ/11), a kažnjivo po članku 229. stavak 1. točka 1. KZ/11.

I

Stoga na temelju članka 540. stavak 1. ZKP/08 tražim da sud na osnovi članka 541. ZKP/08 izda

KAZNENI NALOG

kojim se prihvaća zahtjev i okrivljeni Adis Kantić za počinjeno kazneno djelo iz članka 229. stavak 1. točka 1. u svezi članka 228. stavak 1. KZ/11, proglašava krivim te mu se na temelju članka 229. stavak 1. točka 1. KZ/11 izriče kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, s time da se na temelju članka 56. KZ/11 izriče uvjetna osuda kojom se određuje da se izrečena kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci neće izvršiti ako okrivljenik u roku od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo,

da sud odluči o imovinsko-pravno zahtjevu oštećenog Danijela Dunića.

II

Ako sud smatra da podaci u optužnici priloženi uz kaznenu prijavu ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor,

na temelju članka 342. stavak 3. ZKP/08, tražim da sud okrivljeniku Adisu Kantiću za počinjeno kazneno djelo iz članka 229. stavak 1. točka 1. u svezi članka 228. stavak 1. KZ/11 izrekne kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, s time da mu na temelju članka 56. KZ/11, izrekne uvjetnu osudu kojom se određuje da se izrečena kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci neće izvršiti ako okrivljenik u roku od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo,

da sud odluči o imovinsko-pravnom zahtjevu oštećenog Danijela Dunića.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu i koje namjeravam izvesti na raspravi:

1. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Čakovec broj KU-201/25 od 17. srpnja 2025. (list 4-6)
2. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Čakovec serijskog broja 00265779 od 17. srpnja 2025. (list 7)
3. DVD medij sa snimkom nadzornih kamera od 17. srpnja 2025. (list 8)
4. Službena bilješka o pregledu snimke nadzorne kamere (list 9)
5. Službena bilješka o postupanju (list 10)
6. Screenshotovi komunikacije (list 11-17)
7. Jamstveni list (list 18)
8. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave zagrebačke, VII. Policijske postaje Zagreb od 16. rujna 2025. (list 19-20)

9. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave zagrebačke, VII. Policijske postaje Zagreb, serijskog broja 00358713 od 16. rujna 2025. (list 21)
10. Izvješće o postupanju (list 22)
11. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Adisa Kantića od 17. rujna 2025. sa snimkom ispitivanja (list 25-29)
12. Zapisnik o vraćanju privremeno oduzetih predmeta Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Čakovec broj KU-201/25 od 1. listopada 2025. (list 30)
13. Imovinsko - pravni zahtjev oštećenika od 16. srpnja 2025. (list 33)
14. Službena bilješka o pregledu mjesta događaja od 16. srpnja 2025. (list 44).

R a z l o z i

Osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga slijedi iz Posebnog izvješća Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Čakovec, broj: KU-201/25 od 2. listopada 2025., s priložima protiv okrivljenog Adisa Kantića zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. točka 1. u svezi članka 228. stavak 1. KZ/11.

Na temelju rezultata provedenih dokaza navedenih pod točkama 1. do 14. proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Adis Kantić počinio predmetno kazneno djelo kako je činjenično i pravno opisano u izreci ove optužnice, a na način kako se to nastavno i obrazlaže.

Ispitan pred policijskim službenicima sukladno članku 208.a ZKP/08, okrivljeni Adis Kantić je priznao počinjenje kaznenog djela. U obrani je naveo da je 15./16. srpnja 2025. bio u Čakovcu kod prijatelja gdje su se drogirali. Morao je po noći krenuti kući, ali nije imao s čim, a kako je vidio taj bicikl, preskočio je ogradu spremišta gdje se bicikl nalazio i prebacio bicikl preko ograde. Taj bicikl nije bio posebno zaključan. Mjesto gdje je bio bicikl je parking s autima, a spremište je natkriveno i posebno ograđeno. Sjedalicu s bicikla je ostavio tamo u tom zatvorenom prostoru gdje je uzeo bicikl, odmah tamo ju je skinuo i odložio,

Takvu obranu okrivljenika potvrđuje i materijalna dokumentacija u spisu, a osobito snimka nadzorne kamere sa stambene zgrade na kojoj je vidljivo da počinitelj postupa upravo na način kako je to okrivljenik opisao u svojoj obrani.

Stoga se ova optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom te smatram da su ispunjeni uvjeti iz članka 541. u vezi s člankom 540. ZKP/08 da se izda kazneni nalog.

Imajući u vidu težinu djela i okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, smatram da je predložena uvjetna osuda razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Petra Bujan

Prilog:

- spis predmeta