



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

46. St-2355/2019

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEGA SALUS GRADNJA d.o.o. OIB: 09691709282, Zagreb, Vladimira Varičaka 24, dana 7. rujna 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom MEGA SALUS GRADNJA d.o.o. OIB: 09691709282, Zagreb, Vladimira Varičaka 24, u roku 15 dana predumiti iznos od 35.300,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2355-19.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEGA SALUS GRADNJA d.o.o. OIB: 09691709282, Zagreb, Vladimira Varičaka 24 na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 23. rujna 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 126.540,08 kn, te je imao 6 zaposlenih.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 4. studenog 2019. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik nema nekretnina (list 14-15 spisa), kao i o tome da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih

vozila evidentiran kao vlasnik vozila ukupno četiri vozila- O4, marka Kogel Snco 24P, N3, marka Man 18.463 FLS, M1 marka Mercedes klasa C 250 D- koja su sva tri vozila odjavljena te vozilo N1 marka Mercedes sprinter 312 D (uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 21. studenog 2019., list 16 spisa).

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, spojenim na temelju odredbe čl. 128. SZ-a s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, održanom 21. veljače 2020., zastupnik po zakonu dužnika je naveo da dužnik nema nikakve imovine, te da se ne protivi da se nad dužnikom otvori stečajni postupak.

Budući da su navodi zastupnika po zakonu dužnika o tome da dužnik nema imovine bili u suprotnosti s ispravom u spisu, konkretno uvjerenjem Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 21. studenog 2019., iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila, te budući da sud nije mogao utvrditi je li imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti (čl. 132. st. 1. SZ-a), to je rješenjem od 7. srpnja 2020. imenovao privremenog stečajnog upravitelja, sa zadatkom da utvrdi postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kao i da utvrdi imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika, te je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

U svom izvješću od 19. kolovoza 2020. privremeni stečajni upravitelj naveo je da je iz dokumentacije koju je pribavi i dostavio uz izvješće nedvojbeno utvrđen razlog nesposobnosti za plaćanje a da dužnik u času sastavljanja izvješća nema imovine, naime prema ispravi Stanica za tehnički pregled vozila od 15. srpnja 2020. godine koju je dostavio uz izvješće (list 49 spisa) proizlazi da je dužnik sada evidentiran kao vlasnik samo tri vozila i to O4, marka Kogel Snco 24P, N3, marka Man 18.463 FLS, M1 marka Mercedes klasa C 250 D- koja su sva tri vozila odjavljena, dok stvarno postojanje vozila nije utvrđen pa je pretpostavka stečajnog upravitelja da su prodana prije pokretanja prethodnog postupka. Slijedom svega predložio je donijeti rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka uz prethodni poziv vjerovnicima za plaćanje predujma u iznosu od 35.300,00 kn.

Iz potvrde Financijske agencije od 13. srpnja 2020. proizlazi da je dužnik na taj dan u blokadi ukupno 413 dana za iznos od ukupno 248.416,79 kn.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predumiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 35.300,00 kn i to za: troškove prethodnog postupka 4.300,00 kn (od toga 300,00 kn poštanskih troškova i biljega, te nagrade stečajnom upravitelju u iznosu bruto 4.000,00 kn), te za predvidive troškove stečajnog postupka u trajanju od godinu dana iznos od 1.000,00 kn za vođenje i otvaranje računa, iznos od 12.000,00 kn za računovodstvene usluge, iznos od 7.000,00 kn za materijalne troškove prijevoza, poštanskih usluga i uredskog materijala, iznos od 10.000,00 kn za nagradu stečajnom upravitelju u bruto iznosu, te iznos od 1.000,00 popisivanje i sređivanje arhivske građe.

Imajući u vidu izvješće i navode privremenog stečajnog upravitelja, proizlazi da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti bilo troškovi prethodno bilo troškovi otvorenog stečajnog postupka, pa su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke), te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po rješenju iz točke I. sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 7. rujna 2020.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju,
2. dužniku
3. zastupniku po zakonu dužnika,
4. e-oglasna ploča
5. računovodstvo suda

Broj zapisa: **17898-aab35**

Kontrolni broj: **08bc2-f6109-a7fe3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.