

LEUTAR d.o.o. „u stečaju“

Split, Doverska 15

OIB: 47805232684

Stečajni upravitelj:

Ivan Sunara, dipl. iur.

Split, A. B. Šimića 20

Dne, 23. siječnja 2020. godine

7 St-484/2013

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

Stečajni dužnik: LUTAR d.o.o. u stečaju; OIB:47805232684 zastupan po stečajnom upravitelju, Ivan Sunara, iz Splita, Antuna Branka Šimića 20

Kupac: JASMINA RUKAVINA, Omladinska 76, 31431 Livana, OIB:50514453001, zastupana po punomoćniku Nikoli Sabljaju, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Zec i partneri d.o.o., Osijek, Kardinala A. Stepinca 4, OIB: 75053512512

ODGOVOR STEČAJNOG DUŽNIKA

na žalbu kupca protiv rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Splitu posl. br. 7 St-484/2013-378 od 09. siječnja 2020. godine

u trostruko

Na žalbu Kupca protiv rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. 7 St-484/2013-378 od 09. siječnja. 2019., stečajni dužnik očituje se kako slijedi:

Nesporno je da je predmetna nekretnina (stan), **temeljem članka 40. stavak 1. toč j. Zakona o porezu na dodatnu vrijednost oporeziva PDV-om.**

Kupac u svojoj žalbi **neosnovano tvrdi** da je pobijano rješenje nezakonito u dijelu određivanja obveza kupca na uplatu kupovnine (toč. II. pobijanog rješenja) budući da ista ne korespondira sa sadržajem utvrđene vrijednosti predmetne nekretnine.

Naime, zaključak Trgovačkog suda u Splitu o prodaji, utvrđivanju vrijednosti, načinu u uvjetima prodaje posl. br.7 St-484/2013-347 od 07. studenog 2019. godine, jasan je i precizan. U točki I. ovog zaključka iza toč. I.) jasno stoji: „Isporuka nekretnina opisanih od a) do I) toč. I. izreke ovog zaključka zbog korištenja je oslobođena plaćanja PDV-a.

U toč. I. ovog zaključka iza toč. m) jasno stoji: „**Isporuka nekretnine opisane pod m) nije oslobođeno plaćanja PDV-a. Oporezivanje nekretnine se izvršava suglasno statusu kupca, ovisno o tome je li kupac upisan u registar obveznika PDV-a.**“

Iz navedenog je **jasno da je utvrđena početna cijena u toč. m) neto cijena**. Način obračuna PDV-a ovisi o statusu kupca. Ako je kupac fizička osoba ili pravna osoba koja nije upisana u registar obveznika PDV-a, onda se na neto cijenu (najvišu cijenu postignutoj na javnoj dražbi)) obračuna PDV-a, što je u našem slučaju pravilno napravio Trgovački sud u Splitu svojim rješenjem, kojeg kupac svojom žalbom neosnovano pobiva.

Da je kupac bio pravna osoba upisana u registar obveznika PDV-a u tom slučaju kupac je temeljem članka 75. stavak 3. toč. d. Zakona o porezu na dodatnu vrijednost, obvezan platiti PDV na najvišu cijenu postignutoj na javnoj dražbi (primjenjuje se prijenos porezne obveze).

(VTS RH, broj: PŽ-236/2015 od 06. srpnja 2016.)

Dakle, položaj kupca fizičke osobe i pravne osobe je isti.

U toč. VII navedenog zaključka stoji: "Sve poreze i pristojbe u svezi prodaje nekretnina snosi kupac."

Na osnovi iznijetog, predlažem Visokom Trgovačkom sudu Republike Hrvatske **da odbije žalbu Kupca kao neosnovanu i potvrdi rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl. broj 7 St-484/2013-378 od 09. siječnja 2020. godine.**

Stečajni upravitelj:

Ivan Sunara, dipl.iur.