



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U OSIJEKU
Osijek, Hrvatske Republike 43

Broj: KO-DO-176/2026-1
U Osijeku 16. ožujka 2026.
NG/NG

OPĆINSKOM SUDU U OSIJEKU

OSIJEK

Na temelju odredbe članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 2. u svezi s člankom 342. stavkom 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24 i 72/25 – dalje u tekstu: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv

okrivljenog DRAŽENA LOZIĆA, OIB: 17989072950, sina Josipa i Barice Lozić rođene Kovačić, rođenog 19. rujna 1969. u Đakovu, s prebivalištem Podgorju Bračevačkom, Podgorje Bračevačko 13, državljanina RH, trgovac koji se bavi lovnim turizmom sa završenom SSS, zaposlen u Trgovačkom društvu Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko, oženjen, otac šestero djece od kojih je dvoje maloljetno, posjeduje obiteljsku kuću u Širokom Polju, bez vojnog čina, odlikovanog Spomenicom Domovinskog rata, kazneno neosuđivanog, prekršajno kažnjavanog zbog prekršaja iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama, vodi se drugi kazneni postupak protiv njega pred Općinskim sudom u Osijeku u predmetu broj: K-717/2023 zbog kaznenog djela izazivanja prometne nesreće u cestovnom prometu iz članka 227. stavaka 1. i 2. KZ/11, brani se sa slobode,

da je:

tijekom siječnja, veljače i ožujka 2023., na području Općine Drenje, u cilju pribavljanja velike protupravne imovinske koristi, u više navrata, s katastarskih čestica 376/1, 342, 107, 344, 337, 393, 350 i 348 - katastarska općina (dalje: KO ili katastarska općina) Podgorje Bračevačko, kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o., katastarskih čestica 489 i 490 - katastarska općina Podgorje Bračevačko u vlasništvu

Općine Drenje, katastarskih čestica 227 i 228 - katastarska općina Podgorje Bračevačko u vlasništvu Republike Hrvatske i katastarskih čestica 551, 553, 578/1 u dijelu koji Balkan Lov d.o.o. nema u zakupu od Republike Hrvatske, 578/2 i 568 – katastarska općina Slatinik Drenjski u vlasništvu Republike Hrvatske, prethodno označivši stabla koja se trebaju rušiti sprejom, naložio sječu i izvlačenje posječenih stabala razne vrste radnicima trgovačkog društva Ilić-Šumarstvo d.o.o. koji su bili izvođač radova rušenja drvne mase, a koji su posjekli najmanje 2275 stabala raznih vrsta koje je uzeo i zadržao za sebe, oštetivši na taj način trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. za iznos od 14.897,17 eura, Općinu Drenje za iznos od najmanje 5.000,00 eura te Republiku Hrvatsku za točno neutvrđeni iznos novca, ali svakako veći od 132,72 eura,

dakle, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji, a vrijednost ukradene stvari je velika,

pa da je time počinio produljeno kazneno djelo protiv imovine – krađu, opisano u članku 228. stavku 3. u svezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 52. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu KZ/11), a kažnjivo po članku 228. stavku 3. KZ/11.

Na temelju odredbe članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud okrivljenog Dražena Lozića proglasi krivim te ga za kazneno djelo iz članka 228. stavka 3. u svezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 52. KZ/11, na temelju odredbe članka 228. stavka 3. KZ/11,

o s u d i

na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 3 (tri) mjeseca.

Na temelju odredbe članka 158. stavka 2. ZKP/08 predlažem sudu da djelomično prihvati odštetne zahtjeve Hrvatskih šuma d.o.o. i Općine Drenje te da okrivljenom Draženu Loziću naloži da oštećenom Trgovačkom društvu Hrvatskim šumama d.o.o. Zagreb isplati novčani iznos od 14.897,17 eura, Općini Drenje isplati novčani iznos od 5.000,00 eura, a da Hrvatske šume i Općinu Drenje u vezi s preostalim dijelom štete uputi u građansku parnicu.

Predlažem sudu da, na temelju odredbe članka 148. stavka 1. u svezi s člankom 145. ZKP/08, okrivljenika obveže na plaćanje troškova ovog kaznenog postupka u visini paušalne svote od 3.000,00 eura (tritisuće eura).

Navodim dokaze na kojima temeljim optužnicu:

1. službena zabilješka o dojavi PP Đakovo broj: 2023/316 od 29. ožujka 2023. (list 12),
2. očitovanje/izvješće Hrvatskih šuma d.o.o. o nezakonitoj sječi (KLASA: 214-02/23-20/4630, URBROJ: 511-07-27-25-5) (listovi 14, 89, 675),

3. prijava šumske štete Hrvatskih šuma d.o.o., Uprava šuma podružnica Osijek, Šumarije Đakovo broj: 05/2023, KLASA: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04/23-05 od 29. ožujka 2025. (list 15),
4. službovnica Hrvatskih šuma d.o.o., Uprava šuma podružnica Osijek, Šumarije Đakovo, Revira/rajon Vuka broj 1/23 od 29. ožujka 2023. (list 16),
5. prijepis posjedovnog lista Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar, Odjela za katastar nekretnina Đakovo od 29. ožujka 2023. (listovi 17-18),
6. zapisnik PP Đakovo broj: KU-62/2023 od 29. ožujka 2023. o privremenom oduzimanju predmeta od Vjekoslava Lozića (list 19),
7. potvrda PU osječko-baranjske, PP Đakovo serijski broj: 00216834 od 29. ožujka 2025. o privremenom oduzimanju predmeta (list 20),
8. službena zabilješka PP Đakovo KU-62/23 od 29. ožujka 2023. u vezi s pregledom mjesta događaja povodom dojave o krađi šume u Podgorju Bračevačkom na štetu Hrvatskih šuma (list 21),
9. fotografije mjesta događaja i vozila uz gornju službenu zabilješku (list 21a),
10. zapisnik PU osječko-baranjske, PP Đakovo broj: KU-62/2023 od 29. ožujka 2023. o ispitivanju osumnjičenog Dražena Lozića na temelju odredbe članka 208.a ZKP/08 s DVD snimkom i poukom o pravima (listovi 22-27a),
11. fotografije koje je 29. ožujka 2023. fotografirao Mario Batori (listovi 31-40),
12. ispis dojave PP Đakovo broj: 210/2023 od 2. ožujka 2023. (list 41),
13. službena zabilješka PP Đakovo ED-210/23 od 2. ožujka 2023. u vezi s postupanjem policijskih službenika po dojavi (list 42),
14. fotografije mjesta događaja od 2. ožujka 2023. (listovi 43-48),
15. službena zabilješka PP Đakovo broj: 511-07-27-02 od 5. ožujka 2023. u vezi s postupanjem po dojavi komunalnog redara Općine Drenje (list 49),
16. ispis dojave PP Đakovo broj: 226/2023 od 7. ožujka 2023. (list 50),
17. službena bilješka PP Đakovo od 7. ožujka 2023. u vezi s postupanjem po dojavi (list 51),
18. službena zabilješka o dojavi PP Đakovo broj 2023/226 od 7. ožujka 2023. (list 52),
19. službena zabilješka PP Đakovo od 7. ožujka 2023. u vezi s pregledom mjesta događaja (list 53),
20. fotografije mjesta događaja (vezano za dojavu 226/2023 od 7. ožujka 2023.) (listovi 54-55),
21. službena zabilješka o dojavi PP Đakovo od 8. ožujka 2023. (list 56),
22. potvrda PP Đakovo serijski broj: 00203202 od 8. ožujka 2023. o privremenom oduzimanju predmeta od Marka Palijana (list 57),
23. službena zabilješka PP Đakovo KLASA: 210-02/23-16/122, URBROJ: 511-07-27-23-1 od 8. ožujka 2023. vezano za postupanje policijskih službenika povodom dojave Nevenke Radunović od 8. ožujka 2023. (list 58),
24. ugovor o zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Drenje od 25. ožujka 2014. između zakupodavca Republike Hrvatske zastupanog preko ravnateljice

- Agencije za poljoprivredno zemljište i zakupnika Balkan Lov d.o.o. kojeg zastupa Dražen Lozić s ovjerama javnog bilježnika iz Zagreba Vesne Pučar brojevi: OV-4532/14 i OV-4533/14, oba od 25. ožujka 2014. (listovi 60-68, 477-483, 583-590, 778-783, 834-839),
25. vrednovanje gospodarskog programa korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države koje se uzima u zakup za TD Balkan Lov d.o.o. od 25. veljače 2014. s obrascima gospodarskog programa za korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države (listovi 69-74, 484-486, 591-597),
 26. ugovor o kupoprodaji drvne mase između kupca Euro Janković d.o.o. Đakovo i prodavatelja Balkan Lov d.o.o. od 28. veljače 2023. (listovi 75-76, 80-81, 176-177, 518-519),
 27. zahtjev za izdavanje teretnog lista (popratnice) Klasa: 321-02/23-09/63, Urbroj: 525-10/649-23-1 od 5. siječnja 2023. koji podnosi Balkan Nusse d.o.o. koji zastupa Dražen Lozić (listovi 77, 82, 182, 517, 580, 740),
 28. zahtjev za izdavanje teretnog lista (popratnice) KLASA: 321-02/23-09/955, URBROJ: 525-10/649-23-1 od 28. veljače 2023. koji podnosi Balkan Nusse d.o.o. koji zastupa Dražen Lozić (listovi 78-79, 83-84, 178-179, 520-521, 743-744),
 29. ugovor o pružanju usluga broj 1/2023 između naručitelja Euro Janković Đakovo d.o.o. i pružatelja usluge Ilić-Šumarstvo d.o.o. od 12. siječnja 2023. (listovi 85, 173, 522-523, 603),
 30. ugovor o pružanju usluga broj 2/2023 između naručitelja Euro Janković Đakovo d.o.o. i pružatelja usluge Ilić-Šumarstvo d.o.o. od 6. veljače 2023. (listovi 86, 174-175, 604),
 31. prijava šumske štete broj 1/2023 od 2. ožujka 2023. Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, Podružnice Osijek, Šumarije Đakovo Klasa: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04-23-01 (listovi 90, 168, 193, 676),
 32. obračun šumske štete Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo od 27. ožujka 2023. u vezi s brojem prijave 1/2023 u GJ Vuka 18b (listovi 91-98, 194-201, 677-684),
 33. službovnica broj 1/23 Hrvatskih šuma d.o.o., Uprave šuma/podružnice Osijek od 1. ožujka 2023. (listovi 99, 102, 202, 205, 685, 688),
 34. prijava šumske štete broj 2/2023 Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, Uprava šuma, Podružnice Osijek, Šumarije Đakovo od 2. ožujka 2023. KLASA: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04-23-02 (listovi 100, 169, 203, 686),
 35. obračun šumske štete za drvne proizvode Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo od 27. ožujka 2023. u vezi s brojem prijave 1/2023 u GJ Vuka 18e (listovi 101, 204, 687),
 36. prijava šumske štete broj 3/2023 Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, Uprave šuma, Podružnice Osijek, Šumarije Đakovo od 2. ožujka 2023. KLASA: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04-23-03 (listovi 103, 206, 689),
 37. obračun šumske štete za drvne proizvode Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo od 27. ožujka 2023. na GJ Vuka 1f vezano za broj prijave 1/2023 (listovi 104-105, 207-208, 690-691),

38. službovnica 2/23 Hrvatskih šuma d.o.o., Uprave šuma, Podružnice Osijek od 2. ožujka 2023. (listovi 106, 129, 209, 233, 692, 715),
39. prijava šumske štete Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, Uprave šuma, Podružnice Osijek, Šumarije Đakovo broj: 4/2023 od 2. ožujka 2023. KLASA: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04-23-04 (listovi 107, 210, 211, 693),
40. obračun šumske štete za drvne proizvode Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, Šumarije Đakovo od 27. ožujka 2023. za GJ Vuka 1g (listovi 108-128, 212-232, 694-714),
41. zapisnik Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj: KP-DO-368/2023 od 30. ožujka 2023. o prvom ispitivanju osumnjičenika Dražena Lozića s DVD snimkom (listovi 133-136a),
42. prijava šumske štete Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo broj: 5/2023 od 24. travnja 2023. KLASA: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04-23-05 (listovi 145, 146),
43. obračun šumske štete za drvne proizvode Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarija Đakovo za GJ Vuka 14a i broj prijave 5/2023 (broj kojim je šteta evidentirana u očevidniku: 5) od 24. travnja 2023. (list 147),
44. obračun šumske štete za drvne proizvode Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarija Đakovo za GJ Vuka 14c i broj prijave 5/2023 (broj kojim je šteta evidentirana u očevidniku: 5) od 24. travnja 2023. (listovi 148-164),
45. službovnica broj 02/23 Hrvatskih šuma d.o.o., Uprave šuma/podružnice Osijek, Šumarije Đakovo, Revir/rajon Vuka od 3. travnja 2023. (listovi 165, 241, 245, 249, 253, 260),
46. očevidnik šumskih šteta za godinu 2023. Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo (listovi 166-167, 191-192),
47. prijava šumske štete 3/2023 od 2. ožujka 2023. Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo, KLASA: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04-23-03 (list 170),
48. prijava šumske štete 4/2023 od 2. ožujka 2023. Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo, KLASA: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04-23-04 (list 171),
49. dopis TD-a Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko po direktoru Draženu Loziću od 20. travnja 2023. Općini Drenje (listovi 172, 841),
50. ugovor o kupoprodaji drvne mase između kupca Euro Janković Đakovo d.o.o. i prodavatelja Balkan Lov d.o.o. od 5. siječnja 2023. (listovi 180-181, 515-516),
51. prijava šumske štete broj 6/2023 Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, Šumarije Đakovo od 24. travnja 2023. KLASA: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04-23-06 (listovi 234, 235),
52. obračun šumske štete za drvne proizvode Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo za GJ Vuka 13a, broj prijave 6/2023 od 24. travnja 2023. (listovi 236-240),
53. prijava šumske štete broj 7/2023 Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo od 24. travnja 2023. KLASA: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04/02-23-07 (listovi 242, 243),
54. obračun šumske štete za drvne proizvode Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo za GJ Vuka 15a, broj prijave 7/2023, od 24. travnja 2023. (list 244),

55. prijava šumske štete broj 8/2023 Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, Šumarije Đakovo od 24. travnja 2023., KLASA: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04-23-08 (listovi 246, 247),
56. obračun šumske štete za drvene proizvode Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb od 24. travnja 2023. za GJ Vuka 2d, vezano za broj prijave 8/2023 (list 248),
57. prijava šumske štete broj 9/2023 Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, Šumarije Đakovo od 24. travnja 2023., KLASA: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04-23-09 (listovi 250, 251),
58. obračun šumske štete za drvene proizvode Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo od 24. travnja 2023. za GJ Vuka 5a, vezano za broj prijave 9/2023. (list 252),
59. prijava šumske štete broj 10/2023 Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, Šumarije Đakovo od 24. travnja 2023. KLASA: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04-23-10 (listovi 254, 255),
60. obračun šumske štete za drvene proizvode Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb od 24. travnja 2024. za GJ Đ-L-G 111b, vezano za broj prijave 10/2023 (list 256),
61. službovnica broj 1/23 Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, Šumarije Đakovo, revira/rajona Đ.L.G. od 7. travnja 2023. (list 257),
62. prijava šumske štete broj 11/2023 Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo od 24. travnja 2023., KLASA: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04-23-11 (listovi 258, 259),
63. obračun šumske štete za drvene proizvode Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo od 24. travnja 2023. za GJ Vuka – 14b, vezano za broj prijave 11/2023 (listovi 261-262),
64. odštetni zahtjev Općine Drenje, Jedinstvenog upravnog odjela KLASA: 363-04/23-01/2, URBROJ: 2158-16-05-23-3 od 31. ožujka 2023. (list 263),
65. fotofokumentacija mjesta događaja na ko Podgorje Bračevačko, kčbr 489 i 490 koje je dostavila Općina Drenje uz odštetni zahtjev od 31. ožujka 2023. (list 264),
66. zapisnik o očevidu PP Đakovo broj: KU-62/2023 od 31. ožujka 2023. (listovi 265-266),
67. zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (bez naloga) PP Đakovo broj: KU-62/23 od 31. ožujka 2023. (list 267),
68. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PP Đakovo serijskog broja: 00212110 od 31. ožujka 2023. (list 268),
69. zapisnik o očevidu (bez naloga) PP Đakovo broj: KU-62/2023 od 30. ožujka 2023. (listovi 269-270),
70. DVD medij s fotografijama uz zapisnik o očevidu PP Đakovo broj: KU-62/23 od 30. ožujka 2023. (list 271),
71. izvješće PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta od 10. svibnja 2023. vezano za GPS lokaciju na radnim strojevima poduzeća Ilić-Šumarstvo d.o.o. (listovi 272-273),
72. satelitske slike na kojima se vide kretanja vozila Ilić-Šumarstvo d.o.o. (vezano za izvješće gore) (listovi 274-293),

73. zapisnik o očevidu (bez naloga) Službe za očevide i kriminalističku tehniku Os broj: 511-07-10- -UO- /23 od 16. svibnja 2023. (listovi 294-295),
74. fotodokumentacija očevida PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku broj: OU-146/23 od 17. svibnja 2023. (listovi 296-340),
75. topografske karte Civilne zaštite za ko Slatnik Drenjski kčbr 553, 551, 578/2, 568 i ko Podgorje Bračevačko kčbr 376/1, 342, 227, 228, 107 (u spisu) – odgovaraju topografskim kartama u velikom formatu (listovi 341-348),
76. teretni listovi (popratnice) za prostorno drvo i sječku Trgovačkog društva Ilić-Šumarstvo d.o.o. s odvagama (listovi 349-443),
77. zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru vezanim za zaštitu šuma od bespravne sječe i korištenja Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Službe šumarske i lovne inspekcije Osijek KLASA: 321-01/23-01/334 URBROJ: 443-02-01-06-23-3 od 16. ožujka 2023. (listovi 444-445, 749-752),
78. zapisnik o inspekcijskom nadzoru u ko Podgorje Bračevačko i ko Slatinik Drenjski Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave u Đakovu KLASA: 320-02/23-03/324, URBROJ: 443-02-01-14-23-2 od 8. ožujka 2023. (listovi 446-447, 745-748, 763-766),
79. izvješće Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave u Đakovu KLASA: 320-02/23-03/324, URBROJ: 443/02-01-14-23-11 od 29. ožujka 2023. Državnom inspektoratu, Područnom uredu Osijek, Službi poljoprivredne inspekcije vezano za predmet Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko (listovi 448-449, 759-760),
80. službena zabilješka PP Đakovo broj: KU-62/2023 od 30. ožujka 2023. (listovi 454, 785),
81. satelitske snimke zemljišnih čestica u KO Podgorju Bračevačkom na dan 18. travnja 2023. s prikazom vlasništva čestica TD-ova Balkan Lov, Balkan Nusse i Hrvatskih šuma te Republike Hrvatske s DVD medijem slika u digitalnom obliku (listovi 463-466),
82. zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od Slavka Dešića PP-a Đakovo KLASA: 214-02/23-20/4630 od 2. ožujka 2023. (list 467),
83. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od Slavka Dešića (načelnika Općine Drenje) PP-a Đakovo serijski broj: 00045838 od 2. ožujka 2023. (list 468),
84. dopis TD-a Balkan Nusse d.o.o. Podgorje Bračevačko po direktoru Draženu Loziću Općini Drenje od 1. ožujka 2023. (listovi 469, 842),
85. zamolba za upute o daljnjem postupanju kod stavljanja poljoprivrednog zemljišta u funkciju poljoprivredne proizvodnje TD-a Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko Općini Drenje od 28. veljače 2023. (listovi 470, 843),
86. dopis Ministarstva poljoprivrede RH kojim dostavlja inspekcijski zapisnik Općini Drenje KLASA: 740-04/19-01/03, URBROJ: 525-07/1781-19-1 od 25. siječnja 2019. (list 471),
87. zapisnik o inspekcijom nadzoru obavljenom u TD-u Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko Ministarstva poljoprivrede, Uprave poljoprivrede i prehrambene industrije, Sektora inspekcija u

- poljoprivredi, Službe inspekcija u područnim jedinicama, Odjela – područna jedinica Osijek, Ispostave Đakovo KLASA: 320-18/18-03/1392, URBROJ: 525-07/0112-18-1 od 18. rujna 2018. (listovi 473-476),
88. zapisnik o uvođenju u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske KLASA: 320-01/13-04/539, URBROJ: 370-09/19-14-22 od 27. ožujka 2014. (listovi 487-489, 600-601),
89. očitovanje vezano za nezakonitu sječu šumskih stabala u Općini Drenje Ministarstva poljoprivrede, Uprave za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište KLASA: 320-02/23-01/64, URBROJ: 525-06/173-23-2 od 13. travnja 2023. PP-u Đakovo (listovi 490-493),
90. obavijest Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostava u Đakovu Ministarstvu poljoprivrede, Upravi za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, Sektor za poljoprivredno zemljište KLASA: 320-02/23-03/324, URBROJ: 443-02-01-14-23-10 od 29. ožujka 2023. (listovi 494-495, 761-762),
91. zapisnik o inspekcijskom nadzoru obavljenom u Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave u Đakovu KLASA: 320-02/23-03/324, URBROJ: 443-02-01-14-23-4 od 17. ožujka 2023. (listovi 496-498),
92. javni poziv za dodjelu zakupa za poljoprivredno zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Drenje Agencije za poljoprivredno zemljište od 26. studenog 2013. (listovi 499-503),
93. očitovanje Općine Drenje KLASA: 320-02/13-01/8, URBROJ: 2121/02-02/13-1 od 18. veljače 2013. Agenciji za poljoprivredno zemljište s prilogom popisa katastarskih čestica (listovi 504-505)
94. uvjerenje Hrvatskih šuma, Uprava podružnica Osijek urbroj: OS-05-13-003/69 od 23. srpnja 2013. (listovi 506),
95. povijesni izvadak iz sudskog registra za Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko od 5. svibnja 2023. (listovi 507-510),
96. rješenje Hrvatske komore inženjera šumarstva i drvne tehnologije KLASA: UP/I-321-01/23-15/2046, URBROJ: 349-01/22-14 od 13. siječnja 2023. kojim se TD-u Ilić-Šumarstvu d.o.o. Vrbanja izdaje licenca (listovi 511-512),
97. rješenje Hrvatske komore inženjera šumarstva i drvne tehnologije KLASA: UP/I-321-01/22-17/10-2, URBROJ: 349-01/22-791/2 od 27. lipnja 2022. o odobrenju izrade i korištenja čekića te odgovarajućeg faksimila Ilić-Šumarstvu d.o.o. (listovi 513-514),
98. ugovor o pružanju usluga broj 3/2023 između naručitelja Euro Jankovića Đakovo d.o.o. Đakovo i pružatelja usluga Ilić-Šumarstva d.o.o. Vrbanje od 6. veljače 2023. (listovi 524-525),
99. očitovanje vezano za odštetni zahtjev imovine u vlasništvu Republike Hrvatske općinskog načelnika Općine Drenje KLASA: 024-01/23-01/35, URBROJ: 2158-16-02-23-1 od 13. travnja 2023. PU osječko-baranjskoj, Sektoru kriminalističke policije, Službi općeg kriminaliteta (list 526),
100. očitovanje u vezi s odštetnim zahtjevom vezano za državne kčbr 551 i 553 Hrvatskih šuma d.o.o., Uprave šuma podružnice Osijek KLASA: 02/23-01/244, URBROJ: 02-04-23-05 od 14. travnja 2023.

- PU osječko-baranjskoj, Sektoru kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta (list 527),
101. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Dražena Lozića PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta broj: K-35/2023 od 24. svibnja 2023. na temelju odredbe članka 208.a ZKP/08 s DVD snimkom i poukom o pravima osumnjičenika (listovi 528-533),
 102. zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenog Dražena Lozića Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku Kir-DO-102/2023 od 24. svibnja 2023. s DVD snimkom (listovi 548-551),
 103. očitovanje vezano za raspolaganje drvnom masom na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske a obuhvaćene Ugovorom o zakupu Ministarstva poljoprivrede, Uprave za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište KLASA: 320-02/23-01/78, URBROJ: 525-06/193-23-2 od 22. svibnja 2023. upućeno TD-u Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko (listovi 554-555, 832-833),
 104. odštetni zahtjev Općine Drenje, Jedinственог управног одјела KLASA: 363-04/23-01/2, URBROJ: 2158-16-05-23-1 od 8. veljače 2023. upućen PP-u Đakovo (list 572),
 105. odštetni zahtjev Općine Drenje, Jedinственог управног одјела KLASA: 363-04/23-01/2, URBROJ: 2158-16-05-23-2 od 16. ožujka 2023. upućen PP-u Đakovo (list 573),
 106. fotografije porušenih stabala na kčbr 489 (list 574),
 107. fotodokumentacija očevida lokacije I PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku broj: UO-73/23 od 22. ožujka 2023. (listovi 575-578, nastavak 661-669a +DVD(669a),
 108. elektronička poruka Sektora za šume privatnih šumoposjednika Ministarstva poljoprivrede od 22. ožujka 2023. policijskoj službenici Tamari Klobučar (list 579),
 109. zapisnik o očevidu PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku broj UO-73/23 od 16. ožujka 2023. (listovi 581-582),
 110. elektroničke poruke između službenika Ministarstva poljoprivrede i policijske službenice Tamare Klobučar od 21. ožujka 2023. s prilogima snimke zaslona informacijskog sustava prostornog uređenja od 21. ožujka 2023. za česticu 449 (listovi 598-599),
 111. fotografija informacijske naljepnice o Ilić-Šumarstvu d.o.o. na radnom stroju tog TD-a (list 605),
 112. fotografije porušenih stabala od 16. ožujka 2023. (list 606),
 113. službena zabilješka PP Đakovo KLASA: 214-02/23-20/4630 od 16. veljače 2023. o postupanju vezanom za zaprimljeni odštetni zahtjev Općine Drenje koji se odnosi na sječu stabala na kčbr 489 i 490 KO Podgorje Bračevačko s prilogom u obliku fotografija mjesta događaja (listovi 607-624),
 114. fotodokumentacija lokacije V PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku broj: OKA-86-23 od 23. ožujka 2023. (listovi 630-637),

115. fotodokumentacija očevidnih lokacija II, III i IV PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku broj: UO-73/23 od 23. ožujka 2023. (listovi 638-660),
116. granice lokacija 1, 2, 3, 4 i 5 (listovi 670-672),
117. elektronička poruka Marija Batorija iz Hrvatskih šuma d.o.o. od 7. travnja 2023. upućena PP-u Đakovo (list 716),
118. dostava podataka Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju KLASA: 701-01/23-01-01/0001, URBROJ: 343-0603/14-23-002 od 30. ožujka 2023. PU osječko-baranjskoj, Sektoru kriminalističke policije, Službi općeg kriminaliteta (listovi 718-725),
119. popis posjeda Balkan Lov d.o.o. na području Slatinik Drenjski (list 726),
120. tablični prikaz zatraženih i isplaćenih potpora TD-u Balkan Lov d.o.o. (listovi 727-729),
121. izvješće Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Službe šumarske i lovne inspekcije KLASA: 321-01/23-01/334, URBROJ: 443-02-02-06-23-12 od 11. travnja 2023. (listovi 730-731),
122. citirane odredbe dva Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 39/13) i (Narodne novine, broj 20/18) (listovi 732-734),
123. postupak i način procjene troškova stavljanja poljoprivrednog zemljišta u funkciju poljoprivredne proizvodnje KLASA: DIR/20-01/1150, URBROJ: 00-05/01-23-04 od 8. veljače 2023. upravi šuma Podružnici 1-17 (listovi 735-736),
124. elektronička komunikacija iz ožujka 2023. između inspektorice Državnog inspektorata i djelatnika Ministarstva poljoprivrede kojom u dostavljaju zahtjeve za izdavanje teretnica 2023. i 2022. (listovi 737-739),
125. zahtjev za izdavanje teretnog lista KLASA: 321-02/22-09/2787, URBROJ: 525-10/649-22-1 od 21. rujna 2022. koji zastupa Balkan Nusse d.o.o. po ovlaštenoj osobi Draženu Loziću (listovi 741-742),
126. zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru zaštite šuma od bespravne sječe i korištenja Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Službe šumarske i lovne inspekcije KLASA: UP/I-321-01/23-01/10, URBROJ: 443-02-01-06-23-6 od 30. ožujka 2023. (listovi 753-755),
127. zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Službe šumarske i lovne inspekcije Osijek KLASA: 321-01/23-01/334, URBROJ: 443-02-01-06-23-4 od 17. ožujka 2023. (listovi 756-758),
128. zapisnik o inspekcijskom nadzoru obavljenom u Balkan Nusse d.o.o. Podgorje Bračevačko Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave u Đakovu KLASA: 320-02/23-03/324, URBROJ: 443-02-01-14-23-3 od 17. ožujka 2023. (listovi 767-768),
129. prekršajni nalog Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave u Đakovu KLASA: 320-02/23-03/324, URBROJ: 443-02-01-14-23-9 od 29. ožujka 2023. koji se za počinjeni prekršaj izdaje TD-u Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko i okrivljenom Draženu Loziću (listovi 769-772),

130. izvješće inspekcijskog nadzora provođenja Gospodarskih programa, provođenje mjera osiguranja zaštite od požara te udovoljenje uvjetima za ostvarivanje prava na potpore po površini u 2018. godini Ministarstva poljoprivrede, Uprave poljoprivrede i prehrambene industrije, Sektora inspekcija u poljoprivredi, Službe inspekcija u područnim jedinicama, Odjel – područna jedinica Osijek, Ispostave Đakovo KLASA: 320-18/18-03/1375, URBROJ: 525-07/0112-18-6 od 6. prosinca 2018. (listovi 773-776),
131. obavijest o inspekcijskom nadzoru provođenja gospodarskih programa Ministarstva poljoprivrede, Uprave poljoprivrede i prehrambene industrije, Sektora inspekcija u poljoprivredi, Službe inspekcija u područnim jedinicama, Odjel – područna jedinica Osijek, Ispostava Đakovo KLASA: 320-18/18-03/1375, URBROJ: 525-07/0112-18-4 od 12. studenog 2018. (list 777),
132. službena zabilješka u vezi s pregledom mjesta događaja povodom dojave o krađi šume u Podgorju Bračevačkom na štetu Općine Drenje PP-a Đakovo broj: KU-62/23 od 30. ožujka 2023. (list 786),
133. očitovanje na podnošenje odštetnog zahtjeva Hrvatskih šuma d.o.o., Uprave šuma podružnica Osijek KLASA: OS/23-01/244, URBROJ: 02-04-23-05 od 14. travnja 2023. (list 787),
134. očitovanje na podnošenje odštetnog zahtjeva općinskog načelnika Općine Drenje KLASA: 024/01/23-01/35, URBROJ: 2158-16-02-23-1 od 13. travnja 2023. (list 788),
135. službena zabilješka o pregledu mjesta događaja PP-a Đakovo broj: KU-62/2023 od 7. travnja 2023. (list 790),
136. zapisnik o ispitivanju svjedoka Želimira Petrovića PP-a Đakovo broj: KU-62/2023 od 12. prosinca 2024. (listovi 798-799),
137. zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivica Merca PP-a Đakovo broj: KU-62/2023 od 5. prosinca 2024. (listovi 800-801),
138. zapisnik o ispitivanju svjedoka Filipa Duvnjaka PP-a Đakovo broj: KU-62/2023 od 5. prosinca 2024. (listovi 802-803),
139. zapisnik o ispitivanju svjedoka Dalibora Radoša PP-a Đakovo broj: KU-62/2023 od 13. prosinca 2024. (listovi 804-806),
140. zapisnik o ispitivanju svjedoka Antuna Đoića PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta broj: 214-19/24-05/2567 od 31. siječnja 2025. (listovi 808-811),
141. zapisnik o ispitivanju svjedoka Dragana Komšića PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta broj: 214-19/24-05/2567 od 30. siječnja 2025. (listovi 812-813),
142. zapisnik o ispitivanju svjedoka Nedžada Dudevića PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta broj: 214-19/24-05/2567 od 30. siječnja 2025. (listovi 814-815),
143. zapisnik o ispitivanju svjedoka Jasmina Pezerovića PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta broj: 214-19/24-05/2567 od 30. siječnja 2025. (listovi 816-818),
144. zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivana Ilića PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta broj: 214-19/24-05/2567 od 4. ožujka 2025. (listovi 820-821),

145. zapisnik o ispitivanju svjedoka Kate Ilić PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta broj: 214-19/24-05/2567 od 4. ožujka 2025. (listovi 822-823),
146. zapisnik o ispitivanju svjedoka Grge (Grgo) Ilića PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta broj: 214-19/24-05/2567 od 28. veljače 2025. (listovi 824-826),
147. zapisnik o ispitivanju svjedoka Darije Ilić PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta broj: 214-19/24-05/2567 od 28. veljače 2025. (listovi 827-829),
148. dopis okrivljenika po branitelju Vladimiru Terešaku od 31. ožujka 2025. Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku na predmetni broj Kir-DO-102/2023 kojim dostavlja mišljenje Ministarstva poljoprivrede, Uprave za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište KLASA: 320-02/23-01/78, URBROJ: 525-06/193-23-2 od 22. svibnja 2023. u odnosu na raspolaganje drvnom masom na poljoprivrednom zemljištu i drugu dokumentaciju (listovi 830-831),
149. dopis TD-a Balkan Lov d.o.o. po direktoru, okrivljenom Draženu Loziću od 14. lipnja 2023. upućen Hrvatskim šumama, Upravi šuma podružnici Osijek (list 840),
150. zapisnik o ispitivanju svjedoka Jerka Jankovića PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta broj: 214-19/24-05/2567 od 17. ožujka 2025. (listovi 845-848),
151. zapisnik o ispitivanju svjedoka Hajrudina Fehratovića PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta broj: 214-19/24-05/2567 od 12. lipnja 2025. (listovi 851-853),
152. zapisnik o ispitivanju svjedoka Dominika Šokčevića PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta broj: 214-19/24-05/2567 od 12. lipnja 2025. (listovi 854-856),
153. potvrda iz prekršajne evidencije za okrivljenika (list 861-862),
154. uvjerenje iz kaznene evidencije za okrivljenika (list 863-864).

Na raspravi predlažem da se na okolnosti predmetnog kaznenog djela ispituju svjedoci: Želimir Petrović iz Podgorja Bračevačkog, Našička ulica 1 koji je privatni vlasnik jedne od čestica na kojima se neosnovano sjeklo, zaposlenici Hrvatskih šuma d.o.o. Ivica Merc iz Drenja, Kosinac 14, Dalibor Radoš iz Đakova, Bana Jelačića 6 i upravitelj Šumarije Đakovo Mario Batori s adresom Hrvatskih šuma, Šumarije Đakovo, Palmotićeve 18, komunalni redar Općine Drenje Filip Duvnjak iz Đakova, Franje Račkog 161, zaposlenici TD-a Ilić-Šumarstva d.o.o. Vrbanja Antun Đoić iz Komletinaca, Ante Starčevića 53, Dragana Komšića iz Vrbanje, Ljudevita Posavskog 205, Nedžada Dudevića iz Rajevog Sela, Padež 98, Jasmina Pezerovića iz Gunje, Ante Starčevića 91, Ivana i Katu Ilić, oboje iz Vrbanje, Ljudevita Gaja 42, Grgu i Dariju Ilić, oboje iz Vrbanje, Matije Gupca, Odvojak 2 kb. 3., Hajrudina Fehratovića iz Gunje, Savska 75 i Dominika Šokčevića iz Gunje, Vladimira Nazora 27 te odgovornu osobu u TD-u Euro Janković Đakovo d.o.o. Jerka Jankovića iz Oprisavaca, Ulica Hrvatskih Velikana 65.

R a z l o z i

1. Na temelju pribavljenih dokaza navedenih u izreci proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Dražen Lozić počinio produljeno kazneno djelo

krađe iz članka 228. stavka 3. u svezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 52. KZ/11.

2. Okrivljenik je kao direktor trgovačkih društava Balkan Lov d.o.o. i Balkan Nusse d.o.o. ugovorio s Trgovačkim društvom Euro Janković Đakovo d.o.o. da će im prodati drvo na panju s određenih parcela koje su u vlasništvu ili zakupu ovih trgovačkih društava. Za obavljanje tog posla, Euro Janković d.o.o. je sklopio ugovore s Trgovačkim društvom Ilić-Šumarstvo d.o.o. Vrbanja koje je obavljalo poslove sječe na ugovorenim česticama. Također, okrivljenik je u svojoj obrani u Sektoru kriminalističke policije od 24. svibnja 2023. iskazao da je njegov TD Balkan Lov d.o.o. izravno sklopio ugovor s Ilić-Šumarstvom vezano za čestice u katastarskoj općini Slatiniku Drenjskom koje ima u zakupu od Republike Hrvatske što je potvrđeno izvješćem Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave u Đakovu KLASA: 320-02/23-03/324, URBROJ: 443/02-01-14-23-11 od 29. ožujka 2023. Državnom inspektoratu, Područnom uredu Osijek, Službi poljoprivredne inspekcije vezano za predmet Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko (listovi 448-449, 759-760) iako postoji i ugovor između Euro Jankovića i Ilić-Šumarstva za te čestice (listovi 86, 174-175, 604). Okrivljeniku se ne stavlja na teret sječa drveća na česticama u vezi s kojima ima pravnu osnovu raspolaganja, nego čestica koje pripadaju Republici Hrvatskoj (dijelom gospodare Hrvatske šume) i Općini Drenje te su gotovo sve posječene čestice granične u odnosu na one za koje je ugovorena sječa.

3. Tako su radnici Ilić-Šumarstva d.o.o. po nalogu okrivljenika Dražena Lozića prelazili granice ugovorenih čestica te su sječom vršili na susjednih 17 (sedamnaest) čestica kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o., odnosno u vlasništvu su Općine Drenje i Republike Hrvatske, pri čemu su sasjekli najmanje 2275 stabala, čineći vrijednost otuđenih stvari veliku jer prelazi iznos od 19.000,00 eura. Okrivljenik je s namjerom protupravno prisvojio to drveće već samom sječom koje je time izdvojeno od ostalih stvari iako je znatan dio drvne mase i izvezen.

4. Radi jednostavnijeg praćenja na kojim česticama je okrivljenik nalagao vršenje protupravne sječe, slijedi tablični prikaz u kojem će biti prikazano koje sporne katastarske čestice (dalje: kčbr ili čestice) na kojima je vršena nezakonita sječa granične s česticama koje na temelju prava vlasništva ili zakupa pripadaju Trgovačkim društvima Balkan Lov d.o.o. ili Balkan Nusse d.o.o., a u kojima je okrivljenik Dražen Lozić direktor. Sve sporne čestice osim 376/1 granične s česticama na kojima je okrivljenik Dražen Lozić ugovorio krčenje. Taj zaključak se izvodi iz uvida u javno dostupne podatke na Geoportalu te uvidom u ugovor o kupoprodaji između kupca Euro Janković i prodavatelja Balkan Lov od 28. veljače 2023. (listovi 75-76, 80-81, 518-519) sa zahtjevom za izdavanje teretnog lista (popratnice) KLASA: 321-02/23-09/955, URBROJ: 525-10/649-23-1 od 28. veljače 2023. koji podnosi Balkan Nusse d.o.o. koji zastupa Dražen Lozić (listovi 78-79, 83-84, 178-179, 520-521, 743-744), ugovora o kupoprodaji drvne mase između kupca Euro Janković Đakovo d.o.o. i prodavatelja Balkan Lov d.o.o. od 5. siječnja 2023. (listovi 180-181, 515-516) sa zahtjevom za izdavanje teretnog lista (popratnice) KLASA: 321-02/23-09/63, URBROJ: 525-10/649-23-1 od 5. siječnja 2023. koji podnosi Balkan Nusse d.o.o. koji zastupa Dražen Lozić (listovi 77, 82, 182, 517, 580, 740), ugovora o zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Drenje od 25. ožujka 2014. između zakupodavca Republike Hrvatske zastupanog preko ravnateljice Agencije za poljoprivredno zemljište i zakupnika Balkan Lov d.o.o. kojeg

zastupa Dražen Lozić s ovjerama javnog bilježnika iz Zagreba Vesne Pučar brojevi: OV-4532/14 i OV-4533/14, oba od 25. ožujka 2014. (listovi 60-68, 477-483, 583-590, 778-783, 834-839) te ugovora o pružanju usluga broj 2/2023 između naručitelja Euro Janković Đakovo d.o.o. i pružatelja usluge Ilić-Šumarstvo d.o.o. od 6. veljače 2023. (listovi 86, 174-175, 604) te izvješća Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave u Đakovu KLASA: 320-02/23-03/324, URBROJ: 443/02-01-14-23-11 od 29. ožujka 2023. Državnom inspektoratu, Područnom uredu Osijek, Službi poljoprivredne inspekcije vezano za predmet Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko (listovi 448-449, 759-760). U vezi s česticama koje pripadaju oštećenom TD-u Hrvatskim šumama d.o.o., u tablici je za te čestice prikazana odgovarajuća gospodarska jedinica (dalje: GJ), odsjek i odjel kako to proizlazi iz očevidnika šumskih šteta za godinu 2023. Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo (listovi 166-167, 191-192):

Oštećenik	Za čestice Hrvatskih šuma – GJ, odsjek i odjel	Predmetne kčbr i KO na kojima je počinjena nezakonita sječa	Susjedne čestice Balkan Lova i Balkan Nussea koje graniče sa spornom česticom.
//	//	KO Podgorje Bračevačko	//
Hrvatske šume	Vuka, odsjek 18, odjeli b i e	376/1	374 (nije u ugovorima, ali pripada Balkan Nussea). U blizini je jezera Borovik..
Hrvatske šume	Vuka, 1f i g	342	338 (u ugovoru), 304, 306/2, 307, 340/1, 341, 343
Hrvatske šume	D-L-G, 111b	107	108 (u ugovoru), 111
Hrvatske šume	Vuka, 13a i 14b	344	345 (u ugovoru), 343, 346
Hrvatske šume	Vuka, 5a	337	338 (u ugovoru), 343
Hrvatske šume	Vuka, 2d	393	319, 320, 321 (sve tri u ugovoru), 331, 333 i 336
Hrvatske šume	Vuka, 15a	350	351, 353 (obje u ugovoru), između njih i 350 se nalazi put na kčbr 354.
Hrvatske šume	Vuka, 14 a i c	348	345, 351 (oba u ugovoru) te 346. 345 i 346 graniče s česticom preko puta 347, a 351 preko puta 349.
Općina Drenje	//	489 (označen kao put)	229 (u ugovoru), mnoge čestice u blizini
Općina Drenje	//	490 (označen kao put)	203/1, 203/2, 206, 224, 226 (svi u ugovorima)
Republika Hrvatska	//	227	226 (u ugovoru)
Republika Hrvatska	//	228	229 (u ugovoru)
//	//	Slatinik Drenjski	//
Republika Hrvatska	//	551	550 (u ugovoru). Nema puta označenog kao zemljišna čestica, ali na Geoportalu se vidi poljski put koji se proteže na čestici 551 uz granicu istok-zapad.
Republika Hrvatska	//	553	578/1 (u ugovoru, ujedno čestica na kojoj je vršena protupravna sječa u dijelu koji nije u zakupu, vidi dolje), preko puta 719
Republika Hrvatska	//	578/2	578/1 (u ugovoru)
Republika Hrvatska	//	568	567, 569, 576 (u ugovoru). 576 je preko puta 721.

5. Okrivljenik je četiri puta ispitan na okolnosti predmetnog kaznenog djela, po dva puta u policiji i državnom odvjetništvu. Svaki put je negirao krivnju. Također je preko branitelja Vladimira Terešaka podnio pisani dopis Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku od 31. ožujka 2025. kojim dostavlja mišljenje Ministarstva poljoprivrede, Uprave za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište KLASA: 320-02/23-01/78, URBROJ: 525-06/193-23-2 od 22.

svibnja 2023. u odnosu na raspolaganje drvnom masom na poljoprivrednom zemljištu i drugu dokumentaciju (listovi 830-831) u kojem iznosu svoje pravno stajalište vezano za ovaj predmet.

6. Iz okrivljenikovih obrana proizlazi da postavlja tri pitanja. Prvo, osporava pravnu mogućnost postojanja kaznenog djela krađe iz članka 228. KZ/11 jer navodi da je posječena drvena masa na česticama na kojima je sasječena. Drugo, osporava svoju namjeru (i znanje i htijenje) krčenja spornih čestica i prisvajanja drvene mase. Treće, osporava nastalu štetu jer navodi da Hrvatske šume nisu mogle imati toliko visoku štetu kako je navedeno u poukama o pravima tijekom ispitivanja u svibnju 2023. dok misli da Općina Drenje nije imala nikakvu štetu.

7. Međutim, krađa drveća se prema vladajućoj teoriji aprehenzije smatra dovršenom već samom sječom jer ju je tada počinitelj izdvojio iz ostalih stvari (vidi dolje presudu Županijskog suda u Osijeku broj: KŽ-379/2022-4 od 6. listopada 2022.). Drugo, okrivljenik je znao i htio protupravno prisvojiti veću količinu drvene mase sa spornih čestica jer su djelatnici Ilić-Šumarstva iskazali da su im okrivljenik ili njegov djelatnik Ivan Plančak pokazivali što će sjeći kao i da je posrijedi veliki broj čestica na širem području i na kojima se vršila protupravna sječa zbog čega ne može biti riječi o pogrešci. Treće, Hrvatske šume su ispostavile detaljan obračun šumske štete iz kojeg proizlazi da je na spornim česticama kojima gospodare Hrvatske šume posječeno 2275 stabala te da je nastala ukupna šteta od 14.897,17 eura (vidi dolje obračune šumske štete, Hrvatske šume potražuju mnogo više novca, ali to je rezultat što navedenu štetu množe s faktorima 3 ili 5) dok Općina Drenje za svoje čestice u trećem imovinskopravnom zahtjevu potražuje iznos od 30.000,00 eura (iako predlažemo da im se dosudi 5.000,00 eura po prvom imovinskopravnom zahtjevu jer je nemoguće da su za dvije čestice koje su samo obrasle stablima imali više štete od Hrvatskih šuma na osam čestica koje jesu šume).

8. Okrivljenik je ispitan u Općinskom državnom odvjetništvu 24. svibnja 2023. (listovi 548-551) na okolnosti otuđenja stabala s kčbr 376/1, 342, 107, 344, 337, 393, 350 u KO Podgorju Bračevakom i vlasništvu Hrvatskih šuma d.o.o., kčbr 489 i 490 u KO Podgorju Bračevačkom i vlasništvu Općine Drenje, kčbr 227 i 228 u KO Podgorju Bračevačkom i vlasništvu Republike Hrvatske te kčbr 551, 553, 578/2 i 568 u KO Slatiniku Drenjskom i vlasništvu Republike Hrvatske (vidi pouku o pravima Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj: Kir-DO-102/2023 od 24. svibnja 2023., listovi 538-539).

8.1. Okrivljenik je iskazao da je TD Balkan Lov privodio zemljište poljoprivrednoj kulturi krčenjem obraslog samoniklog drveća. To su napravili na način da je Balkan Lov napravio ugovor s poduzećem Euro Janković jer je njima prodavao drvenu masu koja je na okrivljenikovim, odnosno firminim parcelama, a Euro Janković je sklopio ugovor s Ilić-Šumarstvom, tvrtkom koja se profesionalno bavi uslugom rušenja. Prethodno je okrivljenik tražio suglasnost od savjetodavne službe u Osječko-baranjskoj županiji za sve čestice koje su obrasle samoniklim drvećem i na kojem će obavljati radove. Te su čestice navedene u ugovoru između Balkan Lova i Euro Jankovića te također između Euro Jankovića i Ilića. Po njemu tu nije ništa sporno. Balkan Lov je sklopio ugovor o zakupu zemljišta s Ministarstvom poljoprivrede te je od 2014. do sada, svake godine, postupno, onoliko koliko se moglo jer to košta, te

poljoprivredne čestice privodio osnovnoj namjeni obrade tla za poljoprivrednu proizvodnju. To su isto radili i ove godine u veljači.

8.2. Vezano za one ostale čestice na kojima su okrivljenik, odnosno njegovo trgovačko društvo (kaže „mi“ – dalje ću koristiti izraz „okrivljenikov“ kada govori u množini referirajući se na sebe i trgovačka društva u kojima je direktor), u vlasništvu, imaju zakonsko pravo koristiti drvenu masu sa svojih parcela. Dobio je od savjetodavne službe dozvolu za obaranje i rušenje stabala što po zakonu mora tražiti. Čuo je da se pojavila šteta kod Hrvatskih šuma, **misli da Općina Drenje nema nikakvu štetu jer je kompletna masa od okrivljenika**. Firma koja je radila uslugu sječe Ilić-Šumarstvo je to radila sa strojevima i ručnim sjekačima. Bio je jedan stroj i bili su ručni sjekači. **Okrivljenik osobno kao i jedan njegov predradnik su njima pokazali, odnosno u ugovoru ima popis čestica, gdje se to nalazi**. Na neki način su ih uveli u posjed. Tamo **gdje je stroj sjekao nema ništa sporno jer on ima GPS** u stroju pa točno vidi granicu svake parcele. Međutim, sjekači su ušli u **jednu** neobilježenu česticu koja je u vlasništvu Hrvatskih šuma i sasjekli to. Ali **ta roba je tamo**, ona nije odvezena. Ne može vjerovati da policija koja je dva puta radila uviđaj ignorira da je roba tamo.

8.3. Odgovarajući na pitanja, iskazuje da kada je prvi put ispitan u vezi s česticom 348, rekao je da je to pogreška, da je Ilić ušao tamo, no da se stabla i danas tamo nalaze. Nadalje, zna točno o čemu se radi u vezi s više čestica koje mu se danas stavljaju na teret. Da su tu rubni dijelovi. Na oko 20-e minute snimke naizgled skicira te iskazuje da je, **recimo, jedna čestica Balkan Lova, a ostale su naslonjene na nju**. Rubne su. Granica je stara. Što su ljudi radili, uvijek su Hrvatske šume ostavljale oznaku na krajnjem vanjskom drvetu, to su one tri vodoravne linije. I ljudi nigdje nisu ušli. Međutim, Hrvatske šume su u međuvremenu, nigdje nije bilo oznaka, tamo su pogriješili. U međuvremenu su zvali mjernika, i sada je njihov mjernik te tri crte stavio 10 metara dalje, nove humke, nove oznake. I sad oni tu pod tim novim oznakama, stare ignoriraju. Okrivljenik pretpostavlja da je to sada ta njihova šteta koju su pretrpjeli. Te nove su radili prije 20 dana. Iako mu je zamjenica općinskog državnog odvjetnika rekla da se je ovdje riječ o veljači i ožujku pa da nema spora oko novih i starih oznaka, okrivljenik je odgovorio da ima jer su Hrvatske šume to radile prije 15 dana. To im je naložila šumarska inspektorica jer nisu postojale na nekim dijelovima.

8.4. Čuo je da su 30. ožujka 2023. na kčbr 227 i 228 u vlasništvu Republike Hrvatske zatečeni radnici i radni strojevi Ilić-Šumarstva. Ali njemu osobno se nitko nije javio, ni iz Općine Drenje ni iz Hrvatskih šuma. Nije pozvan ni na mjesto događaja, **policija ga je pozvala na mjesto događaja kada je bio uhićen, to je bilo prvi puta**. Odnosno, zna da su oni pogreškom ušli na dvije čestice u vlasništvu Republike Hrvatske, misli da su to kčbr 227 i 228 što je i pročitao ovdje. Oni su te u naravi livade pogreškom napravili posjekavši ta drva jer su okrivljenikove livade kraj njih i ta drva su još uvijek tamo, nitko ih nije dirao.

8.5. Upitan u vezi s česticama 342 i 376/1 u vlasništvu Hrvatskih šuma i da je državni inspektorat utvrdio da je s tih čestica odvezena drvena masa, zna da je šumarska inspektorica bila na terenu, bio je i on jednom prisutan iako ne zna kada. **Možda 16. ili 29. 3. je okrivljenik bio tamo**. Oni su vozili drvenu masu s okrivljenikovih čestica. To su čestice s 300 i na gore. Okrivljenik to područje zove

„sedmicom“. To je prije šume bilo složeno na deponiju odakle su vozili robu, bio je i taj „telebanšet“ (okrivljenik govori o stroju koji se tako ili slično naziva) koji to sječe, inspektorica, Hrvatske šume i to su vidjeli i jedni i drugi i treći. Što je njihovo sasječeno je lijevo dolje danas, nije taknuto pogreškom Hrvatskih šuma. To je ta čestica 342 koju je navela zamjenica. Ova druga (376/1) je vjerojatno u blizini. Okrivljenik je angažirao ovlaštenog sudskog vještaka jer se radi o okrivljeniku vezano za ono prvo i on je napravio nalaz na temelju odštetnog zahtjeva koje su Hrvatske šume podnijele u prvom slučaju. Tu se radi o šumi GJ Vuka, odjel 14 a i c gdje su oni imali štetu. U odjelu 14a, po nalazu vještaka, oni su imali 27 eura, a u odjelu c ne mogu imati štetu jer nemaju zaduženo nijedno stablo u šumskoj osnovi. Kako Hrvatske šume mogu imati štetu ako u šumskoj osnovi nemaju evidentirano apsolutno nijedno stablo. Tamo na tom njihovom odjelu 14c ima samoniklog drveća koji su posjekli. To nije sporno. Sporno je da to nije drveće koje ima veliku vrijednost, drvo promjera preko 7,5 cm kako je čuo i ne smatra se šumom.

8.6. Ne poznaje Antuna Doića, Jasmina Pezerovića i Dragana Komšića. Prepotstavlja da su to sjekači iz Ilićeve firme jer su Bosanci pa mu malo vuče na Bosnu. Okrivljenik poznaje Ivana Ilića, vlasnika firme Ilić-Šumarstvo, i Jerka Jankovića, vlasnika firme Euro Janković. Oni su bili kod okrivljenika u uredu na pregovorima, dogovorima i tako dalje. Ove njegove šumare okrivljenik je vidio usput kada je išao tamo, ali okrivljenik ne može sada reći kako se zove.

8.7. Nikada nije označavao stabla u prisutnosti zaposlenika Ilić-Šumarstva. Sprej nikada nije imao u ruci. Dijelom ih je odvezio na teren, gdje je kameni put, ali ne do parcela. Ali kamenim putem da. Išao je tamo, pozdravio, pitao kako ide posao, trebaju li što. Oni su dobili kartu i popis čestica, stroj ima GPS. Gledali su kod njega u uredu, ima internet, **ukucate u ARKOD bilo koju česticu i sve vam stoji: položaj, površina, vlasništvo i tako dalje**. Okrivljenik ima u mobitelu tih, ne zna, 50, 20 ili koliko. To oni imaju GPS u stroju, točno ocrta česticu iz ugovora.

8.8. Zaposlenicima Ilić-Šumarstva je **izravno davao naloge** da sijeku samo ono što je **na njegovim česticama**, a ne što je izvan njih na česticama Hrvatskih šuma, Općine Drenje i Republike Hrvatske. Čemu onda ugovor koji imaju. To bi ispalo da je okrivljenik angažirao firmu da krade za njega što je suludo. Nema logike da okrivljenik sklopi ugovor s nekom firmom i onda im pokazuje koje će drveće rezati.

8.9. Upitan poznaje li Dominika Šokčevića i Hajrudina Fehratovića, odgovara da zna Fahrudrina (okrivljenika tako zove Hajrudina Fehratovića) jer mu je zapamtio ime. On vozi onaj veliki stroj koji izvlači drvenu masu. Dominika Šokčevića ne zna. Hajrudinu Fehratoviću nikada nije naložio sječju drvne mase, odnosno to nikada nije bila tema između okrivljenika i njih. Oni su znali što rade i koje imaju čestice. Njihov poslovođa ili gazda rukovodi tko što gdje radi i tako dalje, koji stroj je gdje i slično. To nije okrivljenikov posao.

8.10. Okrivljenik iskazuje da sad prvi put čuje od zamjenice općinskog državnog odvjetnika da je Šokčevića i Fehratovića 30. ožujka 2023. policija zatekla u sječi na državnim česticama 227 i 228 iako je znao da su oni tamo posjekli. Čuo je da su oni ušli u tuđe. Tamo su sjekači sjekli motornim pilama jer imaju ekipu koja sječe

ručno motornim pilama, a ti ljudi nemaju GPS, nego ih vodi neki poslovođa. A ovo je drugo, ovo je ogroman stroj koji ima GPS. Ručni sjekači također rade za Ilić-Šumarstvo te ih je tamo radilo oko 30.

8.11. Okrivljenik s tim ljudima nema ništa. S obzirom na to da vidi da ljudi rade, on je iz kurtoazije možda počastio nekim pićem i rekao njegovima da ih odnesu. Samo zna tog jačeg gospodina koji je vozio taj veliki stroj, ostale nula bodova. To je njihova firma, imaju poslovođu, voditelja smjene. Kad su došli kod raditi kod okrivljenika, okrivljenik i njegovi su im pokazali parcele. Imaju ugovore. Prije toga su oni pregovarali. Bili su gospodin Ilić i Janković kod okrivljenika. Došli su vidjeti što bi radili. To je bilo u siječnju. Znali su oni točno gdje su parcele, to je jednostavno. Okolo su šume, imaju šumske oznake. Oko 38,15 okrivljenik pokretima ruke skicira i iskazuje da ako je to okrivljenikovo unutra, to je sad bezbroj parcela, 300 parcela, tih kčbr, a ovo okolo su šume. I ako je oznaka tu, to ne može nitko pogriješiti. Kada mu zamjenica kaže da je očito da je netko pogriješio, odgovara da nije bilo oznake.

8.12. Okrivljenik misli da nitko od njih nije namjerno napravio, da je to **pogreška jer su kraj toga okrivljenikove čestice**. Oni su pogriješili kad su im ovi rekli da to nije njihovo, a nije okrivljenikovo („naše“). Ljudi su to ostavili i otišli, a okrivljenik uopće nije bio fizički tamo niti je to vidio. To je samo čuo.

8.13. Imali su jedan slučaj s fizičkom osobom. Taj čovjek imena Želimir Petrović je bio kod okrivljenika. On je isto u tom dijelu. Ušli su u Petrovićevo i sasjekli. On je okrivljeniku rekao da bi on drvnu masu zadržao za sebe. To je bilo oko deset drveća, ne zna, okrivljenik nije bio tamo. I da mu okrivljenik i njegovi za protuuslugu povade panjeve kada budu vadili svoje panjeve. **Tako je dogovoreno i to je napravljeno** (okrivljenik to kaže na oko 39,45 minute snimke. Tada ton snimke nestane, ali je izvjesno da je rekao „napravljeno“). Želimir Petrović je valjda odveo, okrivljenik tamo nije ni bio. Okrivljenik zna da to nitko nije smio dirati i da je ta drvna masa tamo. Znači okrivljenik svoju drvnu masu još nije izvukao.

8.14. Po okrivljenikovom nalogu, njegovi su zaposlenici čupali panjeve koji su ostali nakon ovakve sječe i to s njegovim bagerom i još **bagerom njegovog brata Vjekoslava Lozića**. Radilo se o dva bagera. Ilić-Šumarstvo nije radilo čišćenje, nego vađenje panjeva rade oni sami i firma okrivljenikovog brata Vjekoslava Lozića. To je **najskuplji i najteži dio posla**.

8.15. Na navod zamjenice da ga se sve ovo tereti da se odvijalo tijekom veljače i ožujka 2023. te pitanje je li je njega kao direktora trgovačkog društva, odgovara da ga **nitko nije kontaktirao** – ni šumarija ni policija ni Općina Drenje. Samo ga je Želimir Petrović upozorio vezano za sječicu na tuđim česticama. Ostali su ga mogli kontaktirati kao i Želimir Petrović i prijaviti mu problem.

8.16. Na pitanje branitelja, odgovara da ni sa spornih čestica na kojima je pogreškom rezano nije odvezena drvna masa koja ne pripada okrivljeniku, ona se nalazi na samoj čestici. Na 46,35 odgovara da nije nalagao da se ruši tuđe drveće.

8.17. Na upit zamjenice, navodi da ima više ugovora za čišćenje čestica. Ima tri-četiri ugovora. Prvi je rađen u siječnju, drugi u veljači i misli da ima u

ožujku. Misli da je sve te ugovore predao policiji iako nije siguran sto posto. **Policija njega svo ovo vrijeme, nikada osim uhićenja, nije nijednom kontaktirala i rekla mu da imaju problem na terenu.**

8.18. Na oko 48,30 odgovara da misli da djelatnici Ilić-Šumarstva **nemaju motiv** da to namjerno naprave, odnosno koliko zna nemaju ga motiv lažno teretiti. Koliko je on vidio i kako ti ljudi rade, to su **vrijedni ljudi**, hoće raditi, nije vidio nikakav problem kod njih. Treba držati onu motornu pilu i sječi stabla. Koliko Ilić govori, možda su malo lakomi, vole napraviti veći učinak da više zarade. Na pitanje zamjenice što bi bio motiv takvog čovjeka da kaže mene je Dražen Lozić doveo i označio sprejem i rekao mi da to režem, okrivljenik odgovara da se to nije dogodilo, to ne može nitko reći. Možda je netko od njih zamijenio okrivljenika s nekim drugim, ali tamo je jedino išao njegov djelatnik Ivan Plančak, a Ivan to isto nije radio. Oni ne koriste sprej.

8.19. Koliko zna nemaju ga razloga lažno teretiti. Oni to rade pošteno. Na 50,20 okrivljenik skicira pokretima: ako su oni sasjekli ovu česticu, oni su to izvezli i utovarili u kamione, odvezli su na elektranu. Okrivljenik od njih dobije odvalu i to sve ide na povjerenje. Sad ako su oni srušili drvo više ili dva, okrivljenik ne može sada reći da su oni htjeli nešto napraviti ako okrivljenik nema dokaz za to. Smatra da lažu jer ga terete da je on označavao sprejom što treba biti srušeno.

8.20. Izvoz porušenih drva se radi na način da se izrađuje popratnica, vozi se na deponij. Ima tvrdi put gdje može doći kamion. Ilić koji je sjekao mora raditi popratnice jer je jedini ovlaštena pravna osoba. Mora biti njegov inženjer koliko je okrivljenik čuo, izdaje otpremnicu i tako dalje. Okrivljenik i njegova firma dobiju vagarinku, broj kamiona koji je bio na utovaru, ima stroj koji to melje u tu sječku i to vozi. Roba se važe u Slavonija Hrastu ili tako nešto gdje se prodaje i okrivljenik dobije broj kamiona, vrijeme vaganja i tamo piše koliko je tona robe bilo. To Euro Janković šalje okrivljeniku. Okrivljenikovo računovodstvo na temelju tih otpremnica radi fakturu. Okrivljenik ne kontrolira ni težinu robe, ni broj kamiona, sve ide na povjerenje. Nitko od okrivljenikovih ljudi nije bio tamo. Ne kontrolira ni je li ovaj pokupio svu robu koju je sasjekao ili je negdje ostavio nekog hrasta pa ga natovarilo na drugi kamion. Kako da to okrivljenik zna. Tehnički ide tako i tako ide od prvog do zadnjeg dana.

9. Okrivljenik je dana 24. svibnja 2023. ispitan u PU osječko-baranjskoj, Sektoru kriminalističke policije, Službi općeg kriminaliteta (listovi 528-533) na okolnosti navedene u pouci o pravima (list 528) da je okrivljenik s kčbr 376/1, 342, 107, 344, 337, 393, 350, 342, 489, 490, 227, 228 KO Podgorje Bračevačko i kčbr 551, 553, 578/2 i 568 KO Slatinik Drenjski, Ilić-Šumarstvu govorio gdje da sijeku, čime su otuđene stvari velike vrijednosti koje pripadaju Hrvatskim šumama, Općini Drenje i Republici Hrvatskoj.

9.1. Okrivljenik je iskazao da poduzeće Balkan Lov, u kojem je on direktor, vlasnik je i zakupnik na nekim česticama na području Podgorje Bračevačko i Drenjski Slatnik. On je kao direktor Balkan Lova **angažirao poduzeće Ilić-Šumarstvo**. Sklopili su ugovor o poslovnoj suradnji da se očiste poljoprivredne površine koji su pašnjaci u opisanom ugovoru o zakupu s Ministarstvom poljoprivrede. Poznato mu je da je policija bila na terenu i zaustavila firmu Ilić-

Šumarstvo koju je on angažirao, odnosno angažirao ju je Balkan Lov za rušenje drveća i čišćenje njiva te odvoz drvene mase na deponij. Oni su ih udaljili s radilišta, zatvorili su radilište. Dio drvene mase i danas se nalazi na parcelama gdje je i srušen. Dakle, nije odvezen. Nitko ga nije odvezao. a dio drvene mase je svučen dolje. Firma Ilić ga je dovezla dolje do kamenog puta i stoji na toj lokaciji. Po njegovoj procjeni, drvena masa je bila tamo, s tih parcela nisu odvezli ništa. (12,19, nejasno je ide li tu točka ili je priča u kontinuitetu). Što se tiče parcela koje su u vlasništvu Balkan Lova, odnosno nejasno mu je u pouci o pravima, „njegovo“ vlasništvo, ne može sada napamet govoriti koja je 378/1, ima više čestica, tko je vlasnik kojih čestica. Ali on zna točno o čemu se radi, za čestice koje su oranice, pašnjaci itd. da su u vlasništvu Balkan Lova. Ako je firma Ilić negdje ušla, **on je osobno bio na terenu i pokazivao**, imali su i kartu i u ugovoru stoje čestice koje su predmet čišćenja, u ugovoru koji je sklopljen između firme Balkan Lov i Ilića za ovo u Drenjskom Slatiniku, dok su za čestice koje su u vlasništvu Balkan Lova ili Balkan Nussea radili ugovor s Euro Jankovićem, prodali su njima drvo na panju, popisane su čestice, dali sa iste te čestice suglasnost. **On je osobno bio na terenu i bio je njegov djelatnik** koji vodi poljoprivredu **Ivan Plančak**, pokazali su šumske odjele, gdje je graničenje s Hrvatskim šumama i nije smatrao da je bilo što sporno.

9.2. Poslije je utvrđeno da je firma, da su **sjekači, dakle, ne ljudi koji su radili sa strojem** na kojem imaju GPS u stroju i ne mogu napraviti pogrešku, nego da su sjekači ušli u **jedan odjel** Hrvatskih šuma. Radovi su tamo zaustavljeni, roba nije dirana, stoji na licu mjesta gdje je urušena i to je jedino što je njemu poznato može biti predmet kakvog spora, ali vrijednost je možda 1000-2 eura. Ovo **što piše u pouci o pravima je čudo, on ne može shvatiti. Spominje se 46.000,00 eura**, 30 hektara. Ako je bilo rubno rušeno do oznaka Hrvatskih šuma, Hrvatske šume su mijenjale oznake unazad 15 dana po nalogu inspektorice. Vjerojatno nisu imali dobre stare oznake. Ali kako to može sjekač znati.

9.3. Ono što su morali okršiti od 2014. pa je rekao da nisu stigli u godinu do 2 pa sad rade, to rade na kčbr koje Balkan Lov ima u zakupu. Balkan Lov ima ugovor s Ilić-Šumarstvom direktno za te čestice koje su u zakupu. Taj ugovor s njima je sklopio, misli, krajem drugog mjeseca 2023. Euro Janković je za zemlju koja je u zakupu Balkan Lova od Balkan Nussea, znači njihovo vlasništvo, ne u zakupu od RH.

9.4. U obavljanju posla Ilić je ušao u čestice Hrvatskih šuma u ovom jednom dijelu koji vidimo ovdje.

9.5. Na pitanje tko je tada pokazivao što se treba srušiti, okrivljenik odgovara da i u jednom i u drugom ugovoru su navedene čestice, tamo gdje svaka čestica ima svoju granicu. Mi smo bili na terenu. Okrivljenik je bio osobno na terenu. Bio je i Jerko, bili su i djelatnici od Ilića. Ako na drvetu piše rubno drvo na šumi, tri bijele crte, znači da se ruši i čisti ono što je van. Ali to je van, negdje 10, negdje 20 metara bilo rubno do oznaka Hrvatskih šuma. Ali je dužina sigurno kilometar dva kada bi gledali okolo i naokolo. Gdje su stare oznake bile u drugom mjesecu, u prošloj godini, tu su i sada. Vidi se što je stara oznaka, kada je ona rađena.

9.6. Na pitanje tko je govorio radnicima dokud se ruši, okrivljenik odgovara da je sklopio ugovor, dao je ugovor. **Bio je prvi dan na gradilištu.** Dogovoreno, misli, pa ti ljudi Ilić-Šumarstva to rade svaki dan, oni se razumiju.

9.7. Na komentar policijske službenice da ti ljudi nisu s područja Općine Drenje i da ne mogu znati gdje se nalazi pojedina čestica, okrivljenik odgovara da je **osobno bio prvi dan**, pokazao ljudima, znači oni su radili 10-15 dana. Bilo je loše vrijeme, pokazao im je s kamenog puta „evo to je čestica“, ali bio je i njegov djelatnik Ivan Plančak u više navrata tamo s njima. Okrivljenik nije hodao i išao s njima jer ima drugog posla. Rečeno je koje su čestice navedene u ugovoru da se sijeku te naše šikare do oznake šuma. Znači tamo ima vlasništvo i od Biskupije i Hrvatskih šuma. Oni više graniče s Biskupijom, nego s Hrvatskim šumama.

9.8. Na pitanje policijske službenice da su kčbr 227 i 228 u vlasništvu RH, odnosno da je u vlasništvu RH još oko šest čestica koje graniče s okrivljenikovima znači da je netko tim radnicima trebao pokazivati pa ona pita okrivljenika kako su utvrdili granice, odnosno da se on drži Hrvatskih šuma i oznaka na stablima, a što je s dvije čestice u vlasništvu Općine Drenje i česticama u vlasništvu RH koje nemaju oznake, kako je okrivljenik utvrdio granice, na koji je način okrivljenik rekao što smiju rušiti, **okrivljenik odgovara da njegovi radnici rade tu zemlju 20 godina otkako je okrivljenik tamo vlasnik tamo. Onda valjda oni znaju koja je čestica naša, a koja nije.** Okrivljenik nije bio na terenu fizički. U startu, bio je prvi dan. Ima ugovor koji je potpisao. U ugovoru su navedene čestice. Oni sad čiste te parcele 10 godina, od 2014. Nikad nije bilo ništa sporno. Očito se tu dogodila **pogreška**, ali to što su oni tu naveli, okrivljenik zna što je Balkan Lov uprihodio od njihovih orušenih čestica i zna što je sporno na ove dvije čestice. Na te dvije koje je policajka sada rekla – 227 i 228. Tamo imate nešto sitno drveća. Te čestice graniče s njegovima. Tu je očito došlo do pogreške. Ali što su ovi posjekli, nitko to njima od okrivljenikovih nije mogao reći. Oni sad mogu reći da im je netko rekao. Okrivljenik je razgovarao sa svojim djelatnikom Ivanom Plančakom koji je išao tamo pokazivati im, on okrivljeniku kaže da nije rekao. Šteta je napravljena, treba utvrditi tko je odgovoran.

9.9. Na komentar policijske službenice da je okrivljenik na početku ispitivanja rekao da je on radnicima pokazivao što se treba rušiti, koja stabla, odgovara da su radnici Ilić-Šumarstva tamo radili mjesec i pol, dva dana. **Od prvog mjeseca do trećeg.**

9.10. Na pitanje na koji način su djelatnici Ilić-Šumarstva trebali znati što treba rušiti te da im je okrivljenik rekao da im je on govorio, okrivljenik odgovara da je. Oni imaju GPS u stroju koji ruši, tako su mu rekli. I oni točno vide granicu svake parcele. Oni su dobili brojeve parcela. To mu je rekao Ilić i taj što radi sa strojem. Ne zna mu ime. Jedan okrivljenikov djelatnik mu je rekao kad je išao obilaziti da je on gledao u stroju i da ima GPS u telebanšetu ili kako ga zovu. Na pitanje policijske službenice hoće li time okrivljenik reći da svaki stroj Ilić-Šumarstva ima GPS, okrivljenik odgovara da ne, da je to bio jedan stroj i da on ima GPS koji prikazuje gdje se što nalazi.

9.11. Okrivljenik na svojim strojevima ima GPS na kojima može vidjeti u par centimetara koja je granica te parcele, koja je kčbr, sve piše. Kad je bacio,

koliko je bacio gnojiva na tu česticu. Ima računalo, sve memorirano. Oni su imali sjekače koji su tamo sjekli mjesec i pol dana šumu. Našu šumu. Što okrivljenik zna, otišli su u taj **jedan dio** koji nije bio označen, nisu bile šumske oznake. **Sjekači. Dakle, ne stroj, to se vidi da je motornim pilama rezano.** Ali ta drva su tamo, tamo nema štete.

9.12. Druga bitna stvar je da nitko nije provjeravao u Šumariji. Svaki šumski odjel ima svoju osnovu i drveće koje se nalazi u osnovi. Ovo što se okrivljenika teretilo za prvi dio, to su pašnjaci koju su oni stavili u šumarsku osnovu, ali oni nemaju drvenu masu, nema nijednog drveta, a u isto vrijeme potražuju za nešto što ne posjeduju, nemaju. Pita se kako to nitko nije vidio. Na 29,40 policijska službenica ga pita je li on to sasjekao, odnosno da je sasjekao, ali nije odveo, okrivljenik odgovara da tako je, sasjekao je, odnosno sasjekao je Ilić. Nije odvezeno, tamo je. Ali toga nema, to je pašnjak. To je pašnjak koji je stavljen u šumsku osnovu 2-i neke godine, ali u njihovim papirima nema drvene mase, nema drveća.

9.13. Na pitanje policijske službenice kako je moguće, na početku ispitivanja joj je okrivljenik rekao da je on radnicima pokazivao što se treba rušiti, da im je rekao da uđu do oznaka gdje su Hrvatske šume, tu su radnici ulazili, to su sasjekli. Kad ga je pitala za ovo što je u vlasništvu Republike Hrvatske i Općine Drenje, tu je okrivljenik rekao da strojevi imaju GPS i da tu nije pokazivao, pa zašto je malo pokazivao, a tu nije, okrivljenik odgovara da su negdje rušili sjekači, a negdje stroj. Što će okrivljenik stroj, on dobije čestice.

9.14. Na česticama 227 i 228 su bili ručni sjekači, koliko on zna nisu bili sa strojevima. To se vidi po drveću kako je rušeno. Stroj i sjekač motornom pilom drugačije sasijeku.

9.15. Okrivljenik je svaki dan bio tamo, a onda pojašnjava da je u firmi, u Podgorju svaki dan, a na terenu s radnicima je bio 2,3,5,10 puta, ne zna koliko. Nije išao često jer je smatrao da nema problema, da ljudi rade svoj posao. On ima tamo i farmu, i zemlju i preradu mesa.

9.16. Rekao je ljudima što se treba srušiti prvi dan. Okrivljenik je s njima bio jedanput, eventualno dvaput na tu temu. Što će on tamo. Oni znaju što trebaju raditi, neće okrivljenik njemu držat drvo da on to uruši. Oni znaju gdje treba rušiti i što treba srušiti. Znaju gdje treba rušiti jer su dobili čestice, dobili su ugovore. Zašto bi onda radio ugovor.

9.17. Na pitanje je li bi oni trebali znati samo na temelju ugovora gdje se nalaze te čestice, okrivljenik odgovara da znaju i oni jer kad odete na **ARKOD** ima svatko. Na pitanje kako radnik može znati gdje se nalazi čestica, okrivljenik odgovara da je to stvar njegovog poslovođe. **Ako je okrivljenik to prodao Jerku Jankoviću, neće onda okrivljenik ići s njegovim podizvođačem.** Na 32,40 minute snimke odgovara da u ugovoru ne stoji da je on dužan biti prisutan tijekom rušenja, odnosno nema pojma je li to stoji. To je tipski ugovor u kojem su oni samo stavili čestice, njemu su bile bitne samo čestice da tu ne dođe do nesporazuma.

9.18. Srušeno drveće je prodao Euro Jankoviću, a on je to prodao svom puncu Mati Ravliću. Oni su to na terenu, na licu mjesta, prerađivali u sječku.

Sječku je radilo Ilić-Šumarstvo kojeg je on (Euro Janković) angažirao. Oni su rušili, izvlačili i sjekli, a kamioni od Jerka, okrivljenik ne zna koga, Ilića, su to vozili tamo. Okrivljenik dobije odvagu jednom tjedno na MMS od Jerka, koliko je otpremnica bilo, kolika je tonaža, okrivljenik da to svom računovodstvu, to im fakturiraju po ugovorenoj cijeni i to je gotova stvar.

9.19. Okrivljenik misli da kčbr 489 i 490 ne postoje u KO Podgorju Bračevačkom.

9.20. On je možda **do tri puta** pokazivao radnicima što treba srušiti. **Nije tamo svaki dan. Nije bio dva dana u tjednu ili tako nešto. Stabla nije označavao ikakvim sprejom, nije ni bio do njive.** Okrivljenik nije šumar. Ne zna kako se pali motorka. Na pitanje je li okrivljenik bio dužan izvesti geometra da se utvrde granice tijekom rušenja, okrivljenik odgovara da karte postoje, granice su vidljive, označene na šumi i pritom misli na Hrvatske šume. Od privatnih osoba je imao problem samo sa Želimirom Petrovićem. Taj čovjek ga je zvao. On je prije par mjeseci kupio jednu livadu koja je do okrivljenikove livade. Ilić mu je to porušio. Na pitanje zašto bi Želimir Petrović smatrao da je okrivljenik kriv, odgovara da je Želimir Petrović znao da Ilić-Šumarstvo radi za okrivljenika i ruše pa je došao kod njega. Rekao je da su ušli i greškom mu srušili jednog cera i ne zna koliko još drveća. Želimir Petrović je rekao da će drveće uzeti sebi, da to nije nikakav problem, da mu bageri samo povade panjeve. **Ostalo je na tome, okrivljenik je rekao u redu** - kada budu vadili panjeve s drugih njiva, doći će i kod njega i izvaditi panjeve. Petroviću je namirio štetu na način da je on odvezao to svoje drveće.

9.21. **Ne zna kako su radnici Ilić-Šumarstva došli u područje koje nije okrivljenikovo.** Oni su dobili brojeve čestica koje su okrivljenikove, a vjerojatno su se zabunili. Okrivljenik pita je li njemu potrebno da on krade od svog susjeda. **Tamo je 22 godine, ima 30 hektara svoje šume** koju 20 godina ne sječe. Svake godine sječe malo pomalo koliko stignu počistiti i povaditi panjeva i dovesti u funkciju. Zašto bi okrivljenik od Želimira Petrovića urušio jednog cera i još jedno pet topola, vrba ili što već. **Odgovara da je njegov djelatnik Ivan Plančak pokazivao djelatnicima Ilić Šumarstva što se treba rušiti, a granice zna jer radi poljoprivredu** kod okrivljenika tri ili četiri godine. Svatko može pogriješiti. I okrivljenik može pogriješiti. Možda je i njegov čovjek pogriješio i pokazao Ilićevom čovjeku pogrešno. Ali okrivljenik nije bio tamo, on to ne može tvrditi. Okrivljenik je to provjerio. pitao je Ivana Plančaka koji kaže da je rekao koje su okrivljenikove čestice, a Ilićevi sjekači koji su bili tamo vjerojatno će reći da je on njima rekao i ovo. Ali drvo nije odvezeno, **drvo je tamo od svega što je policija ovdje navela pokazujući pouku o pravima.** Ništa nije odvezeno. Drvna masa stoji tamo gdje je porušena i na dva deponija. Jedan dio te drvne mase je Ilić dovezao na kameni put i to bi se sjeklo da se ovo nije dogodilo te odvezlo i samljelo. Ali, zaustavljeno je i tamo je. Možda se nešto odvezlo, možda nije nijedan. Možda ima i okrivljenikove robe sada u toj masi tamo. On to ne zna.

10. Okrivljenik je 30. ožujka 2023. ispitan u Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku (listovi 133-136a) na okolnosti sječe na kčbr 348 u KO Podgorju Bračevačkom u posjedu Hrvatskih šuma gdje je posjekao i tuđio najmanje 350 komada raznih stabala (vidi pouku o pravima Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj: KP-DO-368/2023 od 30. ožujka 2023., listovi 130-131).

10.1. Okrivljenik je iskazao da ne zna raditi motornom pilom, a veliki **stroj telebanšet je rušio ta sporna drva** koja su tamo. Sva ta stabla koja su urušena, **debljine otprilike desetak centimetara**, na parceli su, nisu otuđena. Nemoguće je da je on to napravio.

10.2. Poduzeće Balkan Nusse, u kojem je on direktor, vlasnik je okolnih parcela, od jezera Borovik do Podgorja Bračevačkog.

10.3. Okrivljenik je **u prvom mjesecu** pristupio izvođenju radova na parcelama na način da su sklopili kupoprodajni ugovor s TD-om Euro Janković koji je kupac drvne mase na panju od Balkan Lova. Po ugovoru je obveza Euro Jankovića da oni njima očiste njivu te da im plate sječku 18 eura po toni. Oni imaju dopuštenje savjetodavne službe u Osječko-baranjskoj županiji za sve parcele. Parcele su stavljene u ugovor u kojem nema sporne parcele 348. **Okrivljenik pretpostavlja, on to nije vidio, da je taj čovjek iz Ilić-Šumarstva koji je rušio stabla na njihovim njivama, znači, ova čestica 348 je u sredini, sve oko je vlasništvo Balkan Nusse, ona je kao otok. Čovjek je ušao u česticu 348 od Hrvatskih šuma**, vidi se **telebanšet** da ruši stabla dolje, da je tamo ušao stroj. Znači, **prekjučer** je bio na njivi, stabla sva koja su posječena su tamo, oni navode da su njihova stabla negdje odvezena. Ne, ona su tamo.

10.4. Na upit zamjenika na 20:00 minuti snimke, odgovara da je on direktor tvrtke Balkan Lov. Na pitanje tko je uveo tvrtku izvođača radova u posjed i rekao im gdje treba sjeći i što sjeći, okrivljenik odgovara da je Balkan Lov sklopio ugovor s TD-om Euro Janković te su u ugovoru navedene čestice. On ima odnos s Euro Jankovićem, fakturira i prodava njemu. **Kod Euro Jankovića je njemu gotova stvar. Naravno da je okrivljenik fizički tamo i sve to ga je zanimalo.** Euro Janković zna gdje treba sjeći jer na ugovoru piše broj čestice, a na pitanje kako on zna gdje, okrivljenik odgovara **Geoportal**, svaki njegov stroj ima u sebi navigaciju i on **ocrta granicu svake parcele**. Okrivljenik ga ne uvodi, nego on dobije kurs. Na svim tim parcelama kojih ima pedesetak, možda i više, sve je ok. Jedino se pogreška dogodila na toj **jedinoj**. On to pretpostavlja, nije to vidio, da je čovjek **sa strojem** rubno ušao i posjekao to. Na toj parceli nije šuma i drveće staro sto godina jer je do prije oko pet, šest, sedam godina bio pašnjak.

10.5. Da sumira, nije odgovoran za ovo, nego su pogriješili izvođači radova. Okrivljenik nije sjekač. Nije im dao niti im može dati nalog jer to ne stoji u ugovoru niti je od savjetodavne službe dobio dozvolu za tu česticu. **Teoretski im može otići i reći sijeci**, ali nema interesa. Ako je netko posjekao, nije po njegovom nalogu. To može biti čista pogreška. Ta drva su tamo, roba nije odvezena s parcele, a po ovome što su Hrvatske šume navele je da je roba odvezena. Na pitanje branitelja ima li kakav kontakt u smislu ugovora ili davanja uputa i naredbi s izvođačem radova koji je vršio sječu ili je odnos bio isključivo s Euro Jankovićem, okrivljenik odgovara s Euro Jankovićem, ali je Euro Janković angažirao podizvođača. Na daljnje pitanje branitelja tko je davao upute koje će se čestice čistiti, odgovara da su zajedno on i Euro Janković davali upute. U ugovoru su striktno navedene čestice te u njemu nema čestice 348, nije okrivljenikova.

11. Okrivljenik je 29. ožujka 2023. ispitan u PP Đakovo (listovi 22-27a) na okolnost krađe najmanje 350 stabala vrijednosti oko 15.000,00 eura na štetu Hrvatskih šuma u gospodarskoj jedinici Vuka, odjelu 14, odsjecima A i C (kčbr 348, vidi listove 191-2) kako je to opisano u pouci o pravima (list 27).

11.1. Iskazao je da nije niti sudjelovao niti zna za nastalu štetu koju su Hrvatske šume imale u ovom slučaju a za koju bi on bio kriv. Prema spoznajama koje ima, na okolnim česticama je izvođač radova Ilić-Šumarstvo vršio sječu drveća koja je u vlasništvu tvrtke Balkan Nusse. Što se tiče štete koje imaju Hrvatske šume, tvrtka Balkan Lov je sklopila ugovor s tvrtkom Euro Janković za prodaju drvne mase na panju što znači da je nemoguće bilo kako povezati njegovu odgovornost s ovim inkriminiranim djelima. Naime, oni su prodali drvnu masu s njihovih parcela u njihovom vlasništvu. On je upoznat s ovim slučajem. Pretpostavlja da je izvođač radova, Ilić-Šumarstvo, pogreškom posjekao dio tog odjela koji je naveden ovdje, a i zna da je ta sva drvna masa tamo na terenu gdje se to i dogodilo.

12. Iz dopisa okrivljenika po branitelju Vladimiru Terešaku od 31. ožujka 2025. kojim dostavlja mišljenje Ministarstva poljoprivrede, Uprave za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište KLASA: 320-02/23-01/78, URBROJ: 525-06/193-23-2 od 22. svibnja 2023. u odnosu na raspolaganje drvnom masom na poljoprivrednom zemljištu i drugu dokumentaciju (listovi 830-831, očitovanje Ministarstva se nalazi na listovima 554-555 i 832-833) proizlazi da branitelj okrivljenika tvrdi da iz priloženog mišljenja Ministarstva jasno proizlazi da je trgovačko društvo Balkan Lov d.o.o., odnosno okrivljeni Dražen Lozić, postupio u skladu sa zakonskim propisima te da nije ni u kojem segmentu ostvario protupravnu imovinsku korist, već je postupao prvenstveno sukladno svojim obvezama iz Ugovora o zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske. Uzimajući u obzir odredbu članka 43. Zakona o poljoprivrednom zemljištu, razvidno je da je zakupnik odgovaran za krčenje zemljišta i ima pravo raspolagati drvnom masom koja mu ostane nakon krčenja poljoprivrednog zemljišta. Dodatno, članak 12. Ugovora o zakupu jasno propisuje da zakupnik snosi troškove i u slučaju izvođenja radova neophodno potrebnih za korištenje ugovornog zemljišta – odnosno dovođenja zemljišta u osnovnu funkciju, čime posljedično primjenom relevantnih zakonskih odredbi drvna masa koja ostane nakon krčenja pripada zakupniku. Time se potvrđuje da postupanje okrivljenika Dražena Lozića u konkretnom slučaju nije imalo obilježja protupravnosti, već je bilo u skladu s ugovornim obvezama i zakonskim odredbama.

12.1. S obzirom na navedeno, predlaže da Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku obustavi postupak protiv okrivljenog Dražena Lozića s obzirom da u svjetlu okolnosti konkretnog slučaja ne postoje elementi i obilježja kaznenog djela iz članka 228. KZ/11. Nadalje, navodi da se sudska praksa koja dodatno osnažuje argumentaciju zakonitosti postupanja nalazi u odlukama Vrhovnog suda koji je zauzeo stajalište da za postojanje kaznenog djela krađe mora biti prisutna **protupravna namjera i oduzimanje tuđe stvari bez pravne osnove**. S tim u vezi, razvidno je da je okrivljenik Dražen Lozić raspolagao drvnom masom na temelju valjanog pravnog temelja (ugovora o zakupu poljoprivrednog zemljišta) i važećih zakonskih propisa (članak 43. Zakona o poljoprivrednom zemljištu), čime izostaje protupravni element kaznenog djela krađe niti postoji protupravna namjera oduzimanja tuđe pokretne stvari. Drugim riječima, prisvajanje drvne mase ne smatra se protupravnom radnjom ako proizlazi iz zakonitog ugovornog odnosa i ugovorenih

obveza zakupnika. Stoga, sve navedeno ne upućuje na zaključak da je počinjeno kazneno djelo upravno na način kako je to činjenično i pravno opisano u obavijesti Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku od 8. studenog 2024., već je dostatno za zaključak o nepostojanju osnovane sumnje da je počinjeno kazneno djelo za koje se inkriminira okrivljenik Dražen Lozić.

13. Stajalište i prijedlog okrivljenika izneseni preko branitelja nisu relevantni za ovaj postupak jer se on odnosi na okrivljenikovu nezakonitu sječu na tuđim česticama, a ne na zakonitu sječu na vlastitim i zakupljenim česticama.

13.1. Okrivljenik se ne progoni zbog sječe i prisvajanja stabala koje su na zemljišnim česticama u vlasništvu ili zakupu trgovačkih društava Balkan Lov ili Balkan Nusse, nego zbog sječe stabala s okolnih čestica kojima gospodare Hrvatske šume ili su u vlasništvu Općine Drenje i Republike Hrvatske za što nije imao pravnu osnovu te ih je namjerno protupravno prisvojio s ciljem stjecanja imovinske koristi čime je navedenim oštećenima pričinio sveukupnu znatnu štetu. Imao je namjeru protupravno prisvojiti ta stabla jer je znao da mu ona ne pripadaju te ih je, prema vladajućoj teoriji aprehenzije, i prisvojio u trenutku kada su djelatnici Ilić-Šumarstva po njegovom nalogu posjekli stabla na tim česticama čime je pričinio znatnu štetu. Zbog navedenog je ostvario sva bitna obilježja terećenog kaznenog djela zbog čega se podiže ova optužnica.

14. Suprotno svojoj obrani, okrivljenik je stabla prisvojio već samim činom njihove sječe. Okolnost da okrivljenik (ili po njegovom nalogu netko drugi) nisu odvezli stabla zbog bilo kojeg razloga nije od utjecaja da se stabla smatraju protupravno prisvojenima prema vladajućoj teoriji aprehenzije jer su sječom izdvojena od ostalih stabala. „7. (...) **kazneno djelo krađe iz čl. 228. st. 1. KZ/11**, koje je počinjeno na način da se posijeku tuđa stabla bukve, **dovršeno je već samim činom sječe stabala** jer na taj način počinitelj izdvaja ta porušena stabla od drugih neporušenih stabala (uzima porušena stabla u vlastitu detenciju, što je u skladu s opće prihvaćenom teorijom aprehenzije), a pripremajući porušena stabla za odvoz ukazuje da na subjektivnoj strani postoji namjera da se porušena stabla protupravno prisvoje, što se u konkretnom slučaju opisuje "pripremio za odvoz", tako da nije odlučno za postojanje kaznenog djela da je i prisvojena stvar odvezena sa mjesta krađe“. (presuda Županijskog suda u Osijeku broj: Kž-379/2022-4 od 6. listopada 2022.).

14.1. Međutim, iako je sama sječa bez odvoza dovoljna da se posječeno stablo smatra protupravno prisvojenim, okrivljenik u svojim obranama (osobito u Sektoru kriminalističke policije od 24. svibnja 2023.) nije istinito iskazao da je drvna masa sa svih posječenih čestica još uvijek tamo jer je izgledno da je dio drvne mase posložen na hrpu i tako pripremljen za preradu i odvoz, a svakako je znatan dio drvne mase sa spornih čestica odvezen čime je pokazao namjeru da se porušena stabla protupravno prisvoje, sukladno citiranoj presudi.

14.1.1. Naime, iz zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru vezanim za zaštitu šuma od bespravne sječe i korištenja Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Službe šumarske i lovne inspekcije Osijek KLASA: 321-01/23-01/334 URBROJ: 443-02-01-06-23-3 od 16. ožujka 2023. (listovi 444-445, 749-752) proizlazi da je nadzor obavljen u Hrvatskim šumama, Šumariji Đakovo. Iz

nalaza proizlazi da je utvrđeno da na dijelu **kčbr 376/1** KO Podgorje Bračevačko, uz česticu 374 (posjednik Balkan Lov d.o.o.), koja je sastavni dio gospodarske jedinice Vuka, odjel 18, a na dijelovima odsjeka 18e i 18b od strane čestice 374 prema Malom jezeru Borovik izvršena čista sječa te **odvoz** drvne mase, a što je vidljivo i po snimkama Geoportala 2021. (bila šuma) i Google Earth – snimka iz 2023. Izvršenim očevidom 16. veljače 2023., u prisutnosti upravitelja Šumarije, kčbr **342** KO Podgorje Bračevačko, koja je sastavni dio gospodarske jedinice Vuka i to odsjeka 1g je uočeno da je na dijelu prema kanalu broj 473 i putu broj 494 izvršena sječa i odvezena drvena masa, ista površina **iskrčena i preorana** u površini od oko 1,70 ha. Rubni dio istog odsjeka, koji se naslanja na česticu 338 i **337** (odsjek 5a) je također posječen čistom sječom na površini od oko 1,30 ha, posječena drvena masa je ostala unutar površine odsjeka na kojem je izvršena sječa. U istom odsjeku, uz lovačku čeku, na površini od oko 0,50 ha je također izvršena čista sječa, **90% drvne mase je odvezeno**. U istom odsjeku uz put koji prolazi sredinom odjela je izvršena čista sječa na površini oko 1,30 ha te **odvoz drvne mase**. Očevidom odsjeka 18b i 18e (to je sporna čestica **376/1**, vidi tablicu ili očevidnik šumskih šteta za godinu 2023. Hrvatskih šuma d.o.o., Šumarije Đakovo (listovi 166-167, 191-192)) je uočeno da su isti **posječeni čistom sječom i to do postavljene žičane ograde te da je drvena masa odvezena, a posječeno je oko 1,20 ha**. Očevidom kčbr 341 KO Podgorje Bračevačko je uočeno da je ista u potpunosti posječena. Očevidom kčbr 346 KO Podgorje Bračevačko je uočeno da je ista u potpunosti posječena, a ista se nalazi uz odsjek 14c.

14.1.2. Iz ispisa dojava PP Đakovo broj: 226/2023 od 7. ožujka 2023. (list 50) proizlazi da šumar šumarije Đakovo prijavljuje **nezakonitu** sječom šume u blizini Podgorja Bračevačkog. Iz službene zabilješke PP Đakovo od 7. ožujka 2023. u vezi s pregledom mjesta događaja (list 53) proizlazi da je mjesto događaja je u Podgorju Bračevačkom, 500 metara istočno u polju. Pronađena je **veća** količina drvenih trupaca **na hrpi**. Kraj hrpe se nalazio **stroj iverač** koji je tu hrpu sitnio i punio u prikolicu zatečenih kamiona. Mjesto događaja je fotografirano. Iz fotografija mjesta događaja (vezano za dojavu 226/2023 od 7. ožujka 2023.) (listovi 54-55) proizlazi da se na prvoj fotografiji vidi iverač kraj veće hrpe drvne mase, a na drugoj fotografiji se vidi iverač te u daljini iza njega kamion.

14.1.3. Zaposlenik Hrvatskih šuma, svjedok Dalibor Radoš (listovi 804-806) je iskazao da su on i kolega, svjedok Ivica Merc (listovi 800-801) svojim postupanjem potvrdili da je netko posjekao **i izvezao stabla** iz Odjela 111b (**kčbr 107**), a Merc je iskazao da je tada na tom odjelu zatekao dva radna stroja Ilić-Šumarstva koji su radili na izvozu drvne mase.

14.1.4. Također, policija je tijekom očevida (listovi 269-270) zatekla jednog od radnika Ilić-Šumarstva, svjedoka Hajrudina Fehratovića, i to jedinog za kojeg okrivljenik kaže u svojoj obrani u Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku od 24. svibnja 2023. da ga poznaje, kako radnim strojem Forwarderom John Deere mehaničkom rukom **utovara** drvenu masu na spornoj **čestici 227** te je i svjedok Želimir Petrović (listovi 798-799) vidio da okrivljenikovi ljudi tovore i odvoze drvenu masu.

14.1.5. Iz odštetnog zahtjeva Općine Drenje, Jedinostvenog upravnog odjela KLASA: 363-04/23-01/2, URBROJ: 2158-16-05-23-3 od 31. ožujka

2023. (list 263) proizlazi da je 30. ožujka 2023. mještatin Općine Drenje Želimir Petrović izvijestio odgovornu osobu da se s katastarskih **čestica 489 i 490 odvozi** posječena drvena masa. Dana 31. ožujka 2023. uvidom na terenu je utvrđeno da je navedena posječena drvena masa **odvezena** i otuđena.

14.1.6. S tim u svezi, policija je očevidom od 31. ožujka 2023. (listovi 265-266) utvrdila da na katastarskim česticama 489 i 490 **nedostaje najveći dio** posječene drvene mase, **posebno da nedostaju** trupci uz panjeve **širih** promjera dok se uočava da se na rečenim česticama vidljivo nalaze krošnje stabala i dio debla manjih promjera. Nadalje, na susjednoj čestici 152, u vlasništvu svjedoka Želimira Petrovića, se nalazi **dio** drvene mase u obliku trupaca tzv. višemetrice **složene na jednoj hrpi** te jedno deblo promjera oko 100 cm **koje svojim karakteristikama odgovara panjevima na katastarskim česticama 489 i 490**. Zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta (bez naloga) PP Đakovo broj: KU-62/23 od 31. ožujka 2023. (list 267) s pripadajućom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta PP Đakovo serijskog broja: 00212110 od 31. ožujka 2023. (list 268) **od Želimira Petrovića**, na čestici 152 u Podgorju Bračevačkom privremeno oduzeto 5 m³ drva, miješano jasen, vrbe i hrasta te jedno deblo hrasta promjera 107 cm i dužine 3 metra.

14.1.7. Iz očitovanja/izvješća Hrvatskih šuma d.o.o. o nezakonitoj sječi (KLASA: 214-02/23-20/4630, URBROJ: 511-07-27-25-5) (listovi 14, 89, 675) proizlazi da je na **kčbr. 551 i 553**, KO Slatinik Drenjski u dijelu čestica izvršena sječa **i odvoz** drvene mase. Na čestici **kčbr 578/1** je izvršena sječa na **cijeloj** površini (Balkan Lov prema ugovoru o zakupu iz 2014. zakupljuje samo 0,4813 hektara, a cijela čestica ima 4,2798 hektara, vidi izvješće Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave u Đakovu KLASA: 320-02/23-03/324, URBROJ: 443/02-01-14-23-11 od 29. ožujka 2023. (listovi 448-449, 759-760)). Iako su čestice u vlasništvu RH evidentirane kao pašnjaci, u stvarnosti su **obrasla** šumskim stablima.

15. Nadalje, suprotno okrivljenikovoј obrani, pribavljeni dokazi ukazuju da je okrivljenik postupao s namjerom da protupravno prisvoji stabla koja pripadaju Hrvatskim šumama, Općini Drenje i Republici Hrvatskoј. Znao je da mu ne pripadaju stabla sa spornih čestica, no ipak je bio prisutan na terenu gdje se vršila sječa, znao je granice svojih čestica te je radnicima Ilić-Šumarstva d.o.o. Vrbanja označavao stabla za sječū koji su ih posjekli čime ih je okrivljenik protupravno prisvojio. To proizlazi iz iskaza 11 svjedoka, od kojih su 6 radnici Ilić-Šumarstva koji su iskazali da im je okrivljenik nalagao što treba rušiti. Okrivljenik također mora znati granice čestica jer sam spominje Geoportal koji precizno ocrta granice, u vezi s dijelom čestica je uveden u posjed, a drugdje su njegova poduzeća dugogodišnji vlasnici čestica (sam spominje da je drugdje vlasnik 20 godina), prema ugovoru s Euro Jankovićem od 5. siječnja 2023. predstavnik Balkan Lova je morao biti prisutan sječi te neistinito u svojoj obrani da ga o nitko osim Želimira Petrovića nije obavijestio o problemu dok nije uhićen, odnosno upozoravan je prije uhićenja i ništa nije poduzeo da spriječi protupravnu sječū koju je sam nalagao te je okrivljenik naredio zatrpavanje panjeva na spornoj čestici 348.

15.1. Šest djelatnika Ilić-Šumarstva inkriminiraju okrivljenika, potvrđujući da je bio s njima na terenu i označavao koja stabla sječi. Svjedoci Antun Đoić (listovi 808-811), Dragan Komšić (listovi 812-813), Nedžad Dudević (listovi 814-

815), Jasmin Pezerović (listovi 816-818), Hajrudin Fehratović (listovi 851-853) i Dominik Šokčević (listovi 854-856) su iskazali da su im kao radnicima u Ilić-Šumarstvu okrivljenik Dražen Lozić osobno ili njegov zaposlenik Ivan Plančak (neki svjedoci ga zovu imenom, a neki prezimenom) nalagali gdje vršiti sječu, odnosno što sječi. Svjedok Đoić je iskazao da je okrivljenik Dražen Lozić narančastim sprejom označavao koja će se stabla srušiti dok je Komšić iskazao da su stabla već bila označena. Svjedoci Đoić, Komšić i Fehratović rade na radnim strojevima, a Dudević i Pezerović motornom pilom. Svjedoci Đoić, Dudević i Pezerović su iskazali da nisu srušili nijedno stablo koje nije bilo označeno, nego samo ona koja su odredili okrivljenik i njegov zaposlenik.

15.1.1. Vjerodostojnost iskaza radnika Ilić-Šumarstva proizlazi i iz okolnosti da kao zaposlenici nemaju koristi lažno teretiti okrivljenika Dražena Lozića, što i sam okrivljenik navodi u svojoj obrani pred Općinskim državnim odvjetništvom u Osijeku od 24. svibnja 2023., imajući za njih samo riječi hvale, kao i da poznaje Hajrudina Fehratovića.

15.1.2. Nastavno na navedeno, policija je tijekom očevida 30. ožujka 2023. (listovi 269-270) **zatekla** upravo svjedoka **Hajrudina Fehratovića** na spornoj državnoj čestici 227 dok je radnim strojem Forwarder John Deere mehaničkom rukom **utovarao** drvenu masu, a naknadno je na mjesto događaja došao i svjedok Dominik Šokčević s još jednim radnim strojem Forwarderom John Deere. Prema gornjem iskazu tih svjedoka, oni su to radili po nalogu okrivljenika Dražena Lozića.

15.2. Navode zaposlenika potvrđuju i odgovorne osobe TD-a Ilić-Šumarstvo Ivan Ilić (listovi 820-821), Kata Ilić (listovi 822-823) i Grgo Ilić (listovi 824-826) koji su iskazali da je njihovim **radnicima na terenu upravljao okrivljeni Dražen Lozić**.

15.2.1. Ivan Ilić (listovi 820-821) je također iskazao da je dogovor bio da će se sječi uz cestu i blizu ceste, no radnici su mu govorili da ih je okrivljenik **Dražen Lozić vodio i u dubinu šume i označavao gdje je sve njegova parcela**. Svjedok je o tome pričao sa svojim prijateljem Matom Ravličem, preko kojega je i došlo do poslovnog odnosa s okrivljenikom Draženom Lozićem, koji mu je rekao da Dražen za tu parcelu koja je navedena u ugovoru čeka papire, no da je sve u redu. Drvena masa se mljela u sječku na sjecištu te se odvozilo kod Mate Ravlića u toplane. Kada su počeli problemi s policijom i kada su djelatnici Hrvatskim šuma počeli govoriti da se vrši sječa u vlasništvu Hrvatskim šuma, svjedok je o tome razgovarao s Draženom Lozićem koji ga je uvjeravao da je sve u redu te da on ima pravo zakupa gdje god **naloži** sječu. Okrivljenik Dražen Lozić i njegovi radnici su određivali gdje će se vršiti sječa, a što su djelatnici Ilić-Šumarstva i poslušalo.

15.3. Slično navedenim svjedocima iskazuje i svjedok Jerko Janković (listovi 845-848), direktor poduzeća Euro Janković Đakovo d.o.o. Đakovo, koji je iskazao da pretpostavlja da je okrivljenik Dražen Lozić određivao na kojima će se sve parcelama vršiti sječa i **zna da je okrivljenik Dražen Lozić bio na terenu s radnicima Ilić-Šumarstva d.o.o.**

15.4. Nadalje, i svjedok Želimir Petrović (listovi 798-799), kojeg okrivljenik spominje kao jedinu fizičku osobu s kojom je bilo problema u vezi sa sječom, potvrđuje da je okrivljenik naredio protupravnu sječú na svjedokovim i spornim česticama te opovrgava okrivljenikovu obranu u Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku od 24. svibnja 2023. da je izvršio Petroviću na što se i obvezao.

15.4.1. Želimir Petrović je iskazao da ima pašnjak koji graniči sa spornim parcelama kčbr 489 i 490 u KO Podgorju Bračevačkom. Te dvije čestice su obrasle šumskim stablima i zna da su u vlasništvu Općine Drenje. Početkom veljače 2023. na svom pašnjaku je zatekao tri nepoznate muške osobe u vezi s kojima je primijetio da su radnici koji ruše stabla. Također je primijetio da su porušili stara stabla, posebno da su srušili jedan stari i debeli hrast na parcelama **u vlasništvu općine**. Tada im je rekao da mu je jasno da rade za Lozića i upozorio ih je da su porušili stabla na parcelama u vlasništvu Općine Drenje. Na to su mu oni odgovorili da je **to sve Lozićevo i da im je rečeno da to sve sijeku**. Nije se dalje htio miješati i samo im je pokazao gdje je granica njegove parcele i rekao im je da ne diraju ništa na njegovoj zemlji. Također je primijetio da su ti radnici koji su radili za okrivljenika Dražena Lozića posjekli sva stabla na još jednoj privatnoj parceli u vlasništvu Željka Pintera. Parcela Željka Pintera se nalazi između livada čiji je vlasnik Dražen Lozić i koja je u blizini parcela vlasništvo Općine Drenje. O tome je upoznao Željka Pintera, a i dogovorili su kupoprodaju te parcele. Nakon dva do tri dana su otišli u Đakovo kod javnog bilježnika i odradili kupoprodaju tog zemljišta i tada je svjedok postao vlasnik zatečenog stanja na tom zemljištu.

15.4.1.1. Da su sjekači koji su razgovarali sa Želimirom Petrovićem pogriješili i slučajno ušli na njegovu zemlju i posjekli stabla kako to navodi okrivljenik u vezi s drugim česticama, životno je da bi priznali pogrešku i ispričali se. Ne bi kategorički tvrdili da je sva zemlja okrivljenikova i da im je naređeno da sijeku.

15.4.2. Svjedok Petrović nadalje iskazuje da je otišao do okrivljenika Dražena Lozića i upoznao ga da je on sada vlasnik parcele na kojoj je porušio drva i na kojoj je pričinio štetu te su se dogovorili da će porušena stabla i drvena masa pripasti svjedoku jer su na njegovoj parceli, a za to što ih je porušio i što je pričinio štetu, dogovorili su se da će svjedoku s bagerima izvaditi i zatrpati panjeve. Međutim, **Dražen ni to nije ispoštovao**, odnosno, svjedok je vidio kada su kamioni **tovarili** drvenu masu s te parcele koju je kupio i primijetio je da je **Dražen njemu prevezao samo jedan kamion dok je sebi odvezao dva kamiona drvene mase**, a također **nije niti panjeve počupao i zatrpao**. U tom vremenu vidio je da su šumski **strojevi sa šireg područja izvlačili drva** i mljeli u sječku i dalje **odvozili**.

15.4.2.1. Obrane okrivljenika dane tijekom ispitivanja u Sektoru kriminalističke policije i Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku, obje od 24. svibnja 2023., proturječne su vezano za postupanje prema Želimiru Petroviću, a svakako ovaj svjedok pobija njegove navode. Naime, okrivljenik je u policiji iskazao da su dogovorili da će Petrović drveće uzeti sebi, a da će mu bageri povaditi panjeve te da je ostalo na tome, odnosno kada bageri budu vadili panjeve s drugih njiva, doći će i kod njega kao i da je Petroviću namirio štetu na način da je on odvezao to svoje drveće. Međutim, u Općinskom državnom odvjetništvu je iskazao da je izvršio ono

što je dogovoreno dok svjedok Želimir Petrović navodi da ga okrivljenik nije u potpunosti obešteti jer si je uzeo dva kamiona drva, a nije mu ni izvadio panjeve.

15.4.2.2. Također je neistinita okrivljenikova obrana pred PP Đakovo od 29. ožujka 2023. te u Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku od 30. ožujka 2023. i 24. svibnja 2023. da se dogodila pogreška jer brojni svjedoci inkriminiraju okrivljenika kao nalogodavca te je riječ o prevelikom broju čestica i stabala da bi bilo riječi o pogrešci: 17 spornih čestica (uz još čestice Želimira Petrovića) i najmanje 2275 stabala (to je obračun samo Hrvatskih šuma, a ne i za Općinu Drenje i čestice Republike Hrvatske kojima ne gospodare Hrvatske šume, vidi očevidnike šumske štete za drvene proizvode).

15.5. Slijedom do sada utvrđenih činjenica može se nedvojbeno zaključiti da je okrivljenik *de facto* preuzeo ulogu poslovođe na način da je vodio radnike Ilić-Šumarstva i označavao im stabla koja će posjeći, na taj ih način protupravno prisvajajući sebi. Nadalje, okrivljenik je nužno morao znati da radnici Ilić-Šumarstva tijekom izvršavanja njegovih naloga sijeku tuđa stabla jer je kao *de facto* poslovođa znao granice čestica s obzirom na to da sam navodi da su se podaci o granicama čestica mogli lako saznati preko Geoportala, odnosno ARKOD-a. Osim toga, uveden je u posjed čestica koje je Balkan Lov 2014. zakupio od države a u vezi s ostalim česticama na kojima je ugovorio rušenje je dugogodišnji vlasnik. Nadalje, morao je biti prisutan sječi i izvesti mjernika sukladno prvom ugovoru o kupoprodaji drvne mase između kupca Euro Janković Đakovo d.o.o. i prodavatelja Balkan Lov d.o.o. od 5. siječnja 2023. (listovi 180-181, 515-516), neistinito navodeći da nije znao za spornu situaciju prije nego što je uhićen 29. ožujka 2023., a pritom ništa nije poduzeo da spriječi daljnju nezakonitu sječu iako u svojoj obrani priznaje da može (teoretski) zapovijedati radnicima Ilić-Šumarstva te je naložio zakopavanje panjeva na spornoj čestici 348.

15.5.1. Okrivljenik u svojoj obrani navodi da je bio prisutan jer ga je zanimalo iako u nekoliko navrata drugačije iskazuje koliko je puta bio na terenu s radnicima. Međutim, navodi da je njegov zaposlenik Ivan Plančak bio s radnicima Ilić-Šumarstva i da on zna granice čestica pa bi mu ovaj djelatnik svakako prenio da se događa nešto nezakonito. Okrivljenik nadalje zna granice čestica jer spominje korištenje portala Geoportal i ARKOD na kojima se mogu točno vidjeti granice čestica (svakako bi kao *de facto* poslovođa radnicima Ilić-Šumarstva trebao znati granice čestica). Nadalje, u vezi s česticama koje je Balkan Lov d.o.o. zakupio od Republike Hrvatske je kao odgovorna osoba bio uveden u posjed (listovi 487-489, 600-601)). Riječ je o česticama 449, 550, 565, 566, 567, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 578/1 u KO Slatiniku Drenjskom (vidi ugovor o zakupu, listovi 60-68 i 477-483) dok je u vezi s česticama Balkan Nussea d.o.o. iskazao da je tamo 20 godina, ukazujući da bi trebao znati granice svojih čestica.

15.5.2. Osim toga, okrivljenik, kao odgovorna osoba u Balkan Lovu d.o.o., ili od njega ovlaštena osoba (primjerice, Ivan Plančak za kojeg okrivljenik tvrdi da je bio na terenu i pokazivao što treba rušiti), morali su biti prisutni sječi stabala na česticama prema tužiteljstvu prvom raspoloživom ugovoru o kupoprodaji drvne mase između kupca Euro Janković Đakovo d.o.o. i prodavatelja Balkan Lov d.o.o. od 5. siječnja 2023. (listovi 180-181, 515-516).

15.5.2.1. Prema članku 3. tog ugovora proizlazi da je prodavatelj Balkan Lov d.o.o. obvezan za sve čestice navedene u članku 2. ovog ugovora izvesti mjernika te čestice vidljivo označiti i **biti prisutan sječi i privlačenju**.

15.5.2.2. Prema članku 2. tog ugovora, ugovoreno je preuzimanje drvene mase na području KO Podgorje Bračevačko (k.č. su navedene u zahtjevu za izdavanje teretnog lista, popratnice, Klasa: 321-02/23-09/63, Urbroj: 525-10/649-23-1), a taj zahtjev od 5. siječnja 2023. (listovi 77, 82, 182, 517, 580, 740) je podnio TD Balkan Nusse d.o.o., zastupan po okrivljeniku Draženu Loziću, kao vlasnik ili posjednik navedenih katastarskih čestice te **odgovara za pokazane granice predmetne nekretnine**. To su katastarske čestice su u KO 309036 Podgorje Bračevačko, broj **321, 338, 357 i 358/1**.

15.5.2.3. Stoga je okrivljenikova pravna obveza bila da bude prisutan sječi stabala na navedenim česticama i da odredi granice sječe, no unatoč tome sa susjednih **čestica 337, 342 i 393** je posječeno ukupno 955 stabala (vidi očevidnike šumske štete za drvene proizvode: za 337 (list 252), za 342 (odjel 1f (listovi 104-105, 207-208, 690-691) i 1g (listovi 108-128, 212-232, 694-714)) te za 393 (list 248). To je napravljeno izgledno tijekom sječe na ugovorenim česticama što okrivljenik načelno ni ne osporava (vidi njegove obrane gore i odjeljak 16. dolje). Prema javnom dostupnim podacima s Geoportala, kčbr 321 graniči sa spornom kčbr 393 Hrvatskih šuma na kojima je utvrđeno da su posječeno 22 stabla (obračun šumske štete za drvene proizvode za GJ Vuka 2d, list 248), kčbr 338 iz zahtjeva graniči sa spornim česticama 342 na kojoj je posječeno 911 stabala sukladno obračunima šumske štete za drvene proizvode za odjele 1f (listovi 104-105, 207-208, 690-691) i 1g (listovi 108-128, 212-232, 694-714) te s kčbr 337 na kojoj su posječena 22 stabla sukladno obračunu šumske štete za drvene proizvode za odjel 5a (list 252).

15.5.2.4. Osim toga, okrivljenik u svojim obranama navodi da je bio tamo i pokazivao djelatnicima Ilić-Šumarstva što treba sječi, da im teoretski može reći gdje da sijeku, ali onda drugdje pojašnjava da nije govorio da sijeku sporne čestice i da nije bio često, s tim da u svojoj obrani u Sektoru kriminalističke policije od 24. svibnja 2023. rekao da je Ivan Plančak bio na terenu i pokazivao koje čestice sječi. S druge strane, iz iskaza Želimira Petrovića i okrivljenikove obrane u vezi s njim jasno proizlazi da je okrivljenik zapovijedao radnicima na terenu. Želimir Petrović (listovi 798-799) je iskazao da su mu djelatnici koji odvozili drvenu masu prevezli jedan kamion drvene mase nakon što se dogovorio s okrivljenikom da će uzeti svoju drvenu masu. Dakle, okrivljenik je bio upoznat sa situacijom i mogao je naređivati djelatnicima koji su radili na odvozu.

15.5.3. Zaključku da je okrivljenik s namjerom počinio predmetno kazneno djelo doprinosi činjenica da su panjevi zakopavani na spornoj čestici kčbr 348 u KO Podgorju Bračevačkom. Iz navedenog se zaključuje da je motiv za te radnje očiti pokušaj okrivljenika da prikrije kazneno djelo te u tom slučaju svakako ne bi bratu Vjekoslavu Loziću naložio da bagerom zatrpava panjeve na toj čestici na kojoj je ovaj i zatečen. U suprotnom bi se okrivljenik bespotrebno izložio visokim troškovima s obzirom na to da je u svojoj obrani u Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku od 24. svibnja 2023. naveo da je to **najteži i najskuplji** dio posla, posebice na čestici 348 na kojoj ima velika količina posla jer su Hrvatske šume utvrdile da su

posječena 682 stabla (vidi obračune šumske štete za drvene proizvode za odjele 14a (list 147) i 14c (listovi 148-164)).

15.5.3.1. Iz prijave šumske štete Hrvatskih šuma d.o.o., Uprava šuma podružnica Osijek, Šumarije Đakovo broj: 05/2023, KLASA: 05/23-01/246, URBROJ: 02-04/23-05 od 29. ožujka 2025. (list 15) proizlazi da je mjesto počinjene štete u gospodarskoj jedinici Vuka, Odjel 14, Odsjek a i c (kčbr 348, vidi listove 166-167, 191-192). Obilaskom odjela/odsjeka, **zatečen je bager tvrtke Pauk kako zakopava panjeve na navedenim odjelima**. Slično proizlazi i iz očitovanja izvješća Hrvatskih šuma d.o.o. o nezakonitoj sječi (KLASA: 214-02/23-20/4630, URBROJ: 511-07-27-25-5) (listovi 14, 89, 675).

15.5.3.2. Iz fotografija koje je 29. ožujka 2023. fotografirao Mario Batori iz Hrvatskih šuma (listovi 31-40) proizlazi da su snimljene lokacija GPS-a i bager. Dijelom je fotografirana i šteta. Na jednoj fotografiji (list 37 spisa) se vidi da je snimljen žuti bager te GPS očitava lokaciju gotovo na sredini područja označen brojem 14 (izvjesno da je riječ GJ Vuka, Odsjeku 14a, odnosno o spornoj **kčbr 348**). Na drugim fotografijama (vidi list 34) položaj snimatelja je na 14c, a blizu se nalazi 15 (položaju, obliku i nazivu odgovara spornoj susjednoj čestici 350) te (list 38) da je riječ o (GJ) Vuki.

15.5.3.3. Iz službene zabilješke PP Đakovo KU-62/23 od 29. ožujka 2023. u vezi s pregledom mjesta događaja povodom dojave o krađi šume u Podgorju Bračevačkom na štetu Hrvatskih šuma (list 21) proizlazi da je mjesto događaja izmijenilo prvobitan izgled jer su se djelatnici Hrvatskim šuma kretali po rečenom području kao i **Vjekoslav Lozić** koji je po njemu upravljao bagerom. Mjesto događaja se nalazi u Podgorju Bračevačkom, šuma naziva Vuka, predjel zvani Krstovi kčbr 348 i kčbr 351, 352 i 353, a riječ je o područjima nalik na polja s vidljivim tragovima rušenja stabala. Kčbr **348** KO Podgorje Bračevačko je vlasništvo Hrvatskih šuma. Na tom području površine oko 10 ha nalaze se vidljivi tragovi **kopanja radnim strojevima**, a na dijelu te čestice koji se nalazi uz šumu Vuka nalazi se više panjeva koji nisu izvađeni iz zemlje. S rečene čestice u smjeru juga protežu se tragovi nalik na gusjenice radnog stroja koji se proteže uz šumu Vuka prema kčbr 351 preko iste do kčbr 352 i dalje do kčbr 353. Slijeđenjem tragova dolazi se do radnog stroja „LiuGong“ model JSSR106 broja šasije CLG922EZEME701620 koji se nalazio 30 metara sjeverno od obale jezera. Stroj je bio u pogonu i u kabini stroja je zatečen **Vjekoslav Lozić** iz Širokog polja, Kolodvorska 2.

15.5.3.3.1. Okrivljenik je za čestice 351 i 353 ugovorio krčenje prema ugovoru o kupoprodaji drvene mase između kupca Euro Janković d.o.o. Đakovo i prodavatelja Balkan Lov d.o.o. od 28. veljače 2023. (listovi 75-76, 80-81, 518-519) sa zahtjevom za izdavanje teretnog lista (popratnice) KLASA: 321-02/23-09/955, URBROJ: 525-10/649-23-1 od 28. veljače 2023. koji podnosi Balkan Nusse d.o.o. kojeg zastupa Dražen Lozić (listovi 78-79, 83-84, 178-179, 520-521, 743-744). Uz to, prema gore prikazanoj tablici, kčbr 351 je granična čestica s predmetnom kčbr 348, a između njih se nalazi put 349. Okrivljenik je morao znati granice čestice jer se druga čestica nalazi preko puta.

15.5.4. Naposljetku, okrivljenikova namjera protupravnog prisvajanja stabala proizlazi i iz njegovih netočnih navoda da ga policija ni nitko drugi

nije kontaktirao niti pozvao na mjesto događaja do uhićenja, odnosno nije obaviješten o kakvom problemu osim što je to jedini napravio Želimir Petrović jer si proturječi u obrani, navodeći da je prije toga bio u društvu inspektorice Državnog inspektorata te je i sam bio na „njivi“ koja je prema kronologiji bila jedan dan prije uhićenja, Želimir Petrović ga je u vezi sa svojim česticama kontaktirao početkom veljače 2023., više od mjesec i pol dana prije nego je okrivljenik uhićen **29. ožujka 2023.** (vidi izvješće o uhićenju, listovi 5-8). Uz to, policija je s njim prije uhićenja i to **7. ožujka 2023.** obavila obavijesni razgovor vezano za sječu drvene mase (vidi službenu bilješku PP Đakovo od 7. ožujka 2023. u vezi s postupanjem po dojavi (list 51)) te je bio prisutan **8. ožujka 2023.** kada je šumarska inspektorica tijekom očevida zaustavila kamion Ilić-Šumarstva, a ona je postupala povodom obavijesti PP Đakovo da se vrši nezakonita sječa (listovi 446-447, 745-748, 763-766). Stoga kada bi se hipotetski prihvatila okrivljenikova obrana da nije naređivao protupravnu sječu stabala sa spornim česticama, svejedno mu je bilo poznato da Ilić-Šumarstvo vrši takvu sječu i nije ništa poduzeo u vezi s tim iako je u svojoj obrani u Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku od 30. ožujka 2023. iskazao da im teoretski može zapovijedati iako za to nema interesa.

15.5.4.1. Također, u svojoj obrani u Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku od 30. ožujka 2023., ispitivan u vezi s kčbr 348, okrivljenik je iskazao da je prekjučer (28. ožujka 2023.) bio na njivi te da su se posječena stabla tamo nalazila. Prema izvješću o uhićenju PP Đakovo broj: KU-62/23 od 29. ožujka 2023. (listovi 5-8), okrivljenik je bio prvi put uhićen 29. ožujka 2023. u 15,00 sati pa je tako na spornoj parceli svakako bio prije uhićenja.

15.5.4.2. Nadalje, Želimir Petrović je upoznao okrivljenika s problemom sječe do najkasnije 15. veljače 2023. To proizlazi iz iskaza ovog svjedoka (list 798-799) u vezi s iskazom komunalnog redara Općine Drenje Filipa Duvnjaka (listovi) i odštetnog zahtjeva Općine Drenje od 31. ožujka 2023. (list 263).

15.5.4.2.1. Naime, Želimir Petrović (listovi 798-799) je iskazao da je **početkom veljače 2023.** uočio radnike Ilić-Šumarstva na svom posjedu i sječu na česticama Općine Drenje. Nakon toga je o tome telefonski upoznao **načelnika Općine Drenje Slavka Dešića** i upoznao ga sa sječom stabala na parcelama Općine Drenje.

15.5.4.2.2. Poljoprivredni i komunalni redar Općine Drenje Filip Duvnjak (listovi 802-803) je iskazao da ga je početkom 2023., ne sjeća se točno dana, nazvao načelnik Općine Drenje **Slavko Dešić** koji mu je rekao da je zaprimio poziv **od Želimira Petrovića** i rekao mu da da radnici koji rade za Dražena Lozića s čestice koja je u vlasništvu Općine Drenje sijeku stabla. Nakon zaprimljenog poziva, **izašao je na teren** i pregledao ta stabla gdje su posječena te je to sve fotografirao.

15.5.4.2.3. Iz odštetnog zahtjeva zahtjev Općine Drenje, Jedinog upravnog odjela KLASA: 363-04/23-01/2, URBROJ: 2158-16-05-23-3 od 31. ožujka 2023. (list 263) proizlazi da je dana **8. veljače 2023. komunalni i poljoprivredni redar Općine Drenje** redovitim obilaskom terena uočio da se na kčbr 489 i 490 k.o. Podgorje Bračevačko nalaze porušena stabla.

15.5.4.2.4. Želimir Petrović je nastavio sa svojim iskazom navodeći da je vidio sječu i na parceli Željka Pintera te je **dva do tri dana** nakon što ga je obavijestio je od njega kupio tu parcelu. Zatim je otišao kod okrivljenika i obavijestio ga je o sječi.

15.5.4.2.5. Iz navedenog proizlazi da su se navedeni događaji odvijali oko 8. veljače 2023. Tada je obavijestio Željka Pintera i Općinu Drenje, a ako su njih dvojica obavili kupoprodaju parcele u kratkom razdoblju oko tog datuma (dva-tri dana od razgovora), izvjesno je da je svjedok kod okrivljenika otišao do 15. veljače 2023. i obavijestio ga o sječi, znatno prije okrivljenikovog prvog uhićenja 29. ožujka 2023.

15.5.4.3. Okrivljenik je također bio prisutan 8. ožujka 2023. kada je šumarska inspektorica tijekom očevida postupala prema zaustavljenom kamionu Ilić-Šumarstva zbog nepravovaljane popratnice sukladno zapisniku o inspekcijskom nadzoru u KO Podgorju Bračevačkom i KO Slatiniku Drenjskom Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave u Đakovu KLASA: 320-02/23-03/324, URBROJ: 443-02-01-14-23-2 od 8. ožujka 2023. (listovi 446-447, 745-748, 763-766). Pregled na terenu je inspektorat obavio povodom obavijesti **PP Đakovo** da se na širem području naselja Podgorje Bračevačko i Slatinik Drenjski vrši sječa stabala i odvoz s čestica koje su dijelom u privatnom vlasništvu, a dijelom u vlasništvu Republike Hrvatske.

16. Nadalje, Hrvatske šume i Općina Drenje su zbog okrivljenikove protupravne sječe imale veliku štetu. Hrvatske šume nisu imale štetu u visini koju su prijavile iako je šteta svejedno velika u smislu Kaznenog zakona, suprotno okrivljenikovim obranama u Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku i Sektoru krim. policije, obje 24. svibnja 2023., tim više što je šteta nastala samom sječom bez potrebe odvoženja. Iz pribavljenih dokaza proizlazi da je Hrvatskim šumama nastala ukupna šteta od **14.897,17 eura** za **2275** posječenih stabala, a Općina Drenje potražuje 30.000,00 eura za štetu počinjenu na česticama 489 i 490 u KO Podgorju Bračevačkom. Međutim, predlažem da se Općini Drenje dosudi dio imovinskopravnog zahtjeva u iznosu od 5.000,00 eura, sukladno prvom istaknutom odštetnom zahtjevu od 8. veljače 2023. (list 572) jer nije životno da Općina Drenje ima dvostruko veću štetu na dvije čestice koje se vode kao neplodan put u odnosu na osam šumskih čestica Hrvatskih šuma.

Za Republiku Hrvatsku u ovom trenutku se ne raspoložuje točnim iznosom nastale štete, no s obzirom na to da je posrijedi veći broj čestica – 7 od ukupno 17 i da se na topografskim kartama vidi šteta (osobito za državne čestice 227 i 228, list 344), držim da je iznos nastale štete izvjesno iznad 132,72 eura.

Okrivljenik je za navedeno kazneno odgovoran jer je prema gornjim argumentima namjerno nalagao Ilić-Šumarstvu sječu na spornim česticama u cilju stjecanja protupravne imovinske koristi, a Ilić-Šumarstvo je izvršilo sječu na njima što okrivljenik ni ne osporava (samo svoju ulogu nalogodavca), Hajrudin Fehratović i Dominik Šokčević (vidi gore) su bili zatečeni na spornim česticama tijekom utovara drvne mase kao i drugi strojevi Ilić-Šumarstva te tragovi istih radnih strojeva pronađeni tijekom očevida na spornim i ugovorenim česticama ukazuju da je ista osoba – Ilić-Šumarstvo – izvršilo sječu, što potvrđuju pribavljeni GPS podaci s njihovih radnih strojeva.

16.1. Iz obračuna šumske štete za drvene proizvode koji se odnose na sporne čestice kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o. proizlazi da je na njima posječeno **2275** stabala, ukupne vrijednosti drvene mase **14.897,17 eura**. Tako je ukupna vrijednost drvene mase za pojedine čestice: na kčbr. 376/1 je vrijednost drvene mase 3.135,89 eura i posječeno je ukupno 329 stabala (za broj čestica i odgovarajući odjel vidi obračun šumskih šteta za godinu 2023. (listovi 191-192)) i to: za GJ Vuka 18b 2.928,78 eura za 308 stabala (listovi 91-98, 194-201, 677-684) i 18e 207,11 eura za 21 posječeno stablo (listovi 101, 204, 687); za kčbr 342 vrijednost stabala je 5.579,79 eura za 911 stabala i to: za GJ Vuka 1f 421,45 eura za 77 posječenih stabala (listovi 104-105, 207-208, 690-691) i 1g 5.158,34 eura za 834 posječena stabla (listovi 108-128, 212-232, 694-714); za kčbr 348 ukupna vrijednost drvene mase je 2.762,62 eura za 682 posječena stabla i to: za GJ Vuka 14a 50,20 eura za 10 posječenih stabala (list 147) i 14c 2.712,42 eura za 672 posječena stabla (listovi 148-164); za kčbr 344 ukupna vrijednost drvene mase je 1.401,85 eura za 252 posječena stabla i to: za GJ Vuka 13a 1.081,18 eura za 190 posječenih stabala (listovi 236-240) i 14b 320,67 eura za 62 stabla (listovi 261-262); za kčbr 350 (GJ Vuka 15a) 144,57 eura za 20 posječenih stabala (list 244); za kčbr 393 (GJ Vuka 2d) 1.621,20 eura za 22 posječena stabla (list 248); za kčbr 337 (GJ Vuka 5a) 152,59 eura za 22 posječena stabla (list 252) i kčbr 107 (GJ Đ-L-G 111b) 98,66 eura za 37 posječenih stabala (list 256).

Ovaj iznos štete je znatno manji nego onaj koji potražuju Hrvatske šume d.o.o. jer one neosnovano potražuju umnožak ukupne vrijednosti drvene mase s faktorom 3 ili 5.

16.1.1. Okrivljenikova obrana u Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku od 24. svibnja 2023. je netočna u dijelu u kojem navodi da Hrvatske šume ne mogu imati štetu jer stabla možebitno nisu predviđena u šumskoj osnovi s obzirom na to da Hrvatske šume imaju štetu na svim stvarima koje su iznikle iz nekretnina kojima oni gospodare, slično kao i fizička osoba Želimir Petrović na svojoj čestici u vezi s kojom mu je okrivljenik pristao dati posječenu drvenu masu. Nalaz i mišljenje vještaka kojeg je u vezi sa štetom na kčbr 348 (GJ Vuka, 14a i c) angažirao okrivljenik se ne može uzeti kao dokaz s obzirom na to da nije postupao po nalogu suda ili državnog odvjetništva.

16.1.2. Zaposlenici Hrvatskih šuma, Ivica Merc i Dalibor Radoš, su zatekli radne strojeve Ilić-Šumarstva na spornoj **kčbr 107** (odjel 111b).

16.1.3. Svjedok Ivica Merc (listovi 800-801) je iskazao da je vršio obilazak šumskog predjela naziva „Krstovi“ u Podgorju Bračevačkom kojim područjem upravlja Šumarija Đakovo te je zatekao šumsku štetu u sljedećim odjelima i odsjecima: 2d, 5a, 13a, 14a,c i 15a, (to su kčbr 393, 337, dio 344, 348 i 350) a o čemu je sastavio tzv. službovnicu od 3. travnja 2023. koju je predao revirniku i upravitelju šumarije. Također je šumsku štetu utvrdio i **7. travnja 2023.** u šumskom odjelu 111b (kčbr 107), a u kojem odjelu je uočio i **dva radna stroja Ilić-Šumarstva** s vozačima koji su radili na **izvozu** drvene mase. Kada ih je uočio, pozvao je toga dana revirnika Šumarije Đakova, Dalibora Radoša, koji je na navedeno mjesto pristupio s GPS uređajem za utvrđivanje koordinata te su utvrdili granice šumskih područja i tada utvrdili da su radnici Ilić-Šumarstva ušli u područje kojim gospodari

Šumarija Đakovo i pričinili šumsku štetu. O vrsti drveta i točnom iznosu štete sačinjen je očevidnik (prijava šumske štete) kao i druga dokumentacija za koju misli da je dostavljena policiji.

16.1.4. Svjedok Dalibor Radoš (listovi 804-806) je u bitnom dijelu iskazao isto kao Ivica Merc te su svojim postupanjem potvrdili da je netko **posjekao i izvezo stabla** iz Odjela 111b (**kčbr 107**).

16.1.5. Iz službene zabilješke o pregledu mjesta događaja PP-a Đakovo broj: KU-62/2023 od 7. travnja 2023. (list 790) proizlazi da se mjesto vršenja pregleda nalazi u Podgorju Bračevačkom, u Općini Drenje, na pašnjaku **kčbr 107** u vlasništvu Hrvatskih šuma. Izvršenim pregledom mjesta događaja, vidljivo je da se na jednoj od zemljišnih parcela vodili radovi sječe drva – šume, ukupne površine oko 0,21 hektar, od koje na površini od 200 metara kvadratnih (20x10 metara) posječeno oko 20 stabala. Izvršenim pregledom spomenute katastarske čestice uočava se da se posječene krošnje nalaze na katastarskoj čestici te da se ne može utvrditi točno vrijeme sječe. U neposrednoj blizini čestice **zatečena su dva radna stroja** u vlasništvu Ilić-Šumarstva koji su vršili radove prikupljanja drvne mase. Također, na rečenoj parceli na zemljanoj površini pronalaze se **tragovi pneumatika** radnog stroja koja su širine oko 75 cm, a koji tragovi se uočavaju i na susjednoj katastarskoj **čestici 111** (vidi tablicu, čestice su granične) čija je 1/3 posjeda u vlasništvu Balkan Nusse d.o.o. Podgorje Bračevačko te 2/3 u vlasništvu Republike Hrvatske gdje se **također vrše radovi sječe** drva – šume te odvoza iste. Zemljišne parcele i odsječena drvena masa su fiksirane fotografijom koja je u PP Đakovo zavedena pod brojem OKA-57/2023.

16.2. Općina Drenje je tri puta postavljala odštetni zahtjev. Komunalni i poljoprivredni redar Općine Drenje, svjedok Filip Duvnjak (listovi 802-803), je iskazao da ga je načelnik upoznao s time da su mu Želimir Petrović i drugi **mještani općine** prenijeli da su **ta stabla posjekli radnici** Ilić-Šumarstva i **Dražena Lozića**.

16.2.1. Tako iz posljednjeg odšetnog zahtjeva Općine Drenje, Jedinственог upravnog odjela KLASA: 363-04/23-01/2, URBROJ: 2158-16-05-23-3 od 31. ožujka 2023. (list 263) proizlazi da je dana 8. veljače 2023. komunalni i poljoprivredni redar Općine Drenje redovitim obilaskom terena uočio da se na kčbr 489 i 490 KO Podgorje Bračevačko nalaze **porušena** stabla – trupci – za što je podnesen odštetni zahtjev. Dana 30. ožujka 2023. mještаниn Općine Drenje Želimir Petrović je izvjestio odgovornu osobu da se s navedenih katastarskih čestica **odvozi** posječena drvena masa. Dana 31. ožujka 2023. uvidom na terenu je utvrđeno da je navedena posječena drvena masa **odvezena** i otuđena. S obzirom na to da je drvena masa odvezena, ukupna nastala šteta se procjenjuje na više od 30.000,00 eura. U prilogu se dostavlja fotodokumentacija.

16.2.1.1. Iz fotodokumentacije mjesta događaja na KO Podgorje Bračevačko, kčbr 489 i 490 koje je dostavila Općina Drenje uz odštetni zahtjev od 31. ožujka 2023. (list 264) proizlazi da je riječ o dvije fotografije koje su snimljene 31. ožujka 2023., u 9,36. Obje su snimljene na 45°24'41", 18°12'34". Riječ je o livadi na kojoj se vidi veći broj granja te široki tragovi vozila nalik na radni stroj. Upisom koordinata 45°24'41", 18°12'34" u Google Maps te usporedbom s prikazom zemljišta na Geoportalu proizlazi izglednim da se navedene koordinate nalaze na kčbr 490.

16.2.1.2. Međutim, nije moguće da je šteta na dvije čestice koje se vode kao neplodni put dvostruko veća od štete na sedam šumskih čestica Hrvatskih šuma zbog čega je predloženo sudu da dijelom usvoji imovinskopravni zahtjev Općine Drenje u iznosu od **5.000,00 eura**, što odgovara visini iz prvog odštetnog zahtjeva od 8. veljače 2023. (list 572).

16.2.2. Iz službene zabilješka PP Đakovo broj: KU-62/2023 od 30. ožujka 2023. (listovi 454, 785) proizlazi da je dana 30. ožujka 2023. PP Đakovo zaprimio dojavu načelnika Općine Drenje Slavka Dešića da djelatnici tvrtke **Balkan Lov**, vlasništvo okrivljenog Dražena Lozić, Strizivojna hrast, vlasništvo Mate Ravlića, Euro Janković, vlasništvo Jerka Jankovića i **Ilić-Šumarstvo**, vlasništvo Ivana Ilića, vrše **izvlačenje** drvene mase **na kčbr 489 i 490** u KO Podgorju Bračevačkom, vlasništvo Općine Drenje, a koje su isti posjekli tijekom mjeseca **siječnja 2023.** u vezi s čim je Općina Drenje dostavila odštetni zahtjev.

16.2.3. Iz službene zabilješke u vezi s pregledom mjesta događaja povodom dojave o krađi šume u Podgorju Bračevačkom na štetu Općine Drenje PP-a Đakovo broj: KU-62/23 od 30. ožujka 2023. (list 786) proizlazi da se mjesto događaja nalazi u KO Podgorju Bračevačkom, na kčbr **227 i 228** koje su u vlasništvu Republike Hrvatske te kčbr **489** u vlasništvu Općine Drenje. Na svim se česticama nalaze **porušena drvena masa** u obliku trupaca i manjeg drvenog raslinja. Na kčbru 227 je zatečen radni stroj Forwarder John Deere koji s mehaničkom rukom utovara drvenu masu te s istim upravlja Hajrudin Fehratović. Tijekom postupanja na mjesto događaja je došao još jedan radni stroj tzv. Forwarder John Deere kojim je upravljao Dominik Šokčević.

16.2.4. Iz službene zabilješke PP Đakovo KLASA: 214-02/23-20/4630 od 16. veljače 2023. o postupanju vezanom za zaprimljeni odštetni zahtjev Općine Drenje koji se odnosi na sječu stabala na kčbr **489 i 490** KO Podgorje Bračevačko s prilogom u obliku fotografija mjesta događaja (listovi 607-624) proizlazi da je izvršen obilazak navedenih katastarskih čestica. Pregledom je potvrđeno da je **izvršena sječa više stabala** na te dvije katastarske čestice te je vidljivo da je riječ o **području obraslom starijim stablima razne vrste** od kojih su na istom području posječeni i **stara hrastova stabla**. Tijekom obilaska je uočeno da se na širem području oko spomenutih katastarskih čestica izvode radovi sječe stabala na nizu drugih parcela manjih i većih površina, po nestručnoj procjeni na području od nekoliko desetaka hektara. Uočeno je da se na zemljanom području neposredno uz lokalnu cestu koja se proteže od jezera Borovik prema mjestu Podgorje Bračevačko i to na oko pola puta od istočne strane ceste, a prema nestručnoj procjeni uočava se **hrpa** od nekoliko stotina kubnih metara posječenih stabala (**trupci s granama**) raznih vrsta. Posječena šumska područja uočavaju se i s desne i lijeve strane ceste, odnosno s istočne i zapadne strane. Neposredno uz spomenutu veću hrpu posječenih stabala nalaze se dva radna stroja za izvlačenje stabala (trupaca) iz šume tzv. forwarderi, a na kojima se na vratima kabine uočava natpis pravne osobe **Ilić-Šumarstvo d.o.o. Vrbanja**. Daljnjim operativnim radnom došlo se do saznanja da na navedenom području vlasnik farme Borovik i tvrtke Balkan Lov, **okrivljenik Dražen Lozić**, koji na navedenom području ima u zakupu više hektara zemljišta, vrši prenamjenu zemljišta, odnosno sječu stabala s parcela koje su obrasle šumom kako bi iste prenamijenio u obradivu površinu. Fotografije koje je policijski službenik

priložio uz službenu zabilješku potvrđuju njegove navode jer se na njima vidi srušeno drveće, osobito ono posloženo na hrpu kraj dva zelena radna stroja.

16.2.4.1. Iz fotografije porušenih stabala od 16. ožujka 2023. (list 574) proizlazi da su na njima vidljive posječena debela stabla. Na prvoj fotografiji se nalaze koordinate 45°24'44", 18°12'34" što upisom na Google Maps pokaže područje koje odgovara spornoj kčbr 489. Slične koordinate i sadržaj se nalazi na fotografijama porušenih stabala od 16. ožujka 2023. (list 606),

16.2.5. Iz očitovanja/izvješća Hrvatskih šuma d.o.o. o nezakonitoj sječi (KLASA: 214-02/23-20/4630, URBROJ: 511-07-27-25-5) (listovi 14, 89, 675) proizlazi da je na **kčbr. 551 i 553**, KO Slatinik Drenjski u dijelu čestica izvršena **sječa i odvoz** drvene mase. Na čestici **kčbr 578/1** je izvršena sječa na **cijeloj površini** (Balkan Lov zakupljuje samo dio te čestice, vidi gore). Iako su čestice u vlasništvu RH evidentirane kao pašnjaci, u stvarnosti su obrasla šumskim stablima.

16.2.6. Veća količina posječenih stabala na spornim česticama 227, 228, 337, 342, 489 i 490 u KO Podgorju Bračevačkom te 551, 553, 568, 578/1 i 578/2 u KO Slatiniku Drenjskom je utvrđena i policijskim zapisnicima o očevidu i njihovom fotodokumentacijom.

Tu sječu su izvršili djelatnici Ilić-Šumarstva jer su zatečeni po policijskim službenicima te iz kontinuiteta tragova radnih strojeva koji su se kretali na spornim česticama i vršili sječu proizlazi da su isto činili i na susjednim okrivljenikovim česticama što je potvrđeno i dolje uvidom u topografske karte (listovi iz topografskih karti Civilne zaštite za KO Slatnik Drenjski kčbr 553, 551, 578/2, 568 i KO Podgorje Bračevačko kčbr 376/1, 342, 227, 228, 107 (u spisu) – odgovaraju topografskim kartama u velikom formatu (listovi 341-348) zajedno s izvješćem PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta od 10. svibnja 2023. vezano za GPS lokaciju na radnim strojevima poduzeća Ilić-Šumarstvo d.o.o. (listovi 272-273) i satelitskim fotografijama na kojima se vide kretanja vozila Ilić-Šumarstvo d.o.o. (listovi 274-293).

16.2.6.1. Iz zapisnika o očevidu (bez naloga) PP Đakovo broj: KU-62/2023 od 30. ožujka 2023. (listovi 269-270) proizlazi da se očevid poduzima 30. ožujka 2023., u 14,00 sati. Mjesto događaja se nalazi u Podgorju Bračevačkom, kčbr **227, 228 i 489**, a riječ je o područjima na kojima se nalazi **porušena drvena masa**, stabla i šiblje. **Kčbr 227**, KO Podgorje Bračevačko je vlasništvo Republike Hrvatske, područje površine oko 8.376 m² na kojem se nalazi **porušena drvena masa** (kombinacija **drvenih trupaca** i sitnije drvenog raslinja). Na toj kčbr je zatečen radni stroj Forwarder John Deere koji mehaničkom rukom utovara drvenu masu. S njim je upravljao **Hajrudin Fehratović**. Sjeverno od rečene čestice nalazi se **dio kčbr 489** k.o. Podgorje Bračevačko koje je vlasništvo Općine Drenje na kojem se također nalazi **porušena drvena masa u obliku trupaca** i tanjeg drvenog raslinja te nadalje sjeverno od kčbr 489 KO Podgorje Bračevačko nalazi se **kčbr 228** KO Podgorje Bračevačko površine 9032 m² vlasništvo Republike Hrvatske gdje se također nalazi **porušena drvena masa u obliku trupaca** i tanjeg drvenog raslinja. Tijekom policijskog postupanja na mjesto događaja je došao još jedan radni stroj tzv. Forwarder John Deere kojim je upravljao **Dominik Šokčević**.

16.2.6.1.1. Iz DVD medija s fotografijama uz zapisnik o očevidu PP Đakovo broj: KU-62/23 od 30. ožujka 2023. (list 271) proizlazi da fotografije potvrđuju navode iz zapisnika o očevidu. Vide se dva zelena radna stroja a jedan od njih mehaničkom rukom utovara drvenu masu u prikolicu **u kojoj se već nalaze posložena debla**. Na fotografijama se također vide posječena stabla i šiblje.

16.2.6.2. Iz zapisnika o očevidu PP Đakovo broj: KU-62/2023 od 31. ožujka 2023. (listovi 265-266) proizlazi da je očevid izvršen 31. ožujka 2023., u 8,15 sati. Mjesto događaja se nalazi u Podgorju Bračevačkom, u Općini Drenje na pašnjaku katastarskih čestica **489 i 490** (vlasništvo Općine Drenje) i 152 (vlasništvo Želimira Petrovića). Geografske koordinate su 45,4117 i 18,2092. Vidljivo je da su se na više zemljišnih parcela vodili radovi sječe drva-šume i to **sječa drvene mase u dužini oko 300 metara prema sjeveru na kčbr 489 te na kčbr 490 u dužini oko 350 metara**. Također se na spomenutim katastarskim česticama uočava da **nedostaje najveći dio** posječene drvene mase, **posebno da nedostaju** trupci uz panjeve **širih** promjera dok se uočava da se na rečenim česticama vidljivo nalaze krošnje stabala i dio debla manjih promjera. Nadalje na susjednoj katastarskoj čestici broj **152** uočava se da se na njoj nalazi dio drvene mase u obliku trupaca tzv. višemetrice **složene na jednoj hrpi** te jedno deblo promjera oko 100 cm **koje svojim karakteristikama odgovara panjevima na katastarskim česticama 489 i 490**. Također na rečenim parcelama, zemljanim površinama se nalaze tragovi pneumatika radnog stroja koja su širine oko 75 cm, a koji se tragovi uočavaju i na susjednim katastarskim česticama **brojeva 227, vlasništvo RH, i 226, vlasništvo Balkan Nusse**. Mjesto događaja je fotografirano.

16.2.6.2.1. Iz zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta (bez naloga) PP Đakovo broj: KU-62/23 od 31. ožujka 2023. (list 267) s pripadajućom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta PP Đakovo serijskog broja: 00212110 od 31. ožujka 2023. (list 268) proizlazi da je **od Želimira Petrovića**, u Podgorju Bračevačko – **čestica 152** – privremeno oduzeto 5 m³ drva, miješano jasen, vrbe i hrasta te jedno deblo hrasta dužine 3 metra.

16.2.6.3. Nadalje, policija je dio spornih čestica označila unutar pet lokacija na kojima je vršila očevid. Prema granicama lokacija 1, 2, 3, 4 i 5 (listovi 670-672) proizlazi da su na karti lokacije **1** među ostalim u cjelini prikazane sporne čestice **227 i 228** te djelomično **489 i 490**. Na karti lokacija 2, 3 i 4 prikazane su u cijelini sporne kčbr **551 i 553** kao i dio kčbr **578/2**. Uz navedeno, lokacije obuhvaćaju i cijele kčbr **578/1**, 550 te dijelove 548, 549, 552, 572, 573 i 581/1. Na lokaciji 5 prikazan je velik broj čestica, među ostalim u cjelini sporna **kčbr 342** te okolne čestice kao i dio sporne **kčbr 337** te 344.

16.2.6.3.1. Iz zapisnika o očevidu PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku broj UO-73/23 od 16. ožujka 2023. (listovi 581-582) proizlazi da je očevid proveden u vezi s dojavom da je sasječena drvena masa između mjesta Podgorje Bračevačko i Borovik na više kčbr.

U vezi s **lokacijom I** određene su početna točka mjerenja (PTM) i fiksna točka mjerenja (FTM) gdje su očitane vrijednosti u odnosu na strane svijeta, odnosno vrijednosti N:45°24'.375" i E:018°12'.407". Osovina X se od PTM i FTM

proteže na 90 stupnjeva. S lijeve strane u odnosu na os X nalazi se **porušeno drveće** raznih dužina srušeno u smjeru juga s tragovima rezanja. Na udaljenosti 19,7 m od PTM i FTM i 14,2 metara od osi X u smjeru sjevera zatiče se **panj s 2 posječena drveta bagrema gdje je lijevi dio panja promjera 25 cm, a desni dio panja 22 cm**. Rečeni panj je fiksiran fotografijom i označen kao TRAG 1. Na udaljenosti 88,8 metara od PTM i FTM na udaljenosti 30 m od osi X u smjeru sjevera zatiče se **panj** promjera **67 cm** dok je **deblo drveta hrasta** pozicionirano u smjeru jugoistok dužine 17 m. Rečeni panj i deblo fiksirani su fotografijom i označeni kao TRAG 2. Na udaljenosti 177,8 metara od PTM i FTM i na udaljenosti 13,26 metara od osi X u smjeru sjevera zatiče se **panj** promjera **175 cm**, visine 180 cm. **Deblo drveta i krošnja** pozicionirani su u smjeru sjever-istok. Rečeni panj i deblo fiksirani su fotografijom i označeni kao TRAG 3. Na udaljenosti 173,7 m od PTM i FTM i na udaljenosti 15,5 metara od osi X u smjeru sjevera zatiče se **panj** promjera **110 cm** dok je deblo drveta pozicionirano u smjeru zapada. Rečeni panj i deblo su fiksirani fotografijom i označeni kao TRAG 4. Na udaljenosti 210 metara od PTM i FTM i jedan metar u pravcu juga od osi X nalazi se kanal koji se proteže u smjeru sjever-jug u dužini od 240 metara. U kanalu i uz sam kanal zatiče se **srušeno drveće** čija su debbla pozicionirana u smjeru zapada i istoka. Iza kanala nalazi se prostor širine 200 metara na kojem području se nalazi **srušena debbla** drveća raznih promjera i veličina.

Na **lokaciji II** koja se nalazi u šumi „Slatinik Drenjski“ određene su PTM i FTM na vrijednostima N:45°23'.573" i E:018°12'.426". Osovina X se od PTM-a i FTM-a proteže na 30 stupnjeva u smjeru sjeveroistoka. Po osovini X se nalazi poljski put. S desne i lijeve strane od poljskog puta u širini 8,3 metara i po dužini osi X od 205 m, nalazi se zemljište na kojem se nalaze panjevi i dio donjeg dijela drveća na kojima su vidljivi **tragovi rezanja i tragovi kidanja drveta**. Na zemljanom putu u pravcu istoka uočavaju se tragovi gusjenica u dužini od 150 metara. S lijeve i desne strane poljskog puta u širini 8,3 metara nalazi se zemljište uz šumu na kojem se uočavaju **panjevi i donji dio drveća s tragovima rezanja i kidanja drveta**. U pravcu istoka, gledajući od PTM i FTM, nalazi se travnati put u dužini od 110 metara. S lijeve strane rečenog puta u širini 8,3 metara nalaze se **panjevi i donji dio drveća s tragovima rezanja i kidanja**.

Na **lokaciji III** su određene PTM i FTM gdje su očitane vrijednosti N: 45°23'.651", E:018°12'.502". Osovina X se od PTM i FTM proteže na 10 stupnjeva. Po osovini X pruža se zemljani put na kojem se uočavaju tragovi gusjenica. S lijeve i desne strane puta nalazi se zemljište na kojem se zatiču **panjevi i donji dio drveća na kojima su vidljivi tragovi rezanja i kidanja drveta**. Također se na većem dijelu zemljišta koje se proteže u dužini 390 metara i u prosječnoj širini od 110 metara zatiču **komadi drveta** raznih veličina i promjera.

Na **lokaciji IV**, koja se nalazi u KO Slatiniku Drenjskom, na kčbr 550, na mjestu su određene PTM i FTM gdje su očitane vrijednosti N:45°23'.579" i E:018°12'.535". Osovina X se pruža od PTM/FTM s odmakom od smjera „sjever“ za 78 stupnjeva, dok se osovina Y pruža od PTM/FTM s odmakom od smjera „Sjever“ za 170 stupnjeva, a unutar X i Y osovine se nalazi zemljana površina dimenzija 215x122 metara koja se dužom stranom pruža po osovini X, a kraćom po osovini Y. Na cijeloj navedenoj površini **vidljivi su ostaci izraslog drveća u obliku tanjih stabljika promjera od najmanje 1 cm pa do panjeva drveća** od kojih je najveći promjera 80 cm te su ostaci pisanog visine od 5 cm do 80 cm. Na navedenim

stabljkama i panjevima vidljivi su **tragovi mehaničkog oštećenja u obliku rezanja i kidanja drveta te je cijela površina prekrivena ostacima polomljenih i usitnjenih grana**. Po cijeloj navedenoj površini ispod ostataka polomljenih grana, u zemlji su vidljivi paralelni tragovi gusjenica radnog stroja koje su širine svaka 1 m.

16.2.6.3.1.1. Navodi u zapisniku o očevidu su potvrđeni njegovom fotodokumentacijom za lokaciju I koji je napravila PU osječko-baranjska, Sektor kriminalističke policije, Služba za očevide i kriminalističku tehniku broj: UO-73/23 od 22. ožujka 2023. (listovi 575-578, nastavak 661-669a (s DVD na listu 669a)). Na fotografijama su vidljiva posječena stabla i panjevi.

16.2.6.3.1.2. Iz fotodokumentacije očevidnih lokacija II, III i IV PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku broj: UO-73/23 od 23. ožujka 2023. (listovi 638-660) proizlazi da su na fotografijama lokacije II, III i IV vidljivi su ostaci drvene mase na kojoj se nalaze mehanička oštećenja u obliku kidanja i rezanja drvene mase. Također se vide panjevi debla na kojima se nalaze oštećenja u obliku rezanja i kidanja. Na lokaciji III se vidi i snimka traga gusjenica radnog stroja utisnut u zemlju.

16.2.6.3.2. Iz fotodokumentacije lokacije V PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku broj: OKA-86-23 od 23. ožujka 2023. (listovi 630-637) proizlazi da su fotografije od dana 24. veljače 2023. na području oko mjesta Podgorja Bračevačkog, odnosno na području Općine Drenje na više katastarskih čestica. Na fotografijama se vide panjevi posječenih stabala te najmanje dvije posložene hrpe veće količine debala. Također je vidljiv bager.

16.2.6.4. U sljedećem očevidu, lokacije označavaju druga područja. Iz zapisnika o očevidu (bez naloga) Službe za očevide i kriminalističku tehniku Os broj: 511-07-10- -UO- /23 od 16. svibnja 2023. (listovi 294-295) proizlazi da je očevid izvršen povodom dojave da je isječena drvena masa između mjesta Podgorje Bračevačko i Borovika na više katastarskih čestica. Očevid je započeo **22. travnja 2023.** u 9,50 sati. Mjesto na kojima se poduzima očevid se nalazi na području mjesta Podgorje Bračevačko i Borovik, odnosno na širem području i na više katarskih čestica.

Na lokaciji I nalazi se kčbr 578/2 (izvorno piše 578/12, ali je broj „1“ precrtan). GPS uređajem „Garmin GPSMAP 64s“ su očitane vrijednosti N:45°40'.177". E:018°20'.719". Na tom mjestu (vrijednostima) nalaze se tragovi pneumatika većeg radnog stroja u zemljanoj površini potpuno nejasnih rubova. Širina utabanog puta jednog pneumatika iznosi 80 cm dok su uzorci pneumatika oblika nepravilnog slova „V“ dimenzija 4.5x25 cm. Taj trag pneumatika u zemljanoj površini je fiksiran fotografijom i označen kao TRAG 1. Na očitanim vrijednostima N:45°40'.075. E:018°20'.783" zatiču se tragovi radnog stroja, tzv. gusjeničara čiji je uzorak pneumatika širine 61 cm s poprečnim pupčenjima traga s razmakom između svakog od 16 cm. Taj trag pneumatika „gusjeničara“ u zemljanoj površini je fiksiran fotografijom i označen kao TRAG 2.

Na lokaciji II se nalazi kčbr 568, gdje se pomoću uređaja „Garmin GPSMAP 64s“ na očitanim vrijednostima N:45°39'.846". E:018°21'.748" zatiču

tragovi u zemljanoj površini, tragovi radnog stroja tzv. gusjeničara čiji je uzorak pneumatika širine 61 cm s poprečnim pupčenjima traga s razmakom između svakog od 16 cm. Taj trag pneumatika radnog stroja „gusjeničara“ u zemljanoj površini je fiksiran fotografijom i označen kao TRAG 3. Na lokaciji II se također zatiče više **starijih** preklopljenih tragova „gusjeničara“ i tragova pneumatika većeg radnog stroja u zemljanoj površini kao i **panjevi i donji dio drveća s tragovima rezanja i kidanja drveta**. Također, tragovi na lokaciji II (pogrešno piše III) su **stariji te su se degradirali zbog djelovanja atmosferalija** te je veći dio površine prekrivena ostacima polomljenih i usitnjenih grana.

Na lokaciji III se nalazi **kčbr 553** na kojoj je pomoću uređaja „Garmin GPSMAP 64s“ na očitanim vrijednostima N:45°39'.488" i E:018°21'.292" se zatiču tragovi u zemljanoj površini, tragovi radnog stroja tzv. gusjeničara čiji je uzorak pneumatika širine 61 cm s poprečnim pupčenjima traga s razmakom između svakog od 16 cm. Taj trag pneumatika radnog stroja „gusjeničara“ u zemljanoj površini je fiksiran fotografijom i označen kao TRAG 4. Na katastarskoj **čestici 551** na očitanim vrijednostima N:45°39'.377" i E:018°20'.870" zatiču se tragovi u zemljanoj površini, tragovi radnog stroja tzv. „gusjeničara“ čiji je uzorak pneumatika širine 61 cm s poprečnim pupčenjima traga s razmakom između svakog od 16 cm. Dubina ripne gusjenice iznosi oko 2-3 cm dok dubina cijeloga traga gusjenice iznosi oko 4-5 cm. Rečeni trag pneumatika radnog stroja „gusjeničara“ u zemljanoj površini je fiksiran fotografijom i označen kao TRAG 5. Na lokaciji III se također zatiče više starijih preklopljenih tragova „gusjeničara“ i tragova pneumatika većeg radnog stroja u zemljanoj površini kao i **panjevi i donji dio drveća s tragovima rezanja i kidanja drveta**. Također, na lokaciji III su stariji te su zbog djelovanja atmosferalija degradirali dok je veći dio površine prekrivena ostacima polomljenih i usitnjenih grana.

Na lokacijama IV, V, VI, VII zbog nepristupačnosti terena nije bilo moguće izvršiti očevid dok su one slikane dronom „DJI MATRICE 300 RTK“. Na lokaciji IV se nalazi **kčbr 376/1**. Na lokaciji V se nalaze kčbr **227 i 228**. Na lokaciji VI se nalazi kčbr **342**. Na lokaciji VII se nalazi kčbr **107**.

16.2.6.4.1. Navodi očevida su potvrđeni fotodokumentacijom PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku broj: OU-146/23 od 17. svibnja 2023. (listovi 296-340) u kojoj se vide tragovi radnog stroja te ostaci posječene drvene mase.

16.2.7. Također je utvrđeno da su po okrivljenikovom nalogu posječena stabla na česticama **551, 553, 568, 578/1** u dijelu koji nije u zakupu Balkan Lova d.o.o., i **578/2**, sve na štetu Republike Hrvatske. Okrivljenik i njegov branitelj si proturječe o razlozima zašto okrivljenik koristi spornu česticu 568 bez valjane pravne osnove: branitelj (vidi dolje (listovi 494-495, 761-762)) kaže radi redovitog održavanja, a okrivljenik (vidi dolje, (listovi 473-476)) je 2018. izjavio da je pogreška države što im je dala i tu nezakupljenu česticu kao dio ARKOD gospodarske cjeline sa zakupljenim česticama dok su oba razloga korištenja nezakonita jer su protivna članku 31. stavku 26. u vezi s člankom 27. stavkom 2. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 20/18, 115/18, 98/19, 57/22 i 136/25).

16.2.7.1. Iz obavijesti Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostava u Đakovu Ministarstvu poljoprivrede, Upravi za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, Sektor za poljoprivredno zemljište KLASA: 320-02/23-03/324, URBROJ: 443-02-01-14-23-10 od 29. ožujka 2023. (listovi 494-495, 761-762) proizlazi da je 17. ožujka 2023. viši poljoprivredni inspektor obavio nadzor na okolnost korištenja državnog poljoprivrednog zemljišta tvrtke Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko. **Tom prilikom je utvrđeno da navedena tvrtka koristi državno poljoprivredno zemljište kčbr 578/2 i kčbr 568, obje KO Slatinik Drenjski, bez valjane pravne osnove.** Nadalje, utvrđeno je i da je na cijeloj površini kčbr 578/1 drvenasta vegetacija posječena i drvna masa odvezena iako Balkan Lov d.o.o. **zakupljuje samo dio** te površine. Prema očitovanju tvrtke preko opunomoćenika Odvjetničkog društva Terešak & partneri d.o.o., (predmetne) čestice **578/2 i 568** se redovito održavaju radi sprječavanja obrastanja raznim raslinjem.

16.2.7.2. Slično, iz zapisnika o inspekcijskom nadzoru obavljenom u Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave u Đakovu KLASA: 320-02/23-03/324, URBROJ: 443-02-01-14-23-4 od 17. ožujka 2023. (listovi 496-498) proizlazi da je predmet inspekcijskog nadzora korištenje državnog poljoprivrednog zemljišta. Nadzoru je prisutna stranka **Ivan Plančak** (osoba za koju i okrivljenik i radnici Ilić-Šumarstva kažu da je bio na mjestu događaja i pokazivao što treba sjeći). Prema ugovoru o zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH Urbroj: 370-09/19-14-15 od 17. ožujka 2014. čestice koje tvore parcelu Plato dane su na korištenje tvrtki Balkan Lov, **izuzevši kčbr 568** koja nije navedena u Ugovoru, a riječ je o pašnjaku u vlasništvu RH. Očevidom pojedinih čestica na istoj lokaciji zatečeno je stanje kako slijedi: 578/1 u KO Slatinik Drenjski dio od oko 0,2 ha je pod livadskom vegetacijom, **a ostatak čestice** je posječen i drvna masa je **odvezena**. Prema ZK ulošku br 498 ova čestica ima površinu od **4,2798 ha dok je navedenim ugovorom dana tvrtki Balkan Lov na korištenje u površini od 0,4813 ha. Kčbr 553 i 551**, obje u KO Slatiniku Drenjskom, pašnjaci u vlasništvu RH, nisu navedeni u RH u Ugovoru o zakupu, a očevidom je utvrđeno da su rubni dijelovi ovih čestica posječeni u širini od cca 10 m.

16.2.7.3. Iz zapisnika o inspekcijom nadzoru obavljenom u TD-u Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko Ministarstva poljoprivrede, Uprave poljoprivrede i prehrambene industrije, Sektora inspekcija u poljoprivredi, Službe inspekcija u područnim jedinicama, Odjela – područna jedinica Osijek, Ispostave Đakovo KLASA: 320-18/18-03/1392, URBROJ: 525-07/0112-18-1 od 18. rujna 2018. (listovi 473-476) proizlazi da **kčbr 568**, koja se nalazi u sklopu ARKOD ID 3652375, **nije** navedena u Ugovoru o zakupu te na upit inspektora koristi li tvrtka Balkan Lov i ovu česticu, **Dražen Lozić izjavljuje da ju koristi** u sklopu ARKOD parcele te da je to pogreška zakupodavca jer im je cijela ova lokacija dana u zakup kao gospodarska cjelina.

16.2.7.4. Međutim, okrivljenik nije imao pravo koristiti tu zemljišnu česticu ni zbog kojeg razloga jer nije imao pravnu osnovu za to, što je protivno članku 31. stavku 26. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, broj 20/18, 115/18, 98/19, 57/22 i 136/25) koji propisuje da korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države bez valjane pravne osnove nije dopušteno. Člankom 27. stavkom 2. istog zakona je propisano da je raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države u smislu ovoga Zakona predstavlja: zakup i zakup za ribnjake,

zakup zajedničkih pašnjaka, zamjena, prodaja, prodaja izravnom pogodbom, davanje na korištenje izravnom pogodbom, razvrgnuće suvlasničke zajednice, osnivanje prava građenja i osnivanje prava služnosti.

16.2.7.5. Zbog navedenog korištenja predmetnih državnih čestica 568 i 578/2, Državni inspektorat Republike Hrvatske je okrivljeniku Draženu Loziću i njegovom TD-u Balkan Lov d.o.o. izdao prekršajni nalog KLASA: 320-02/23-03/324, URBROJ: 443-02-01-14-23-9 od 29. ožujka 2023. (listovi 769-772).

16.2.7.6. Nadalje, iz topografskih karti Civilne zaštite za KO Slatinik Drenjski kčbr 553, 551, 578/2, 568 i KO Podgorje Bračevačko kčbr 376/1, 342, 227, 228, 107 (u spisu) – odgovaraju topografskim kartama u velikom formatu (listovi 341-348) proizlazi da topografske karte prikazuju granice navedenih kčbrova, a zajedno s izvješćem PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta od 10. svibnja 2023. vezano za GPS lokaciju na radnim strojevima poduzeća Ilić-Šumarstvo d.o.o. (listovi 272-273) i satelitskim fotografijama na kojima se vide kretanja vozila Ilić-Šumarstvo d.o.o. (listovi 274-293), ukazuju da su vozila Ilić-Šumarstva sjekla drveće na navedenim česticama i to često po površini koja je na topografskim kartama omeđena crvenim crtama. Prema navedenom, šumska šteta je nastajala i u dubini spornih čestica, a ne samo na rubnim dijelovima što je dodatan argument da ne može biti riječi o pogrešnoj sječi.

16.2.7.6.1. U vezi s **kčbr 553**, KO Slatinik Drenjski, u vlasništvu Republike Hrvatske (topografska karta list 341), čestica je ukupne površine 36908 m², a na njima je (crvenom bojom) označena površina 0,6 ha (odnosno oko 6.000 m²). Površina crvene boje se nalazi uz sjevernu i zapadnu granicu te mali dio južne granice čestice. Čestica sa svoje sjeverne strane, preko puta kčbr 719, graniči s kčbr 578/1. Površina unutar crvenih granica je iskrčena u odnosu na zelenu površinu na ostatku čestice.

16.2.7.6.2. U vezi s **kčbr 551**, KO Slatinik Drenjski, u vlasništvu Republike Hrvatske (topografska karta list broj 346) proizlazi da je katastarska čestica ukupne površine 32737 m², a crvenom bojom je označena površina od 0,49 ha (4900 m²). Crvena površina je označena uz dva puta koji se protežu sa sjeverne čestice kčbr 553 i čine „trokut“. Cijela crvenom bojom označena površina je nalik na iskrčenu jer je zemljište smeđe boje u odnosu na ostatak čestice koji je nalik na šumu. Površina omeđena crvenom bojom se također proteže uz dio južne granice čestice s kojom ona graniči s česticom 550 koja je također dijelom nalik na iskrčenu zbog zemljišta smeđe boje, odnosno identičnih karakteristika kao i površina kčbr 551 omeđena crvenim crtama.

16.2.7.6.3. U vezi s **kčbr 578/2**, KO Slatinik Drenjski (topografska karta list 347) proizlazi da je katastarska čestica površine 457875 m², a površina označena crvenom crtom je 7,4 ha (74000 m²). Na svojoj južnoj strani kčbr 578/2 graniči s kčbr 578/1 i 550.

16.2.7.6.4. U vezi s **kčbr 568**, KO Slatinik Drenjski, u vlasništvu Republike Hrvatske (topografska karta broj 348) proizlazi da je kčbr ukupne površine 19594 m². Na toj kčbr je dio površine označen crvenom crtom veličine 0,9 ha (9000 m²). Sa svoje sjeverne strane graniči s kčbr 567, istočne s kčbr 564, južne s kčbr 569

i zapadne s kčbr 721 što je put, a s njegove druge strane nalazi se kčbr 576. Crvenom crtom omeđen dio površine kčbr 568 je nalik na raskrčen što proizlazi iz činjenice da nema zelenu površinu kao što to ima ostatak kčbr-a, nego je smeđe boje nalik na zemlju. Raskršeni dio zemljišta koji je omeđen crvenom crtom se nalazi na cijeloj desnoj, odnosno istočnoj strani zemljišta i proteže se u smjeru sjever-jug. Raskršeni dio zemljišta nastavlja se i na čestice sjeverno (kčbr 567) i južno (kčbr 569) od predmetne kčbr 568. To je čestica koja je navedena gore da ju okrivljenik koristi bez pravne osnove, suprotno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu.

16.2.7.6.4.1. Osim spornih čestica 551, 553, 568 i 578/2, na sljedećim fotografijama GPS-a se vidi da su radni strojevi Ilić-Šumarstva radili i na česticama 550, 566, 567, 569, 573, 574 i **578/1**. To su čestice koje je Trgovačko društvo Balkan Lov d.o.o. zakupilo od Republike Hrvatske na temelju ugovora o zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Drenje od 25. ožujka 2014. (listovi 60-68, 477-483, 583-590, 778-783, 834-839) te je Ilić-Šumarstvo tamo obavljalo radove na temelju ugovora o pružanju usluga broj 2/2023 između naručitelja Euro Janković Đakovo d.o.o. i pružatelja usluge Ilić-Šumarstvo d.o.o. od 6. veljače 2023. (listovi 86, 174-175, 604), odnosno prema izvješću Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave u Đakovu KLASA: 320-02/23-03/324, URBROJ: 443/02-01-14-23-11 od 29. ožujka 2023. Državnom inspektoratu, Područnom uredu Osijek, Službi poljoprivredne inspekcije vezano za predmet Balkan Lov d.o.o. Podgorje Bračevačko (listovi 448-449, 759-760) OD Terešak i partneri su naveli da je Balkan Lov ugovorom 4/2023 naručio izvođenje radova Ilić-Šumarstva na tim česticama. Time se potvrđuje okrivljenikov *modus operandi* da je ugovorena sječa njegovih čestica bila samo paravan da siječe i na susjednim spornim česticama.

16.2.7.6.4.2. Na fotografiji GPS-a broj 1 (list 374) proizlazi da se radni stroj 1WJ1910GEHF002085 Ilić-Šumarstva dana 9. veljače 2023. kretao na putu uz sjevernu granicu kčbr 553 te na dijelu kčbr 553 uz sam put. U više navrata se kretao i okretao na sjevernom području kčbr 553 i kod raskrižja puteva na zapadnom kraju čestice koje odgovaraju području označenom crvenom bojom. Osim navedenog, stroj se kretao i po kčbr 551 i to na području koje usporedbom s topografskom kartom odgovara području omeđenom crvenim crtama te više puta i okretao. Stroj se na isti način kretao i po kčbr 578/1.

16.2.7.6.4.3. S tim u vezi, na fotografiji GPS-a broj 2 (list 275) proizlazi da se radni stroj 04c09114508 Ilić-Šumarstva d.o.o. dana 9. veljače 2023. kretao s upaljenom hidraulikom po području kčbr 553 i to na području koje dijelom odgovara površini unutar crvene linije, na području kčbr 551, a onda je preko kčbr 551 došao na istočno područje kčbr 550 na kojem je u više navrata s upaljenom hidraulikom prošao preko površine oblika kvadrata na način da se spuštao red po red. Također, u usporedbi s topografskom kartom na listu 347, s upaljenom hidraulikom se kretao i po kčbr 247 koja prema Geoportalu pripada Balkan Nusseu (i/ili putu na kčbr 475) te se u jednom trenutku na tom području i zaustavio.

16.2.7.6.4.4. Iz fotografije GPS-a broj 3 (list 276) proizlazi da se radni stroj 04c09114508 dana 6. veljače 2023. u znatnoj mjeri kretao po kčbr 578/1, uključujući s upaljenom hidraulikom. Zatim je s upaljenom hidraulikom prešao na kčbr 553 i kretao se po kčbr 553 uz njezin sjeverni rub, što odgovara površini označenoj

crvenim crtama. Zaustavio se na kčbr 553 u blizini područja na kojem se od puta na kčbr 719 južno prostire put, a zatim se nastavio kretati s upaljenom hidraulikom ravno u smjeru istoka te se zaustavio na području kčbr 553 uz sjeverni rub te kčbr, također na području označenom crvenim crtama.

16.2.7.6.4.5. Iz fotografije GPS-a broj 4 (list 277) proizlazi da se radni stroj 04c09114508 dana 8. veljače 2023. s upaljenom hidraulikom kretao po kčbr 553 i 551, a najviše, i to znatno, na način da se spuštao red po red, po kčbr 550. Također je vidljivo da se isti radni stroj s upaljenom hidraulikom kretao po području koje odgovara jugoistočnom dijelu kčbr 578/1 te vjerojatno (upitno zbog rezolucije fotografije) sjeverozapadnom dijelu kčbr 573 i/ili jugozapadnom dijelu kčbr 574 (međutim, vidi topografsku kartu za kčbr 578/2 na listu 347 iz koje je vidljivo da su raskršteni navedeni dijelovi kčbr 573 i 574). Na jednoj od te dvije čestice (573 ili 574) radni stroj se i zaustavio, a zatim je s upaljenom hidraulikom išao preko kčbr 578/2, uključujući i sjevernim, raskršćenim dijelom koji je na topografskoj karti na listu 347 omeđen crvenom crtom. Također se s upaljenom hidraulikom kretao preko kčbr 578/2.

16.2.7.6.4.6. Iz fotografije GPS-a broj 5 (list 278) proizlazi da se radni stroj 1WJ1910EEBD001086 dana 9. veljače 2023. učestalo kretao te više puta okretao i zaustavljao po sjevernom i istočnom rubu kčbr 553, što bi odgovaralo području omeđenom crvenom bojom) te na zapadnom dijelu kčbr 551, kod puteva koji čine „trokut“ i omeđene su crvenim crtama (vidi topografsku kartu na listu 346).

16.2.7.6.4.7. Iz fotografije GPS-a broj 6 (list 279) proizlazi da se radni stroj 04c09114508 dana 10. veljače 2023. kretao s upaljenom hidraulikom po kčbr 578/1, a u dva navrata je prešao na područje kčbr 553, na njegov sjeverozapadni dio kod puta (područje koje približno odgovara području omeđenom crvenim crtama) te mu je na te dvije točke bila upaljena hidraulika. Zatim je s područja puta u obliku trokuta (jugozapadni dio kčbr 553 i sjeverozapadni kčbr 551), s upaljenom hidraulikom prešao preko kčbr 551 na kčbr 550 gdje je u znatnoj mjeri radio te se zaustavljao na toj čestici.

16.2.7.6.4.8. Iz fotografije GPS-a broj 7 (list 280) proizlazi da je radni stroj 04c09114508 dana 7. veljače 2023. radio s upaljenom hidraulikom po jugoistočnom dijelu kčbr 578/2 te zapadnom dijelu kčbr 573 i/ili zapadnom dijelu kčbr 574, sve uz put. Zatim se kretao i više puta zaustavio na sjeveroistočnom dijelu kčbr 553, području koje odgovara površini omeđenoj crvenim crtama, te je s upaljenom hidraulikom prešao preko kčbr 553 i 551 da bi onda više radio (pomičući se u redovima) na sjevernom dijelu kčbr 550 i to dijelu koji je na topografskoj karti (list 347) okrčen, odnosno nalazi se desno (istočno) od trokuta. Također proizlazi da je stroj u nekoliko navrata prelazio preko kčbr 578/2.

16.2.7.6.4.9. Iz fotografije GPS-a broj 8 (list 281) proizlazi da se radni stroj 1WJ1910GEHF002085 dana 7. veljače 2023. učestalo kretao po jugoistočnom dijelu kčbr 578/2 i/ili zapadnim dijelovima kčbr 573 i/ili kčbr 574, po sjevernom djelu (uz put) kčbr 553 (u smjeru na karti lijevo-desno, odnosno istok-zapad). Također se kretao po kčbr 578/1 i dijelu kčbr 578/2 koji se nalazi uz sjeverozapadnu točku kčbr 578/1 (riječ je o 578/2 jer se vidi da je vozilo znatno odstupilo od krajnje (sjeverne)

točke puta na kčbr 578/1, odnosno od nečega nalik na poljski put koji se pruža sjeverno od puta 719 na kčbr 578/1, usporedi s listom 341).

16.2.7.6.4.10. Iz fotografije GPS-a broj 15 (list 288) proizlazi da se radni stroj 04c09114508 dana 14. veljače 2023. s upaljenom hidraulikom kretao po kčbr 551 kao i kčbr spornoj **568** te 566, 567 i 569.

16.2.7.6.4.11. Iz fotografije GPS-a broj 16 (list 289) proizlazi da se radni stroj 04c09114508 dana 13. veljače 2023. kretao po kčbr 578/2 te da se s upaljenom hidraulikom kretao po kčbr 570 i 571 te intenzivno (stvarajući redove) po kčbr 568 i 569.

16.2.7.6.5. u vezi s **kčbr 376/1**, KO Podgorje Bračevačko u vlasništvu Republike Hrvatske (topografska karta list 342) proizlazi da je površina katastarske čestice 49861 m², a u crvenoj boji označenog dijela 1,3 ha (odnosno 10300 m²). Katastarska čestica se na karti nalazi iznad, odnosno sjeverno od jezera koje je označeno kao kčbr. 379. Na svojoj sjevernoj strani, čestica graniči s kčbr 374 u vlasništvu Balkan Nussea, a području omeđeno crvenim crtama se nalaza otprilike na sredini čestice te na sjevernoj strani graniči s kčbr 374. Crvenom bojom označeno područje kčbr 376/1 je nalik na okršeno dok je u svom ostatku kčbr 376/1 šumovit.

16.2.7.6.6. u vezi s **kčbr 342**, KO Podgorje Bračevačko (topografska karta list 343) proizlazi da je katastarska čestica površine 240379 m² dok je crvenom bojom označena površina 3,7 ha (odnosno 37000 m²). Postoji veći broj površina omeđenih crvenom bojom koje se nalaze na svim stranama te čestice te sve dijelom čine i granicu, no površine omeđena crvenom crtom se prostiru **u dubinu čestice**. Crvena područja graniče s česticama 338 i 343, obje od TD-a Balkan Nusse.

16.2.7.6.6.1. Za kčbr 338 je ugovoreno krčenje na temelju ugovora o kupoprodaji drvne mase između kupca Euro Janković Đakovo d.o.o. i prodavatelja Balkan Lov d.o.o. od 5. siječnja 2023. (listovi 180-181, 515-516) u svezi sa zahtjevom za izdavanje teretnog lista (popratnice) Klasa: 321-02/23-09/63, Urbroj: 525-10/649-23-1 od 5. siječnja 2023. koji podnosi Balkan Nusse d.o.o. koji zastupa Dražen Lozić (listovi 77, 82, 182, 517, 580, 740).

16.2.7.6.6.2. Uvidom u fotografije GPS-a brojevi 11-14 (listovi 284-287) zajedno s izvješćem PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta od 10. svibnja 2023. vezano za GPS lokaciju na radnim strojevima poduzeća Ilić-Šumarstvo d.o.o. (listovi 272-273) vidljivo je da je radni stroj 04c09114508 na dane 20., 21., 23. i 24. veljače 2023. obavljao poslove na katastarskoj **čestici 342** KO Podgorje Bračevačko. Također, prema fotografiji GPS-a broj 17 (list 290) koja je identična fotografiji 11, zajedno s izvješćem PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta od 10. svibnja 2023. vezano za GPS lokaciju na radnim strojevima poduzeća Ilić-Šumarstvo d.o.o. (listovi 272-273) proizlazi da je navedeni radni stroj radio na spornoj kčbr **337** dana 20. veljače 2023., a prema fotografiji GPS-a broj 18 (list 291) da je na istoj čestici radio 17. veljače 2023.

16.2.7.6.7. u vezi s **kčbr 227 i 228**, obje KO Podgorje Bračevačko u vlasništvu Republike Hrvatske (topografska karta list 344) proizlazi da je kčbr 228

sjeverno u odnosu na kčbr 227. Kčbr 228 je ukupne površine 9032 m², a crvenom bojom označena površina iznosi 0,8 ha (odnosno 8000 m²). Crvenom bojom označen pretežiti dio površine čestice djeluje iskrčen smečkaste boje te se vide objekti nalik na porušena stabla. Sa svoje sjeverne strane čestice graniči s kčbr 229 te se na njezinoj istočnoj strani nalazi identično stanje kao i na 228 unutar crvenih crta – područje koje djeluje iskrčeno s porušenim stablima uz tragove nalik da potječu od vozila. S južne strane kčbr 228 nalazi se put i to sporni kčbr 489 Općine Drenje na kojem su vidljivi objekti nalik na porušena stabla iako ih je vidljivo manje nego na kčbr 228. Južno od kčbr 489 nalazi se kčbr 227 koja je ukupne površine 8376 m², a crvenom bojom je označena površina od 0,7 ha (odnosno oko 7000 m²). Crvenom bojom označeni prostor djeluje iskrčen smeđe te se nalaze objekti nalik na porušena stabla i nalik na tragove vozila koji prelaze južno na kčbr 226 i 225.

16.2.7.6.7.1. Prema podacima s Geoportala i zemljišnih knjiga, vlasnik kčbr 225 je Želimir Petrović, a kčbr 226 i 229 su u vlasništvu Balkan Nussea kojem je okrivljenik direktor te je za dvije navedene čestice ugovorena sječa sukladno ugovora o kupoprodaji drvne mase između kupca Euro Janković d.o.o. Đakovo i prodavatelja Balkan Lov d.o.o. od 28. veljače 2023. (listovi 75-76, 80-81, 176-177 518-519) sa zahtjeva za izdavanje teretnog lista (popratnice) KLASA: 321-02/23-09/955, URBROJ: 525-10/649-23-1 od 28. veljače 2023. koji podnosi Balkan Nusse d.o.o. koji zastupa Dražen Lozić (listovi 78-79, 83-84, 178-179, 520-521, 743-744) te ugovora o pružanju usluga broj 3/2023 između naručitelja Euro Jankovića Đakovo d.o.o. Đakovo i pružatelja usluga Ilić-šumarstva d.o.o. Vrbanje od 6. veljače 2023. (listovi 524-525).

16.2.7.6.7.2. Uvidom u fotografiju GPS-a broj 9 i 10 (listovi 282-283) te izvješće PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta od 10. svibnja 2023. vezano za GPS lokaciju na radnim strojevima poduzeća Ilić-Šumarstvo d.o.o (listovi 272-273) vidljivo je da je radni stroj 1WJ1910ECD001312 dana 27. i 30. ožujka 2023. obavljao poslove s upaljenom hidraulikom na katastarskoj čestici 227 KO Podgorje Bračevačko, vlasništvo Republike Hrvatske.

16.2.7.6.8. U vezi s **kčbr 107**, KO Podgorje Bračevačko (topografska karta list 345), površina katastarske čestice je 2109 m², a crvenom bojom označena površina je 0,11 ha (1100 m²). Na toj površini se vide srušena stabla te se vidi zemlja (smeđe boje) u odnosu na ostatak čestice koja je šumovita (zelene boje). Kčbr sa svoje južne strane graniči s kčbr 111, a istočne s kčbr 108 te se na svim navedenim česticama, a osobito na 111, vide objekti nalik na tragove radnog stroja koji se kretao na svim česticama.

16.2.7.6.8.1. Kčbr 108 i (u 1/3 udjela) 111 su prema javno dostupnim podacima na Geoportalu, odnosno zemljišnim knjigama te službenoj zabilješci o pregledu mjesta događaja PP-a Đakovo broj: KU-62/2023 od 7. travnja 2023. (list 790), u vlasništvu Balkan Nussea, s tim da je za kčbr 108 ugovorena sječa prema ugovoru o kupoprodaji drvne mase između kupca Euro Janković d.o.o. Đakovo i prodavatelja Balkan Lov d.o.o. od 28. veljače 2023. (listovi 75-76, 80-81, 518-519) u vezi sa zahtjevom za izdavanje teretnog lista (popratnice) KLASA: 321-02/23-09/955, URBROJ: 525-10/649-23-1 od 28. veljače 2023. koji podnosi Balkan Nusse d.o.o. koji zastupa Dražen Lozić (listovi 78-79, 83-84, 178-179, 520-521, 743-744).

16.2.7.6.9. Iako kčbr **344** i **350** nisu na topografskim kartama, iz fotografija GPS-a brojevi 19 i 20 (listovi 292-293), zajedno s izvješćem PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta od 10. svibnja 2023. vezano za GPS lokaciju na radnim strojevima poduzeća Ilić-Šumarstvo d.o.o. (listovi 272-273) i satelitskih fotografija na kojima se vide kretanja vozila Ilić-Šumarstva d.o.o. (listovi 274-293) proizlazi da je radni stroj 1WJ1910ECD001312 dana 20. i 29. ožujka 2023. obavljao poslove na katastarskoj čestici 344 KO Podgorje Bračevačko, vlasništvo Hrvatskih šuma.

Imajući u vidu težinu djela i okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, smatram da je predložena kaznenopravna sankcija razmjerna svim okolnostima koje utječu na odmjeravanje kazne iz članka 47. Kaznenog zakona: stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

Smatram da će se upravo ovakvom sankcijom, a ne blažom vrstom i mjerom, prema okrivljeniku u cijelosti postići svrha kažnjavanja iz članka 41. Kaznenog zakona – njome će se okrivljeniku ukazati na zabranjenost i kažnjivost njegovog ponašanja, utjecati na njega da ubuduće ne čini kaznena djela i živi u skladu sa zakonom, a istodobno će se na građane utjecati da uvide pogibeljnost kaznenih djela i pravednost kažnjavanja njihovih počinitelja.

Na temelju odredbe članka 158. stavka 2. ZKP/08 predlažem sudu da prihvati odštetne zahtjeve Hrvatskih šuma d.o.o. i Općine Drenje te da okrivljenom Draženu Loziću naloži da oštećenom TD Hrvatske šume d.o.o. isplati novčani iznos od 14.897,17 eura, a Općini Drenje novčani iznos od 5.000,00 eura.

Sudu je predloženo da na temelju odredbe članka 148. stavka 1. u svezi s člankom 145. ZKP/08 okrivljenika obveže na plaćanje troškova ovog kaznenog postupka u visini paušalne svote od 3.000,00 eura (tritisuće eura). Razlog za navedeni iznos je što je riječ o složenom i opsežnom predmetu u kojem su policija i državno odvjetništvo uložili znatne resurse kako bi se mogla donijeti meritorna državnoodvjetnička odluka.

Na temelju navedenog, vidljivo je da je okrivljenik počinio produljeno kazneno djelo krađe iz članka 228. stavka 3. u svezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 52. KZ/11 na štetu Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, Općine Drenje i Republike Hrvatske zbog čega je ova optužnica opravdana i utemeljena na zakonu.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Željko Ivanušić

Prilog: spis predmeta.