



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
DUBROVNIK

IZ RUKE

Preko pošte

02-07-2019

Predano na poštu obično preporučeno dana 20

POŠTA

Broj primjeraka

priloga

Taksirano

KN

Potpis

Poslovni broj: 20 PŽ-3807/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinje Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom UDRUGA LAĐARA NERETVE, OIB 48309934764, Metković, Ante Starčevića 5, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-290/2019-6 od 27. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 11. lipnja 2019.

riješio je

Uvažava se dužnikova žalba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-290/2019-6 od 27. svibnja 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem u točki I. izreke otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Udruga lađara Neretve. U točki II. izreke određeno je da se stečajni postupak otvara 27. svibnja 2019. u 15,25 sati te da će se rješenje objaviti na oglasnoj ploči suda. U točki III. izreke za stečajnog upravitelja imenovan je Mateo Puljić iz Splita. U točki IV. izreke zaključen je stečajni postupak nad dužnikom. U točki V. izreke određeno da se postupak nastavlja u korist stečajne mase stečajnog dužnika, za upravitelja stečajne mase imenovan je Mateo Puljić iz Splita, koji je ovlašten nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka. U točki VI. izreke određeno je da će se rješenje objaviti na oglasnoj ploči suda, te je u točki VII. izreke određeno da će se otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisati u sudski registar, a po pravomoćnosti tog rješenja provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Protiv rješenja dužnik je podnio žalbu zbog svih zakonskih razloga. Predlaže rješenje ukinuti, jer na dan donošenja rješenja nisu bili ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka.

Žalba je osnovana.

Ispitavši rješenje sukladno odredbama članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11- pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14) i u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. Zakona o parničnom postupku), žalbeni sud nalazi da rješenje nije pravilno i zakonito.

Prema podacima u spisu Financijska agencija, RC Split, Podružnica Dubrovnik je na temelju odredbe članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona, 15. ožujka 2018. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, jer dužnik nema zaposlenih, a na dan 14. ožujka 2018. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 25.141,17 kn (list 1. spisa).

Nakon što je na temelju izvotka iz Registra udruga Republike Hrvatske od 26. ožujka 2018. (list 5. spisa) utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz registra, prvostupanjski sud je 3. travnja 2018. (list 6. spisa) u skladu s odredbom članka 430. Stečajnog zakona na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavio oglas kojim je, između ostalog, pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu te vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka, uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. ovog Zakona.

Kako niti jedan vjerovnik nije u roku od 45 dana predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, niti je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika roku od 15 dana od dana objave oglasa dostavila javnobilježnički ovjeren popis imovine dužnika pravne osobe, tako je prvostupanjski sud primjenom odredbe članka 431. Stečajnog zakona po službenoj dužnosti donio pobijano rješenje.

Dužnik u žalbi tvrdi da predmetno nije bilo uvjeta za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, jer je u međuvremenu podmirio sva dugovanja. U prilog toj tvrdnji uz žalbu je priložio potvrdu Financijske agencije od 31. svibnja 2019. (list 11. do 20. spisa).

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom članka 428. Stečajnog zakona prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Iz potvrde Financijske agencije od 31. svibnja 2019. proizlazi da dužnik na dan donošenja pobijanog rješenja u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nije imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Cijeneći žalbene navode kao i potvrdu Financijske agencije od 31. svibnja 2019., proizlazi zaključak da u trenutku donošenja pobijanog rješenja nije postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. Stečajnog zakona.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, riješeno je kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

U nastavku postupka prvostupanjski sud će ispitati jesu li ispunjeni uvjeti propisani odredbom članka 428. Stečajnog zakona za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom te ovisno o toj okolnosti donijeti novu pravilnu i zakonitu odluku o predmetnom zahtjevu.

Zagreb, 11. lipnja 2019.



Predsjednica vijeća
Kamelija Parać, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik
Brankica Curman