

SANDRO MARKOV

Stečajni upravitelj

Put Jersan 2, 22243 Murter

tel. 098/996-8121

e-mail: su.smarkov@gmail.com

MIRABILIS d.o.o. u stečaju

OIB: 60162762794

Antuna Branka Šimića 27

Trgovački sud u Splitu

Sukošanska 6

21 000 Split

Na broj spisa: St-175/2021

Stečajni sudac: Ivan Čulić

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Iz spisu priležeće dokumentacije, dostavljene od ranijeg zastupnika po zakonu dužnika, a na temelju čega je i otvoren stečajni postupak /toč. 7. Obrazloženja rj. od o otvaranju st. post./, iz popisa dugotrajne imovine razvidno je postojanje:

a/

1. Klima uređaj Hitachi, knjigovodstvene vrijednosti 3.593,33 kn;
2. Plinska krušna peć za pizzu, knjigovodstvene vrijednosti 65.960,00 kn;
3. Klima uređaj Daikin, knjigovodstvene vrijednosti 6.065,60 kn;
4. el. motor ventilator 230 w, knjigovodstvene vrijednosti 3.250,00 kn.
5. el. motor ventilator 140 x, knjigovodstvene vrijednosti 2.360,00 kn.

b/

Iz bruto bilance proizlazi i na kontu 3 zalihe sirovina i materijala, sitnog inventara u vrijednosti 87.556,33 kn.

c/

Iz bruto bilance proizlazi i pretplata poreza u visini 26.402,04 kn.

U odnosu na stavku pod toč. c/, upravitelj se obratio Poreznoj upravi te je od istih zaprimio podatak kako nema pretplate, odnosno stanje računa dužnika na dan 27. listopada 2021. iz kojeg proizlazi ukupan dug na iznos od 15.018,84 kn.

Posljednje je postojala pretplata 1201 PDV-a u iznosu 299,51 kn, što je prebijeno u rujnu 2021.

Dokaz: stanje računa kod PU

Stoga zaključuje se kako knjigovodstveno stanje nije ažurirano.

U odnosu na stavke pod toč. b/ i c/, upravitelj se dana 28. listopada 2021. našao u Splitu s bivšim direktorom Antom Baturinom te u odnosu na popis dugotrajne i imovine od dana 28. veljače 2021. i zalihe, koji je dostavio u sudski spis, isti je u bitnome naveo:

- da navedena imovina već odavna ne postoji,
- da što se tiče oba klima uređaja i el. motor ventilatora da su to bile stare stvari i bez ikakve vrijednosti te da nisu znali što bi s time i da je to išlo na deponij jer je bilo neupotrebljivo,
- u odnosu na stavku plinska krušna peć za pizzu, bivši direktor je naveo da misli da je ista kupljena prije 2-3 godine, kao starija, tj. polovna, da je na istoj „krepala“ elektronika, da je popravak bio procijenjen na više od 35.000,00 kn, a što da je procijenio da je neisplativo te da ju nije popravljao, a kako je došla korona i poslovanje obustavljeno, zbog čega da je firma pala u dugove i da nije mogla zarađivati, to je i tu peć bacio na deponij jer nije imao kamo s njom,
- da o navedenom nije obavijestio knjigovođu pa da je ista nije rashodovala da se ne nalazi više u popisu dugotrajne imovine,
- druge imovine niti inventara da društvo nije imalo jer da se nalazilo u zakupu, odnosu u već uređenom tuđem prostoru,
- u odnosu na stavku iz bilance o pretplati poreza, to da ne zna, da treba pitati knjigovođu,
- u odnosu na zaostatke spram radnicima, bivši direktor je naveo kako društvo nikome nije ostalo dužno ni za plaće ni za doprinose te da se navedeno može provjeriti s knjigovodstvom.

Ukoliko je navedeno točno, a imajući na umu i druge spisu priležeće potvrde iz kojih ne proizlazi postojanje druge imovine, to ovaj upravitelj zaključuje kako dužnik nema uopće imovine potrebne za namirenje kako troškova postupka, tako i za namirenje vjerovnika.

Provjere radi gornjih informacija danih stečajnom upravitelju, predlaže se da sud službenim putem na očitovanje pozove ranijeg zastupnika po zakonu Antu Baturinu na očitovanje, sukladno odredbama čl. 177., 178. i 180. Stečajnog zakona, postoji li i ako postoji, gdje se nalazi eventualna imovina stečajnog dužnika, a čije postojanje proizlazi iz, od strane ranijeg direktora dužnika, ranije dostavljene bruto bilance i popisa dugotrajne imovine.

Privremeni stečajni upravitelj
Sandro Markov

U Murteru, 4. studenog 2021.