



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl. br. Sp-6/2016-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Danieli Subotić Biondić, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga Maria Pržiklasa iz Ližnjana, Valtura 22, OIB:06750729185, za otvaranje postupka stečaja potrošača nad dužnikom Mariom Pržiklasom iz Ližnjana, Valtura 22, OIB:06750729185, dana 06. srpnja 2017. godine,

r i j e š i o j e

I Otvara se postupak stečaja potrošača Maria Pržiklasa iz Ližnjana, Valtura 22, OIB:06750729185.

II Za stečajnog povjerenika imenuje se Bože Guvo iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB:55368811100.

III Postupak stečaja potrošača otvoren je 06. srpnja 2017. godine u 14,40 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova – Stečaj potrošača.

IV Zaključuje se stečajni postupak potrošača Maria Pržiklasa iz Ližnjana, Valtura 22, OIB:06750729185.

V Određuje se razdoblje provjere ponašanja potrošača kroz razdoblje od 5 (pet) godina, i to od objave ovog rješenja 06. srpnja 2017. godine.

VI Ovo rješenje objaviti će se na e-Oglasnoj ploči sudova, Stečaj potrošača.

Obrazloženje

Nakon neuspjelog pokušaja sklapanja izvansudskog sporazuma prema odredbama čl. 18. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15) potrošač Mario Pržiklas je 13. srpnja 2016. godine podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka po odredbama Zakona o stečaju potrošača.

Prijedlog je podnesen pravovremeno, sukladno čl. 18. st. 3. Zakona o stečaju potrošača.

Iz prijedloga proizlazi da potrošač u razdoblju 90 dana ne ispunjava svoje dospjele obveze prema vjerovnicima Prima Collect d.o.o. Zagreb, Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Ivanu Ušiću iz Ližnjana, Valtura 23, Hrvatskom uredu za osiguranje Zagreb i Financijskoj agenciji Zagreb i da neizmirene obveze do podnošenja ovog prijedloga iznose ukupno 176.656,85 kuna.

Prema odredbi čl. 53. Zakona o stečaju potrošača, stečaj se nad imovinom potrošača može otvoriti ako se utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. istog Zakona, stečajni razlog je nesposobnost za plaćanje, a smatra se da je potrošač nesposoban za plaćanje ako najmanje 90 dana uzastopno ne može ispuniti jednu ili više dospjelih novčanih obveza u ukupnom iznosu većem od 30.000,00 kuna.

Potrošač je uz prijedlog priložio Popis imovine i obveza i Plan ispunjenja obveza na propisanim obrascima.

Ocjenom ovih isprava u spisu, utvrđeno je da kod potrošača postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Također je utvrđeno da potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu za namirenje troškova postupka i postojećih obveza prema vjerovnicima što proizlazi kako iz isprava priležćih spisu tako i iz iskaza potrošača koji sud cijeni vjerodostojnim obzirom nije protivan ostalim dokazima. Naime iz zemljišno knjižnog izvotka (list 19 spisa) proizlazi da je potrošač upisan kao suvlasnik u ½ dijela nekretnine kč. br. 271/4, voćnjak površine 418 m², dok iz iskaza potrošača proizlazi da je to jedina imovina koju potrošač ima u svom vlasništvu odnosno suvlasništvu. Međutim ocjena je suda da se ne radi o vrijednijoj imovini jer bi prema suvlasničkom udjelu potrošaču pripadalo svega 214 m² navedenog voćnjaka vrijednost kojeg je takva da ne bi bila dovoljna niti za namirenje troškova postupka a posebno ne postojećih obveza prema vjerovnicima ukoliko se uzme u obzir da vrijednost m² takve nekretnine iznosi 40,00 kuna kako to navodi potrošač, a što je prema motrištu ovog suda obzirom na prosječnu tržišnu vrijednost takve vrste nekretnina maksimalni iznos cijene koja bi se mogla postići slobodnom prodajom, sve uzimajući u obzir oznaku zemljišta – voćnjak za koji potrošač navodi da je u potpunosti i zarašten.

Iz navedenih razloga otvoren je stečaj nad imovinom potrošača.

Kako potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, temeljem čl. 58. st. 1. Zakona o stečaju potrošača, odlučeno je da se zaključuje postupak stečaja potrošača.

Nadalje, utvrđeno je da se potrošaču ima postaviti povjerenik, a isti je postavljen s liste povjerenika koju je donijelo Ministarstvo pravosuđa, koji će u trajanju do pet godina vršiti provjeru ponašanja potrošača, tj. u ime i za račun potrošača nastojati unovčiti potencijalnu imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka, a o čemu će izvješće podnositi sudu (čl. 58. st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača).

Pravne posljedice otvaranja stečaja nastupaju od trenutka objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda.

Zbog svega navedenog riješeno je kao u izreci.

U Puli, 06. srpnja 2017. godine

S u d a c
Daniela Subotić Biondić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koju može podnijeti potrošač, povjerenik ili koji od vjerovnika u roku 15 dana, računajući od osmog dana od dana objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl. 25. st.1 – 3. ZSP).

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Dna:

1. Potrošaču Mariu Pržiklasu
2. Stečajnom povjereniku Boži Guvo
3. e-Oglasna ploča stečaja potrošača za sve vjerovnike

