

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

st-458/2019-11
REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Primljeno iz ruke preko pošte, dne 08-08-2019
Predano na poštu obično-prep. dne ?
Pošta Zagreb R CP 243379284
Broj primjeraka 1 Priloga Dugost. odl. x3
Pristojba Potpis [signature]

30 PŽ-4357/2019-3

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Vraćamo spis poslovni broj St-458/2019 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke
poslovni broj PŽ-4357/2019-2 od 17. srpnja 2019., na daljnje postupanje.

Zagreb, 30. srpnja 2019.



Za točnost otpravka - ovlašteni službenik

U. Z. B. [signature]
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

St-458/2019-11
REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

33
08-08-2019
Primljeno iz ruke preko pošte, dne
Predano na poštu obično-prep. dne
Pošta Zagreb R CP 243379294
Broj primjeraka 3 Priloga
Prilog Potpis Ivanković

Poslovni broj: 30 PŽ-4357/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinja Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izjaviteljice, i Božene Zajec, članice vijeća, u postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, RC ZAGREB, Podružnica Karlovac, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TRANSPORTI HOLJEVAC j.d.o.o. za prijevoz i ugostiteljstvo, Josipdol, Oštarije, Pavlić Brdo 341, OIB 91656950214, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Karlovac, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-458/2019-6 od 18. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 17. srpnja 2019.

riješio je

Uvažava se žalba vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Karlovac, ukida rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-458/2019-6 od 18. lipnja 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana plate predjam u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te iznos od 10.000,00 kn, za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Bjelovaru, jer će u protivnom sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka nad dužnikom.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da se ono temelji na odredbama čl. 132. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Karlovac, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava u bitnome navodeći da je protivno utvrđenju prvostupanjskog suda dužnik vlasnik pokretnina i to dva motorna vozila na kojima Ministarstvo financija, Porezna uprava ima založno pravo na temelju rješenja o ovrsi te zapisnika o izvršenoj pljenidbi i procjeni, čije preslike su dostavljene uz žalbu. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak, a podredno ga preinačiti.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 381. i čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno ni zakonito jer nema razloga o odlučnim činjenicama, čime je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da će sud, ako prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Po ocjeni ovoga suda prvostupanjski sud, isključivo pozivanjem dužnikova zastupnika po zakonu da podnese sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika kojem traženju suda nije udovoljeno, nije na pouzdan način utvrdio odlučnu činjenicu nepostojanja imovine dužnika odnosno njezine nedostatnosti za namirenje troškova postupka, što je preduvjet za postupanje prema citiranoj odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a. Stoga se njegova utvrđenja u tom smislu, s obzirom na žalbene navode, barem za sada ukazuju preuranjenim.

Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo je predmetnu žalbu uvažiti, pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će na pouzdan način utvrditi podatke o imovini dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i njezinoj dostatnosti za namirenje troškova stečajnog postupka odnosno vrijednosti, te nakon toga donijeti pravilnu i na zakonu osnovanu odluku u povodu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Zagreb, 17. srpnja 2019.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak, v. r.



Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

B. Z. B. Majić