

# ODVJETNIK DAN LOVROVIĆ

Nikole Cara 1, 51000 Rijeka  
Mob: +385 91 5154 176  
e-mail: lovrovic@lovrovic-lawfirm.hr

## VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

putem

## TRGOVAČKOG SUDA U RIJECI

Poslovni broj: St-491/2024

Ponuditelj / žalitelj: **Jelka Mrakovčić**, Brusići 16 A, Brusići, OIB: 55839073753  
koju zastupa opunomoćenik Dan Lovrović, odvjetnik u Rijeci

## Ž A L B A

- punomoć  
- prilozi kao u tekstu

1. Ponuditelj je za zastupanje u ovoj pravnoj stvari opunomoćio Dana Lovrovića, odvjetnika u Rijeci, pa se predlaže naslovljenom sudu ubuduće sva pismena dostavljati izravno opunomoćeniku.

2. Rješenjem Naslova, poslovni broj: St-491/2024-92 od 2. rujna 2026., u točki I oglašava se nevažećom dosuda rješenjem istog suda posl. br. St-491/2025-80 od 29. svibnja 2026. ovdje ponuditeljici, sve u odnosu na nekretninu upisanu u zk. ul. 2383 k. o. Krk; točkom II nekretnina se dosuđuje ponuditelju Hrvoju Bićaniću; točkom III određuje se uknjižba u korist Hrvoja Bićanića; točkom IV određuje se brisanje upisa koji prestaju prodajom nekretnine; točkom V određuje se predaja nekretnine po pravomoćnosti rješenja i uplate kupovnine; točkom VI upozorava se kupac na posljedice ako ne uplati kupovninu; točkom VII utvrđuje se objava ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča; točkom VIII utvrđuje se da se rješenje smatra dostavljenim istekom trećeg dana od isticanja na e-Oglasnoj ploči; točkom IX nalaže se Općinskom sudu u Crikvenici izvršiti zabilježbu dosude.

Protiv citiranog rješenja ponuditelj / žalitelj podnosi žalbu pobijajući isto u cijelosti, iz svih zakonom predviđenih razloga, odnosno zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i

Odvjetnik Dan Lovrović, Nikole Cara 1, 51 000 Rijeka

MB: 80571174, OIB: 25500732414

Žiro-račun IBAN broj: HR71 2360 0001 1027 2079 7 - Zagrebačka banka d.d.

nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešne primjene odredbi Ovršnog zakona i Stečajnog zakona.

Pobijano rješenje trpi od bitne povrede odredaba postupka, budući ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a osobito iz razloga što je izreka rješenja nerazumljiva i proturječna sama sebi i razlozima koji se navode u obrazloženju pobijanog rješenja, dok su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama nejasni i proturječni.

Osim toga, prvostupanjski sud je pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, odnosno iz utvrđenih činjenica izveo pogrešan zaključak te je pogrešno primijenio materijalno pravo.

**3.** U točki 6. obrazloženja pobijanog rješenja sud navodi kako ponuditelj Jelka Mrakovčić nije u ostavljenom roku uplatila preostali iznos kupovne cijene za predmetnu nekretninu. Međutim, sud ne navodi na temelju čega je postigao takav zaključak, odnosno na temelju koje materijalne dokumentacije proizlazi da žalitelj nije uplatio kupovninu.

U točki 8. obrazloženja pobijanog rješenja sud dalje navodi kako utvrđuje da je ponuditelj Hrvoje Bićanić sljedeći kupac koji je ispunio uvjete da mu se dosudi predmetna nekretnina. ali niti ovdje sud ne navodi na temelju čega konkretno je to utvrdio.

S obzirom da pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama ne može se ispitati pa je počinjena bitna povreda odredaba postupka.

Dalje, odredbom članka 106. stavak 2. Ovršnog zakona<sup>1</sup> propisano je da *ako kupac u određenom roku ne položi kupovninu, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju, uz uvjete određene za prodaju koja je oglašena nevažećom.*

Dakle, ukoliko je sud utvrdio da kupovna nije položena, sve na temelju isprava koje u konkretnom slučaju ostaju nepoznate, sud je imao prodaju predmetne nekretnine oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju. S obzirom da sud tako nije postupio, pogrešno je primijenio materijalno pravo.

**4.** Podredno, ukoliko drugostupanjski sud ne nađe osnovanim žalbene razloge iz točke 3. ove žalbe, ističe se kako ponuditeljica Jelka Mrakovčić trpi od ozbiljno narušenog zdravlja. Tako je 28. svibnja 2026., netom prije donošenja rješenja o dosudi, primljena na specijalistički pregled te joj je dijagnosticirano: vrtoglavica, omaglica; ostale označene cerebralnovaskularne bolesti; fibrilacija atrijska i undulacija. Također, u siječnju ove godine ponuditeljica je podvrgnuta ozbiljnom operativnom zahvatu totalne abdominalne histerektomije i obostrane salpingoovarijektomije, a koje posljedice osjeća i danas.

*Dokaz: - medicinska dokumentacija.*

---

<sup>1</sup> Narodne novine broj: 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 6/24.

Upravo zbog zdravstvenih problema, ponuditeljica nije bila u stanju niti preuzeti rješenje o dosudi posl. br. St-491/2025-80 od 29. svibnja 2026., odnosno uopće nije imala saznanja da je pozvana uplatiti kupovninu, niti da je u tom pogledu počeo teći rok. Ponuditeljica je spremna izvršiti uplatu kupovnine u daljnjem roku koji odredi sud.

**5.** Slijedom navedenog, predlaže se usvojiti žalbu ponuditelja Jelke Mrakovčić, ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti na ponovni postupak.

U Rijeci 11. rujna 2026.

Ponuditelj / žalitelj Jelka Mrakovčić, p. p.