



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-4/2026-10

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja Financijske agencije, RC Zagreb, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2, OIB:85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TalentTrek Solutions d.o.o., Strmec Remetinečki, Strmec Remetinečki 4, OIB:16699044562, dana 7. travnja 2026.

r i j e š i o j e

- I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom TalentTrek Solutions d.o.o., Strmec Remetinečki, Strmec Remetinečki 4, OIB:16699044562, da u roku od 15 dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda na žiro-račun ovog suda otvoren kod Hrvatske poštanske banke broj: HR40 23900011300002754, poziv na broj odobrenja: 220426, uplate iznos od 1.015,00 eura na ime predujmljivanja troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.
- II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom u zadanom roku ne uplate iznos predujma naveden u točki I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. Stečajnog zakona, Narodne novine, broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ).

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-4/2026-2 od 11. veljače 2026. sud je pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom te je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.
2. U tijeku prethodnog postupka direktor dužnika Marijan Hudek iako uredno pozvan nije se odazvao pozivu suda te i u spis nije dostavio popis imovine i obveza. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu te i rasprave o pretpostavkama za otvaranje

stečajnog postupka pristupio je punomoćnik dužnika koji je izjavio da je blokada računa dužnika nastupila zbog rješenja o ovrsi donesenog od strane Porezne uprave te i da će predmetni dug u kratkom roku biti saniran budući da dužnik i nadalje posluje. Nadalje, u svrhu utvrđivanja činjenice da li dužnik u vlasništvu ima neku imovinu sud je uvidom u elektronskom sustavu MUP-Podaci o vlasništvu vozila izvršio provjeru te je utvrđeno da dužnik u vlasništvu nema motornih vozila te je i uvidom u elektronskom sustavu Zajednički informatički sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno da dužnik nema u vlasništvu nekretnine. Posljedično navedenome sud zaključuje da dužnik nema imovine koja bi se eventualno u stečajnom postupku unovčavala.

3. S obzirom na navedeno ispunjeni su uvjeti iz čl. 132. st.1. SZ-a kojim je propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, ili je neznatne vrijednosti, sud će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

4. Slijedom iznijetog, sud je riješio kao u izreci, dok je prilikom određivanja iznosa predujma sud vodio računa o tome da se uplaćenim iznosom novčanih sredstava trebaju pokriti troškovi provedenog prethodnog postupka, kao i troškovi provedbe stečajnog postupka, koji bi se nakon uplate predujma trebao otvoriti.

5. Određeni iznos predujma sastoji se od troškova izrade štambilja, koji iznosi oko 20,00 eura, troškovi otvaranja novog računa stečajnog dužnika i zatvaranja starog računa, iznos od oko 53,00 eura, troškovi ovjere potpisa stečajnog upravitelja i njegove registracije u sudskom registru, oko 13,00 eura, vođenje knjigovodstva stečajnog dužnika minimalno oko 133,00 eura, te preostali iznos na ime troškova koje bi mogao imati stečajni upravitelj, kao što su putni troškovi oko 133,00 eura kao i nagrada stečajnom upravitelju od 663,00 eura. Ovako utvrđeni troškovi iznose ukupno 1.015,00 eura.

6. Ističe se da je u tijeku prethodnog postupka sud utvrdio da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje dužnika i to iz čl. 6. st. 2. SZ-a odnosno već je u prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka navedeno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.085,04 eura, a navedeno je sud utvrdio i prilikom održavanja ročišta dana 5. ožujka 2026. i to uvidom u web-portal FINA-e, e-Blokada, s time da na dan 5. ožujka 2026. dužnikove obveze po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatama iznose 430,04 eura.

7. Na temelju svega navedenoga, riješeno je kao u izreci.

U Varaždinu 7. travnja 2026.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, osobe koje imaju pravni interes mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana, računajući od osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovoga suda, pisano u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30886-2f749**

Kontrolni broj: **04339-3f7be-18815**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.