



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

67. St-78/15- 105

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku nad dužnikom KECERIN GRADNJA d.o.o. u stečaju, Poljanica Bistranska, Poljanička 64, OIB: 53701242895, 27. lipnja 2019.,

riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog Dragutina Kecerina za donošenje dopunskog rješenja o prijedlogu stečajnog upravitelja za donošenje odluke o preuzimanju i nastavku parnicu koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2007/17.

Obrazloženje

Sud je rješenjem od 2. svibnja 2019. obustavio i zaključio stečajni postupak nad dužnikom Kecerin gradnja d.o.o. u stečaju zbog nedostatnosti stečajne mase.

Dragutin Kecerin, osnivač društva Kecerin gradnja d.o.o., i vjerovnik u stečaju osporene tražbine, predložio je da sud donese dopunsko rješenje kojim bi odlučio o parnici P-2007/17. Naime, Dragutin Kecerin je naveo kako je stečajni upravitelj podnio prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase koji prijedlog su vjerovnici prihvatili, kao i prijedlog stečajnog upravitelja da, po obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, stečajni upravitelj nastavi i preuzme navedenu parnicu. Prema navodima Dragutina Kecerina, sud je obustavio i zaključio stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ali nije odlučio o prijedlogu stečajnog upravitelja za nastavak i preuzimanje spomenute parnice. Mišljenja je da se navedeni postupak ne može nastaviti bez izričite odluke suda.

Prema odredbi čl. 339. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08 i 57/11, 25/13 i 89/14, dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. i 441 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17: dalje SZ) zahtjev za donošenje dopunskog rješenja može se podnijeti u roku od petnaest dana od primitka odluke.

S obzirom na to da je rješenje od 2. svibnja 2019. tog istog dana objavljeno na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, na temelju odredbe čl. 12. SZ-a smatra se da je dostava navedenog rješenja obavljena 10. svibnja 2019. pa je, prema tome, zadnji dan roka za podnošenje zahtjeva za dopunu rješenja bio 27. svibanj 2019. Kako je

Dragutin Kecerin zahtjev podnio 6. lipnja 2019., jasno je da je isti podnesen izvan zakonskog roka.

Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj Daniel Deković predložio sudu određivanje skupštine vjerovnika s prijedlogom da skupština vjerovnika donese sljedeće odluke i to da se: 1. prihvati njegovo izvješće, 2. obustavi i zaključi stečajni postupak te ga 3. ovlasti po obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka nastaviti i preuzeti parnicu koja se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-2007/17.

Stečajni vjerovnici su na skupštini od 12. ožujka 2019. prihvatili izvješće stečajnog upravitelja, zatim prihvatili su prijedlog stečajnog upravitelja da se stečajni postupak obustavi i zaključi te su ga ovlastili nastaviti i preuzeti spomenutu parnicu.

Sud u stečajnom postupku ne donosi rješenje o nastavljaju i preuzimanju parnica. Naime, odluke o tome donose druga tijela stečajnog postupka. Prema odredbi čl. 165. SZ st. 1. SZ-a parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu preuzima stečajni upravitelj u ime i za račun stečajnog dužnika. Nadalje, odluku o nastavku i preuzimanju parnica donosi odbor vjerovnika ili skupština vjerovnika u skladu s odredbom čl. 230. st. 2. t. 3. SZ-a kada se radi o pravnim radnjama posebne važnosti kao u konkretnom slučaju. Naime, na skupštini vjerovnika održanoj dana 12. ožujka 2019. stečajni vjerovnici donijeli su odluku kojom su ovlastili stečajnog upravitelja po obustavi i zaključenju stečajnog postupka nastaviti i preuzeti parnicu koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2007/17 tužitelja Kecerin gradnja d.o.o. u stečaju protiv tuženika Zagrebački holding d.o.o. Dakle, jedno tijelo stečajnog postupka (odbor vjerovnika ili skupština) ovlašteno je donositi takve odluke, a drugo tijelo (stečajni upravitelj) tu odluku provodi, na način da parničnom sudu predlaže nastavak parnice i preuzima parnicu, jer on nakon zaključenja stečajnog postupka zastupa stečajnu masu koja nastavlja spomenutu parnicu. Rješenje o nastavku konkretne parnice donosi parnični sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog stečajnog upravitelja.

Slijedom navedenog, nije osnovan prijedlog Dragutina Kecerina za donošenje dopuskog ali ni posebnog rješenja kojim bi ovaj sud odlučio o nastavku i preuzimanju parnice P-2007/17 koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu.

U Zagrebu 27. lipnja 2019.

SUDAC:
Gordan Zubak

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

Broj zapisa: **1788c-54fc3**

Kontrolni broj: **003ee-881d7-bc969**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.