



**Istarska
Kreditna
Banka**
Umag d.d.

U Umagu, 15. studenoga 2021. godine
Broj:PS-225/21

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Posl. Br. 14 St-593/2013

PRAVNA STVAR:

RAZLUČNI VJEROVNIK: ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG, dioničko društvo, Umag, Ernesta Miloša 1, OIB:
65723536010 zastupan po Predsjedniku Uprave: Miro Dodić

STEČAJNI DUŽNIK: GOLDEN S d.o.o., u stečaju Fažana, 43. Ist. Div. 14, OIB: 29562153587

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

Razlučni vjerovnik Istarska kreditna banka Umag d.d. ovime se očituje na prijedlog stečajnog upravitelja o razdiobi kupovna od unovčenih nekretnina stečajnog dužnika te na njegove navode i očitovanje od 26. rujna 2021. godine.

Sukladno 164.a Stečajnog zakona, nakon što unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ovršni će sud, pošto namiri troškove do tada provedenoga ovršnog postupka, preostali novac, predati stečajnom sudu. Stečajni sud je dužan iz novca dobivenog od ovršnog suda najprije namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu predviđenom pravilima ovršnoga prava, a preostali će iznos predati stečajnom upravitelju.

Sukladno navedenoj odredbi Općinski sud u Puli je Rješenjem pod posl.br. Ovr-6403/16-172 od 11. prosinca 2020. godine ispravno primjenio odredbu članka 113. Stavak 1. Ovršnog zakona koja uređuje prvenstvo namirenja te namirio ovrhovoditelje za troškove koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji u ukupnom iznosu 15.800,00 Kn.

Općinski sud u Puli je istovremeno s gore navedenim Rješenjem pod posl.br. Ovr-6403/16-172 dana 11. prosinca 2020. godine donio i Rješenje pod posl.br. Ovr-6403/16-171 kojim se ovrhovoditeljima priznaje daljnji trošak ovršnih postupaka i to svakom ovrhovoditelju točno određeni iznos, a ukupni iznos tih troškova iznosi 91.690,25 Kn.

Općinski sud u Puli je kao ovršni sud donio gore navedeno rješenje samo kao rješenje kojim se ovrhovoditeljima priznaju troškovi ovršnog postupka, a ne i kao rješenje kojim se određuje njihovo namirenje. Sukladno odredbi članka 114. stavak 5. Ovršnog zakona troškovi ovršnog postupka namiruju se u istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

S obzirom da su preostala novčana sredstva od ostvarenih kupovna prenesena na račun Trgovačkog suda u Rijeci, te s obzirom da stečajni sud provodi postupak namirenja razlučnih vjerovnika, stečajni sud je dužan postupiti sukladno članku 248. St. 1. Stečajnog zakona koji određuje da nakon unovčenja stvari ili prava na kojima postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi stečajni sud će iz iznosa ostvarenog prodajom:

Istarska kreditna banka Umag d.d., Ernesta Miloša 1, 52470 Umag

Tel.: +385 52 702 300 – Fax: +385 52 702 388 – E-mail: callcenter@ikb.hr – Web: www.ikb.hr

OIB: 65723536010 – Račun: HR77 2380 0061 0000 0000 5 – SWIFT/BIC: ISKBHR2X

Sud upisa u registar: Trgovački sud u Pazinu, MBS: 040001029

Temeljni kapital: 162.800.000,00 kn, uplaćen u cijelosti i podijeljen na 148.000 dionica nominalne vrijednosti 1.100,00 kn svaka

Uprava: Miro Dodić (Predsjednik), Klaudija Paljuh (Članica), Emanuela Vukadinović (Članica) – Predsjednik Nadzornog odbora: Milan Travan

- namiriti troškove unovčenja iz članka 254. Stečajnog Zakona
- namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnog postupka
- preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Ovdje je sasvim jasno da se predmetni daljnji troškovi ovršnog postupka ne predstavljaju troškove unovčenja iz članka 254. Stečajnog zakona, nego se radi o tražbinama razlučnih vjerovnika koje se sukladno navedenom članku 114. Stavak 5. Ovršnog zakona namiruju u istom redosljedu kao i glavna tražbina ovrhovoditelja odnosno razlučnih vjerovnika, odnosno sukladno pravilima ovršnog postupka.

U predmetnom Rješenju Općinskog suda u Puli pod posl.br. Ovr-6403/16-171 kojim se ovrhovoditeljima priznaje daljnji trošak ovršnog postupka jasno je svakom pojedinačnom ovrhovoditelju utvrđen iznos ovršnog troška te se (nakon što su već namireni troškovi sudskih pristojbi sukladno članku 113. stavak 1. Ovršnog zakona, te nakon što se namire troškovi unovčenja iz članka 254. Stečajnog zakona), predmetni troškovi ovršnog postupka mogu namiriti **isključivo u istom redosljedu kao i glavna tražbina.**

Članak 114. stavak 3. Ovršnog zakona jasno određuje jedini mogući način utvrđivanja redosljeda prava na namirenje, a to je po redu stjecanja založnog prava i prava na namirenje (koje se stječe zabilježbom ovrhe).

Sukladno svemu navedenom, Istarska kreditna banka Umag d.d. kao razlučni vjerovnik koji se prvi namiruje iz dobivene kupovnine u iznosu 395.837,00 Kn ostvarene prodajom nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Puli, za K.O. Muntić, z.k.ul. 489, pod k.č.br. 488/5 trgovina ukupne površine 166 m2, još jednom ističe da su i Prijedlog stečajnog upravitelja i Očitovanje od 26.09.2021. godine pogrešni, da predmetni daljnji troškovi ovršnog postupka ne predstavljaju obvezu stečajne mase i ne terete sve nekretnine razmjerno iznosima njihova unovčenja.

Predmetni troškovi ovršnog postupka mogu se namiriti iz unovčenih kupovna isključivo onim ovrhovoditeljima odnosno razlučnim vjerovnicima koji imaju pravo na namirenje iz svake pojedine unovčene nekretnine i to u istom redosljedu kao i glavna tražbina.

Razlučni vjerovnik Istarska kreditna banka Umag d.d. za razliku od svih ostalih razlučnih vjerovnika, ne potražuje troškove ovršnog postupka što je i vidljivo iz Rješenja Općinskog suda u Puli posl.br. Ovr-6403/16-171. Osim toga, ovršni sud, iz unovčene kupovnine na kojoj je Istarska kreditna banka Umag d.d. imala razlučno pravo, nije namirivao ni troškove sudskih pristojbi drugih ovrhovoditelja sukladno članku 113. Stavak 1. Ovršnog zakona te bi razmjernim namirenjem troškova ovršnog postupka u iznosu 9.273,76 kn kako to predlaže stečajni upravitelj, bilo prioritarno ili kao troškova unovčenja nekretnine, ovaj razlučni vjerovnik bio stavljen u nepovoljniji položaj u odnosu na ostale razlučne vjerovnike.

Sukladno navedenom, razlučni vjerovnik Istarska kreditna banka Umag d.d. predlaže da naslovni sud donese rješenje o namirenju za svaku pojedinu nekretninu bez da se u stečajnu masu izdvoje troškovi ovršnog postupka određeni Rješenjem Općinskog suda u Puli pod posl.br. Ovr-6403/16-172 od 11. prosinca 2020. godine u ukupnom iznosu 91.690,25 Kn, već da se o namirenju tih troškova odluči temeljem zahtjeva za namirenje svakog pojedinog razlučnog vjerovnika, a sukladno utvrđenom redosljedu prava na namirenje.

ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG d.d.

članica Uprave:

Emanuela Vukadinović

