

STEČAJNI UPRAVITELJ
Zoran Bogojević

Zagreb, Kranjčevićeva 10, e- mail: stecajni.upravitelj@nip.hr, mob: 098/168-9899

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Posl.br. St-5675/2016

U Zagrebu, 18.10.2024.

Naš br. 900-1

Stečajni dužnik: **DOM ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE TOLIĆ – BISTRA u stečaju, OIB: 00703312994, Gornja Bistra, M. Štreka 18,** zastupan po stečajnom upravitelju Zoranu Bogojević iz Zagreba, Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića 10

PODNEŠAK

Stečajni upravitelj zaprimio je podnesak razlučnog vjerovnika, HRVATSKA POŠTANSKA BANKA dioničko društvo, OIB 87939104217, Jurišićeva ulica 4, Zagreb (dalje u tekstu: Razlučni vjerovnik), te se na isti u nastavku očituje:

I/ Stečajni upravitelj smatra kako nije osnovana primjedba razlučnog vjerovnika o preuranjenom podnošenju obračuna troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškova njegova unovčenja.

Ovosudno rješenje o dosudi posl.br. Ovr-301/2018 od 3. veljače 2022. godine **pravomoćno je u točki I. izreke**, koja glasi:

„1. Kupcu HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. OIB 87939104217, Zagreb, Jurišićeva 4, se dosuđuju nekretnine upisane kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću (Zemljišnoknjižni odjel Zaprešić): zk.ul. 2448 k.o. 335690 Bistra Gornja, k.č.br. 5490/1, u naravi poslovna zgrada br. 18-Dom za starije i nemoćne, ul. Mirka Štreka, površine 867 m2, dvorište površine 890m2, ukupno 1757 m2, zk. ul. 409 k.o. Bistra Gornja,k.č.br. 5491/1 u naravi voćnjak površine 1.052 m2. U vlasništvu ovršenika u 1/1 dijela za iznos od 2.000.001,00 kn (dvamilionaijedna kuna).“

Navedeno znači da je Razlučni vjerovnik stekao pravo vlasništva predmetne nekretnine dosudom, ali je u postupku preostalo za utvrditi iznos troškova koje je isti dužan platiti kako bi se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću naložio upis prava vlasništva u njegovu korist, kao i brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom dosuđenih nekretnina, i to založnih prava uknjižena na nekretnini i ostalih osobnih služnosti osim

stvarnih služnosti, stvarnih tereta isprava građenja, te osobnih služnosti upisanih prije predmetne ovrhe (čl. 86. i 87. OZ-a).

Iako se Razlučni vjerovnik prvenstveno namiruje iz predmetnih nekretnina (s obzirom na prvo mjesto u prednosnom redu u zemljišnim knjigama), ipak je primjenom čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona u konkretnom slučaju dužan participirati u troškovima stečajnog postupka. Navedeno je afirmirano i u pravnom shvaćanju usvojenom na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. godine, koje glasi:

„Troškovi unovčenja stvari iz članka 164. Stečajnog zakona su (stavak 2. članka 170. SZa), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar.

Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. SZ-a (stavak 2. članka 170. SZ-a).“

Kako bi se vjerovnici stečajne mase (troškovi stečajnog postupka) mogli razmjerno namiriti, sredstva za njihovo namirenje se moraju osigurati i iz sredstva ostvarenih prodajom predmeta razlučnog prava, ako se radi o troškovima koji su nastali radi cjelokupne stečajne mase, jer se radi o vjerovnicima stečajne mase čiji troškovi su nastali radi provođenja stečajnog postupka, odnosno troškovima koji se potrebni da bi se stečajni postupak provodio.

Prilog: - zapisnik s 5. sjednice sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela VTS RH od 19.6.2008.g.;

Prema svemu navedenom pod ovom točkom, podnošenje obračuna troškova u konkretnom slučaju ne može biti preuranjeno, niti bi sud mogao dovršiti postupak dosude u skladu s uputom Visokog trgovačkog suda RH iz odluke posl.br. PŽ-1530/2022 od 3. srpnja 2023. godine.

II/ U odnosu na primjedbu Razlučnog vjerovnika u pogledu stavke obračuna troškova unovčenja, a koja se odnosi na parnični trošak koji odvjetničko društvo Antolić i suradnici potražuje temeljem Ugovora o pravnoj usluzi od 26. ožujka 2018. godine, radi zastupanja u parničnom postupku započetim pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. P-315/18, a okončanim pravomoćnom i ovršnom presudom istog suda posl.br. P-3315/2023 od 21. ožujka 2024. godine, stečajni upravitelj navodi:

- a) **osporava se prigovor Razlučnog vjerovnika da navedeni troškovi ne bi ulazili u direktne troškove (koji u 100%-tnom iznosu terete predmet na kojemu postoji razlučno pravo).** Kao što je u samom obračunu već obrazloženo, angažiranje navedenog odvjetničkog društva za vođenje predmetne parnice pokazalo se je u konačnici nužno i svrsishodno,

budući da je u istoj parnici s uspjehom otklonjen tužbeni zahtjev protivne strane postavljen na stjecanje prava vlasništva na predmetnim nekretninama.

- b) **prihvaća se prigovor Razlučnog vjerovnika u pogledu visine parničnog troška koji bi u 100%-tnom omjeru ulazio u direktne troškove**, te se u skladu s time ispravlja obračun troškova unovčenja predmetnih nekretnina i isti dostavlja kao privitak ovog podneska. Stečajni upravitelj smatra osnovanom primjedbom Razlučnog vjerovnika kako navedeno odvjetničko društvo, sukladno odredbi čl. 3. Ugovora o pravnoj usluzi od 26. ožujka 2018. godine, ostvaruje pravo na parnični trošak u punom iznosu tek ukoliko takav trošak u istom iznosu bude naplaćen na teret protivne strane.

Prilog: - ispravljeni obračun troškova;

III/ U odnosu na primjedbom Razlučnog vjerovnika u pogledu nepoduzimanja radnji radi naplate novčane tražbine utvrđene pravomoćnom i ovršnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-3315/2023 od 21. ožujka 2024. godine, stečajni upravitelj navodi kako se točke II. i III. izreke citirane presude odnose na obveznopravnu činidbu isplate novčanog iznosa u korist Stečajnog dužnika po osnovi neovlaštenog korištenja predmetnih nekretnina (t. II.), odnosno parničnog troška posl.br. P-3315/2023 (t. III.), te kao takve nisu u izravnoj korelaciji s postupkom dosude istih nekretnina Razlučnom vjerovniku (za razliku od rješenja istog suda posl.br. P-3315/2023 od 21. ožujka 2024. godine, kojim je odbačena tužba protivne strane od 2. veljače 2018. godine, usmjerena na stjecanje prava vlasništva na istim nekretninama).

S obzirom na navedeno, od naplate navedenih novčanih iznosa ne može zavisiti dovršetak postupka dosude predmetnih nekretnina, niti Razlučni vjerovnik može uvjetovati svoje participiranje u troškovima unovčenja predmeta na kojim postoji razlučno pravo vođenjem postupaka radi naplate istih. Trajanje eventualnih postupaka naplate je trenutku kranje neizvjesno njihovo trajanje i ishod, što bi nerazmjerno produljilo predmetni stečajni postupak.

IV/ Opreza radi, stečajni upravitelj navodi kako DOM ZA STARIJE OSOBE BISTRA, Gornja Bistra, M. Štreka 18, OIB: 22653221433, počevši od 14. ožujka 2023. godine nema otvoren niti jedan račun u bankama. Stečajni upravitelj je tek uspio doći do saznanja da je navedena pravna osoba upisana tek kao vlasnik nekretnina zk.ul. 3407 k.o. Gornja Bistra (z.k.č.br. 5488/1 GRABA površine 138 m² i zk.č.br. 5488/2 GRABA površine VOĆNJAK 161 m²) i zk.ul. 3638 k.o. Gornja Bistra (zk.č.br. 5487 LIVADA GRABA površine 78 čhv).

*Prilog: - zemljišnoknjižni izvaci;
- ispis s web stranice Fininfo;*

Ukoliko je Razlučni vjerovnik spreman predujmiti rezervaciju troškova za vođenje postupka ovrhe ili osiguranja na navedenim nekretninama (u stečajnoj masi u ovom trenutku nema dovoljno sredstava za pokretanje takvih postupaka), stečajni upravitelj će sačiniti specifikaciju predvidivih troškova i po uplati rezervacije pokrenuti odgovarajuće postupke, ali se **ponovno ističe** da navedeno nema utjecaja na dovršetak dosude predmetnih nekretnina.

V/ Budući da je stečajni upravitelj (djelomično) uvažio prigovor Razlučnog vjerovnika na obračun troškova, to smatra da je isti u preostalom dijelu nesporan, te stoga predlaže Naslovnom sudu da u kraćem roku zakaže ročište za diobu kupovnine.

Stečajni upravitelj
Zoran Bogojević