



PAVAO MRKONJIĆ
Odvjetnik –Attorney at Law-Anwalt
Ured-Office-Bureau



Ovlašteni stečajni upravitelj-Bankruptcy Trustee-Insolvenz Verwalter

- 10 000 Zagreb • Roberta Frangeša Mihanovića 9 •
- tel. (+ 385 (1)) 4107-431 • fax: (+ 385 (1)) 4107-431 • mob.099 222 1430
- e-mail: pavaomrkonjic@gmail.com •

Radno vrijeme za stranke
Od ponedjeljka do četvrtka od 16.00 –18.30 h
Petak po dogovoru

VISOKI TRGOVAČKI SUD

p u t e m

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj: St-2828/2024

Stečajni vjerovnik II. višeg isplatnog reda: MARKO PLAVOTIĆ vl. PLAVOTIĆ
Računovodstveni knjigovodstveni servis . OIB: 80255563290, sa sjedištem u Zagrebu,
Hermanova 13 M, zastupan po punomoćniku odvjetniku Pavlu Mrkonjić, sa sjedištem zasebnog
odvjetničkog ureda u Zagrebu, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB:50443048410

Ž A L B A

Stečajnog vjerovnika
protiv rješenja naslovnog suda
St-228/2024 od 01. rujna 2025..

punomoć
prilozi

1. Dana 02. rujna 2025. na e-Oglasnoj ploči sudova objavljeno je rješenje naslovnog suda, posl. broj St-228/2024-16, a kojim je riješeno sljedeće:

- I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom FURJAN d.o.o.- u stečaju, Zagreb, IV. Trokut 12, OIB: 70257120628.**
- II. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na e- oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu.**
- III. Nakon pravomoćnosti rješenje će se dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.**

Kao punomoćnik stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda (navedena pod rednim brojem je u Rješenju u utvrđenju tražbina viših redova pod poslovnim brojem St.2828/2024 od 04. ožujka 2025 godine j podnosim žalbu protiv Rješenja iz svih zakonom dopuštenih razloga i to zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava.

2. Prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje te posljedično pogrešno primijenio odredbu čl. 11. st. 2. i odredbu čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona (NN, broj 71/15, 104/17,

ODVJETNIK PAVAO MRKONJIĆ

36/22 I 27/24; dalje: SZ) da su ispunjeni uvjeti za obustavu i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom iz razloga jer nije uplaćen predujam na ime pokrića troškova stečajnog postupka, prema citiranom rješenju ovog suda.

Naime, pogrešno je i nepotpuno utvrđenje Naslovnog suda da nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka prema citiranom rješenju Suda.

Naime, žalitelj je 25. Ožujka 2025 godine uplatio predujam za pokriće troškova stečajnog postupka i to sa svog IBAN računa otvorenog kod Raiffeisen Bank Austria d.d., a u skladu s podacima s Rješenja Naslovnog suda St.2828/2024 od 04.ožujka 2025. Naslovni je Sud propustio u ovom postupku, utvrditi, u računovodstvu Naslovnog suda je li plaćen predujam radi pokrića troškova stečajnog postupka, sukladno rješenju od 05.ožujka 2025 godine . Predujam, je plaćen, sve sukladno uputi Suda.

Žalitelj, ističe da postoji egzaktna imovina u ovom postupku te da se iz iste mogu namiriti barem djelomično utvrđene tražbine ovog vjerovnika, pa da bi ovakvim ishodom postupka ostao zaknut, te je iz razloga što se protivio obustavi navedenog postupka uplatio predmetni predujam.

D o k a z: - Priležeći dokaz o uplati žalitelja od 25.03.2025 godine

Žalitelj je aktivno legitimiran na podnošenje ove žalbe, budući je u tablici utvrđenih tražbina viših redova naveden kao vjerovnik II. Višeg isplatnog reda.

3. Slijedom svega navedenog, Naslovni sud je pogrešno primijenio materijalno pravo kada je donio predmetno rješenje , a zbog gore navedenih činjenica i propusta Naslovnog suda.

Zaključno, počinjena je bitna povreda odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku (NN, broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 , dalje: ZPP), u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a., obzirom da je iz gore navedenih razloga rješenje nepotpuno, ne sadrži jasne razloge, te proturječi s dokazima podnesenim uz žalbu.

Iz svega navedenog proizlazi da pobijano Rješenje ne sadrži jasne, uvjerljive, logične i razumljive razloge.

4. Slijedom svega navedenog, predlažem da Visoki Trgovački sud, kao drugostupanjski sud, usvoji ovu žalbu te ukine u cijelosti rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-2828/2024-16 od 01. rujna 2025. i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

U Zagrebu 17. rujna 2025.

Žalitelj po punomoćniku