



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 6 St-107/2021-27

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom bivšeg stečajnog dužnika ZADRUGA ŽUMBAR, proizvodnja, trgovina i usluge, u stečaju, iz Križevaca, Zagrebačka 14, OIB: 02801520401, kojeg zastupa stečajni upravitelj Domagoj Repač, iz Zagreba, Đorđićeva 24, izvan ročišta 11. veljače 2022.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se u roku od 15 dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj i skupština vjerovnika očitovati o prijavi nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova ovoga postupka podnijetoj od strane stečajnog upravitelja od 16. lipnja 2021. i 25. siječnja 2022.

II. Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji bi se protivili obustavi postupka solidarno predjume iznos od 10.000,00 kuna dostatan za namirenje troškova postupka u roku od 15 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda na žiro-račun Trgovačkog suda u Varaždinu broj : HR4023900011300002754 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., pozivom na 107-21., a ukoliko sa u navedenom roku vjerovnici neće protiviti obustavi ovog postupka, te ukoliko ne bude uplaćen predmetni predjam, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak sukladno odredbi čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15. i 104/17., dalje : SZ-a).

Obrazloženje

1) Rješenjem ovoga suda poslovni broj 6 St-107/2021-13 od 30. ožujka 2021., između ostaloga, određen je nastavak stečajnoga postupka nad stečajnom masom bivšeg stečajnog dužnika ZADRUGA ŽUMBAR, proizvodnja, trgovina i usluge, u stečaju, iz Križevaca, Zagrebačka 14, OIB: 02801520401, te je za stečajnoga upravitelja imenovan Domagoj Repač iz Zagreba.

2)Navedeni je stečajni upravitelj u svojem izvješću o gospodarsko-financijskom stanju stečajne mase naveo da nije utvrdio postojanje bilo kakve

stečajne mase pa da nakon ispitnog i izvještajnog ročišta predlaže sudu zbog iznietog razloga obustaviti ovaj postupak.

3)Na izvještajnom ročištu održanom kod ovoga suda 7. srpnja 2021. stečajni je upravitelj ponovio da u ovom stečajnom postupku ne postoji stečajna masa te je ostao kod svog prijedloga da se zbog navedenog razloga ovaj postupak obustavi. Na tom je ročištu vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava predložio da sud sukladno odredbi čl. 117. Stečajnog zakona naloži bivšoj osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da dostavi sudu podatke i obavijesti u svezi činjenice da li u vlasništvu bivšeg stečajnog dužnika postoji bilo kakva imovina, a pogotovo pokretnine koje je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava popisala i na kojima je stekla založno pravo.

4)Radi navedenog sud je zaključkom poslovni broj 6 St-107/2021-25 od 21. siječnja 2022. naložio bivšoj osobi za zastupanje dužnika Ivani Žumbar Mrvčić iz Križevaca da u roku od 8 dana dostavi ovome sudu podatke i obavijesti u svezi činjenice da li postoji u vlasništvu bivšeg stečajnog dužnika bilo kakva imovina, a pogotovo pokretnine koje je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava naznačio u svom prijedlogu za nastavak postupka radi naknadne diobe od 17. prosinca 2019. (listovi 22 i 23 spisa).

5)Stečajni je upravitelj ponovno podneskom od 25. siječnja 2022. (list 94 spisa) predložio obustavu ovog postupka zbog nepostojanja bilo kakve imovine stečajne mase.

6)10. veljače 2022. sud je zaprimio podnesak bivše osobe ovlaštene za zastupanje dužnika Ivane Žumbar Mrvčić iz Križevaca u kojem je ista navela da bivši stečajni dužnik nije vlasnik nikakve imovine jer da su sve pokretnine koje su bile u njegovom vlasništvu rashodovane, rastavljene i odvezene u staro željezo te da kao takve više ne postoje, a što je utvrdio i stečajni upravitelj. Navedena je bivša upraviteljica stečajnog dužnika navela da je dokumentacija koja se odnosila na predmetno rashodovanje pokretnina uništena u poplavi koja je uzrokovana potresom prošle godine.

7)Odredbom čl. 293. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak (st. 1. čl. 293. SZ-a). Sud će, prije donošenja rješenja iz st. 1. ovoga članka pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 2. čl. 293. SZ-a). Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za podmirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (st. 3. čl. 293. SZ-a).

8)Određeni iznos predujma sastoji se od procjene troškova izrade štambilja u iznosu od oko 300,00 kuna, zatim od troškova otvaranja i zatvaranja računa stečajnog dužnika kod poslovne banke u iznosu od oko 400,00 kuna, od troškova ovjere potpisa stečajnog upravitelja i njegove registracije u sudskom registru u iznosu od oko 300,00 kuna, od troškova u svezi vođenja knjigovodstva stečajnog dužnika u iznosu od oko 2.500,00 kuna, od troškova stečajnog postupka koji će imati stečajni upravitelj kao što su npr. putni troškovi, administrativni troškovi, troškovi telefona i drugo, u iznosu od oko 1.500,00 kuna, te od nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od oko 5.000,00 kuna. Ovako utvrđeni troškovi iznose ukupno 10.000,00 kuna, s time da ovim predujmom nisu obuhvaćeni eventualni troškovi budućih parnica i drugi troškovi koji se mogu pojaviti u stečajnom postupku.

9)Budući da je, kako je iznijeto, stečajni upravitelj u svom podnesku od 16. lipnja 2021., kao i na izvještajnom ročištu od 7. srpnja 2021. te u podnesku od 25. siječnja 2022. naveo da se nakon otvaranja stečajnog postupka pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova ovog postupka, valjalo je sukladno citiranoj odredbi čl. 293. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 11. veljače 2022.

Sudac :

Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku :

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem e-Komunikacije ovome sudu u roku od osam (8) dana po primitku otpravka rješenja.

DNA :

Stečajni upravitelj Domagoj Repač, iz Zagreba, Đorđićeva 24,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **eb306-1dd37**

Kontrolni broj: **0445e-cf561-250d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.