

Organizacijska  
jedinica:

Naš broj:

Vaš broj:

Zagreb,

Predmet:

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
PRIJEMNA PISARNA

Primijeno iz ruke-preko pošte, dne 27.03.

Predato na poštu-obično, prep., dne 24.03.

Pošta Zagreb u 155747197

troj primjeraka 1 priloga

23.03.2023.g.

primio

TRGOVAČKI SUD

ZAGREB

Vjerovnik: TEHNIKA d.d. Ulica grada Vukovara 274, Zagreb, OIB 73037001250

Predstečajni dužnik: S.B. TORANJ d.o.o., OIB 68706710721, Zagreb, Planinska 13, sada  
Strojarska 20.

#### PODNEŠAK VJEROVNICA

Kojim se očituje na podnesak povjerenika  
i plan financijskog restrukturiranja

Na St-1053/2022

Radi:predstečajni postupak

#### I

Na traženje suda iz Zaključka od 15.2.2023. da se povjerenik očituje da li je dužnik postupao protivno odredbama čl.67.st.2.SZ-a, povjerenik je između ostalog naveo da „... se može reći da je dužnik itekako učinio vjerojatnim da se zaista radilo o ljudskoj nenamjernoj pogrešci, te da je novac vraćen nazad na račun dužnika.“

Povjerenik se očitovao dana 28.02.2023.g. te u tom trenutku nije raspolagao sa podneskom vjerovnika Tehnika d.d.d od 03.03.2023.g. uz koji je priložena relevantna dokumentacija o premetnom plaćanju.

Istima je nedvojbeno dokazano da povrat uplaćenih sredstava po rješenju Ovr 68/2023 nije tražio S.B.TORANJ, već upravo obveznik plaćanja WESTGATE TOWER, nakon što je, par dana nakon S.B.TORANJA, platio još jednom iznos od 202,19 EUR.

Stoga je očito navod povjerenika da se radilo o nenamjernoj ljudskoj pogrešci dan pod krivim pretpostavkama i bez svih saznanja, a posebno je pogrešan navod da su sredstva vraćena na račun S.B.TORANJ, jer nisu.

#### II

Prvenstveno, nejasno je kako i temeljem čega dužnik za moguću obvezu koju ima prema prema TEHNIKA d.d. i koju sam iskazuje u visini od 3.395.076,39 EUR, vrši rezervaciju 4 puta manjeg iznosa, 703.431,00 EUR.

Nadalje, prijedlog plana financijskog restrukturiranja nije sačinjen sukladno odredbama čl. 27. SZ-a.

Pod toč. 4. na str.10 Plana, dužnik navodi činjenice i okolnosti iz kojih proizilazi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje.

Pri tome navodi da je dana 30.03.2022.g. vjerovnik dužnika podnio na naplatu zahtjev za izravnu naplatu, te da je od tog dana dužnik nesposoban za plaćanje.



Ovaj navod nije istinit.

Na str. 29 Plana, kako upućuje dužnik, nalazi se potvrda FINA-e, izdana na dan 01.04.2022.g. iz koje je vidljivo da je na taj dan dužnik bio u blokadi 1 dan, dakle prvi dan blokade je bio 31.03.2022.g., pa dakle nije tčno da je na dan 30.03.2022.g dužnik bio nesposoban za plaćanje, jer na taj dan račun dužnika nije bio u blokadi.

S tim uvezi, upućuje se i na str. 11. Plana, gdje dužnik navodi da na računu i u blagajni ima 110.000,00 EUR.

Dužnik je blokiran za iznos od 72.753,08 kn, odnosno sada 9.655,99 EUR, pa je jasno da se dužnik može jednostavno odblokirati, pa je jasno da ne može dokazati činjenice i okolnosti nesposobnosti za plaćanje.

Nadalje, sukladno odredbi čl. 27.st.1.toč.4. Plan mora sadržavati i mjere operativnog restrukturiranja i izračun njegovog učinka na poslovanje, čega ovaj pla nema.

Naime, na str.13. navedeno je da se će se dužnik „nasloniti“ na poslovanje povezanih poduzetnika koji su razvili projekt u Splitu, a kako bi se osigurala dodatna novčana sredstva za daljnji investicijski ciklus.

Prvo, ta je tvrdnja proturječna tvrdnji na str. 12, gdje se kaže da društvo ne planira nova zaduženja, a očito ipak planira.

Nadalje, projekt u Splitu kojeg navodi dužnik je isti onaj projekt u vezi kojeg je i dužnik sudužnik svom povezanom društvu WESTGATE TOWER d.o.o., i u vezi kojeg je dužnik iskazao obvezu prema vjerovniku HBOR za iznos od 49.914.014,73 EUR, pa je upitno kolika je uopće mogućnost da se, nakon što se taj dug vrati, financira poslovanje dužnika.

Pored toga, kod Trgovačkog suda Split vodi se pod br. St 674/2022 postupak povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad WESTGATE TOWER d.o.o. pa i to čini upitnim tvrdnje dužnika o financiranju.

Ovdje je još za ukazati i na činjenicu da je objekt koji se financira spomenutom obvezom preuzetom prema HBOR-u, opisivani u medijima kao najviša zgrada u RH, izgrađen protivno dozvoli za gradnju, radi čega Grad Split odbija izdati uporabnu dozvolu za objekt, što je općepoznato jer je popraćeno u svim medijima, pa i to dovodi u pitanje mogućnost da dužnik iz tog izvora dobije sredstva.

No, u svakom slučaju, u smislu odredbe čl. 27.st.1.toč.4. SZ-a, u Planu mora postojati i izračun učinaka mjera operativnog restrukturiranja, čega u ovom Planu nema.

Isto tako, sukladno odredbi čl.61.st.1.al. 1. SZ-a vjerovnik Tehnika d.d. ukazuje na činjenicu da se ovakvim Planom umanjuju njegova prava u odnosu na neprovedbu restrukturiranja.

Naime, kako je već rečeno u ranijim podnescima, iz dužnikovog plana restrukturiranja priloženog uz prijedlog za otvaranje postupka, vidljivo je da dužnik od svog povezanog društva Hotel Westgate (isti osnivač i isti direktor) ima potraživanje temeljem pozajmice u iznosu od 50.456.843,50 kn, tj. 6.696.773,97 EUR.

Dakle, dužnik ima cca 2,0 mil EURA više od iskazanih obveza prema vjerovnicima II skupine, pri čemu treba istaknuti da je vjerovnik I skupine HBOR osiguran hipotekom kod glavnog dužnika i sredstvima osiguranja kod drugih sudužnika.

Dakle, u slučaju neprovođenja restrukturiranja vjerovnik TEHNIKA d.d. će za slučaj uspjeha u sporu dobiti 20% iznosa dosuđene tražbine, a dužnik raspolaže sredstvima kojima bi mogao podmiriti vjerovnika Tehnika d.d. i za uspjeh sa cjelokupnom tražbinom od 3.395.076,39 EURc  
jhi idovoljno sredstava da isplatalti

Temeljem navedbnog, vjerovnik predlaže da sud udovolji prijedlogu vjerovnika te sukladno odredbi čl. 64.st.1.toč.2. obustavi ovaj predstečajni postupak radi postupanja dužnika suprotno odredbi čl. 67.st.2. SZ.

Podredno se predlaže sudu da u smislu odredbe čl. 52.st.3. SZ-a obustavi postupka, jer dužnik nije izradio Izmijenji plan restrukturiranja sukladno Zaključku suda i odredbama SZ-a.

Za Tehnika d.d.  
Punomoćnik  
Damir Lemaic

