



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-1024/2026
Zagreb, 24. lipnja 2026.
GM/SVP

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 342. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22 i 36/24) podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

I. okrivljenog IGORA BAJSERA, OIB: 79451611582, sina Ive i Marije rođ. Krmpotić, rođenog 19. svibnja 1976. u Virovitici, s prebivalištem u Sveti Đurađ, Bilogorska ulica 46, trgovca, sa završenom SSS, državljana Republike Hrvatske, nezaposlenog, oženjenog, oca dvoje djece, neosuđivanog, nalazi se na slobodi,

II. okrivljene MIHAELE BAJSER, OIB: 87537136415, kćeri Marijana i Vesne, rođ. Tomljanović, rođene 15. lipnja 1979. u Virovitici, sa prebivalištem u Virovitici, Petra Preradovića 10, trgovkinje, sa završenom SSS, zaposlene, udate, majke dvoje djece, državljanke Republike Hrvatske, neosuđivane, nalazi se na slobodi,

da su:

I. okrivljeni Igor Bajser

1.) u vremenskom razdoblju od 1. svibnja 2018. do 2. kolovoza 2019. u Sesvetama, kao direktor i odgovorna osoba trgovačkog društva DOMUS d.o.o. sa sjedištem u Sesvetama, Ivana Meštrovića 35, u nakani da društvu DOMUS d.o.o. pribavi nepripadnu materijalnu dobit prikratom novčanih sredstava koja po osnovi poreza na dodanu vrijednost pripadaju Državnom proračunu Republike Hrvatske, kao mjesečni porezni obveznik u prijavama poreza na dodanu vrijednost, nije prikazao račune za najam poslovnog prostora društvu PEVEC d.d. za koje je društvo primio uplate, te za tako nastali oporezivi događaj nije obračunao PDV za razdoblje od 1. svibnja 2018. do 31. prosinca 2018., za koji najam je trebao obračunati porez na dodanu vrijednost u iznosu od 112.000,00 kn (14.864,95 eur) i za najam

poslovnog prostora za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. srpnja 2019. nije prikazao račune (za ukupan iznos od 392.000,00 kn) ni obračunao PDV u iznosu od 98.000,00 kn (13.006,83 eur), postupivši protivno odredbi članka 125.k Zakona o porezu na dodanu vrijednost, te po računima za isporuke dobara u države EU društvu Primax trgovina d.o.o. Celje, R. Slovenija, za koje nema vjerodostojnu dokumentaciju da su isporuke izvršene, na računima naveo da su isporuke oslobođene poreza na dodanu vrijednost temeljem članka 41. stavka 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, a koje oslobođenje nije mogao koristiti, već je trebao obračunati porez na dodanu vrijednost u ukupnom iznosu od 158.788,39 kn (21.074,84 eur), postupivši suprotno odredbi članka 85. stavka 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, pribavivši time nepripadnu materijalnu dobit trgovačkom društvu DOMUS d.o.o. Sesvete u ukupnom iznosu od 368.788,39 kn (48.946,63 eur), a za koji iznos je oštetio Državni proračun Republike Hrvatske,

- d a k l e , s ciljem da potpuno ili djelomično izbjegne plaćanje poreza daje netočne ili nepotpune podatke o dohocima, predmetima i drugim činjenicama koje su od utjecaja za utvrđivanje porezne obveze, pa zbog toga dođe do smanjenja ili neutvrđenja porezne obveze u iznosu koji prelazi 20.000,00 kn (2.654,46 eur)

II. okrivljena Mihaela Bajser

2.) u vremenskom razdoblju od 2. kolovoza 2019. do 31. prosinca 2019. u Sesvetama, kao direktor i odgovorna osoba trgovačkog društva DOMUS d.o.o. sa sjedištem u Sesvetama, Ivana Meštrovića 35, u nakani da društvu DOMUS d.o.o. pribavi nepripadnu materijalnu dobit prikratom novčanih sredstava koja po osnovi poreza na dodanu vrijednost pripadaju Državnom proračunu Republike Hrvatske, kao mjesečni porezni obveznik, u prijavama poreza na dodanu vrijednost nije prikazala račune za najam poslovnog prostora društvu PEVEC d.d. za koje je društvo primilo uplate, te za tako nastali oporezivi događaj nije obračunala PDV za razdoblje od 2. kolovoza 2019. do 31. prosinca 2019. i nije prikazala račune (za ukupan iznos od 280.000,00 kn) ni obračunala PDV u iznosu od 70.000,00 kn (9.290,59 eur), postupivši protivno odredbi članka 125.k Zakona o porezu na dodanu vrijednost i nije prikazala, niti obračunala PDV za manjak robe u skladištu iznosa od 1.007.847,88 kn, na koji iznos je trebala obračunati PDV po stopi od 25% u iznosu od 251.961,97 kn (33.441,10 eur) prema članku 26. stavku 2. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost (NN 79/13) i članka 4. stavka 1. toč. 1. Zakonu o porezu na dodanu vrijednost, pribavivši time nepripadnu materijalnu dobit trgovačkom društvu DOMUS d.o.o. u iznosu od 321.961,97 (42.731,69 eur), a za koji iznos je oštetila Državni proračun Republike Hrvatske,

- d a k l e , s ciljem da potpuno ili djelomično izbjegne plaćanje poreza daje netočne ili nepotpune podatke o dohocima, predmetima ili drugim činjenicama koje su utjecale na utvrđivanje iznosa porezne obveze, pa zbog toga dođe do smanjenja ili neutvrđenja porezne obveze u iznosu koji prelazi 20.000,00 kn (2.654,46 eur)

- pa da su time počinili kazneno djelo protiv gospodarstva – utaja poreza ili carine iz članka 256. stavka 1. Kaznenog zakona, pod točkom 1.) I. okrivljeni Igor Bajser opisano i kažnjivo po članku 256. stavka 1. Kaznenog zakona, a II. okrivljena Mihaela Bajser pod točkom 2.) opisano i kažnjivo po članku 256. stavka 1. Kaznenog zakona.

Na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud I. okrivljenom Igoru Bajseru za kazneno djelo iz članka 256. stavka 1. Kaznenog zakona izrekne kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, s time da se temeljem članka 56. Kaznenog zakona primjeni uvjetna osuda, tako što se izrečena kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 4 (četiri) godine ne počinu novo kazneno djelo i da mu se uz uvjetnu osudu izrekne posebna obveza iz članka 62. stavka 1 točke 1. Kaznenog zakona, da popravi štetu počinjenu kaznenim djelom, tako da u roku od 10 (deset) mjeseci od pravomoćnosti presude na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske uplati iznos od 48.946,63 eur i da se oštećenoj Državi Republici Hrvatskoj dosudi imovinskopravni zahtjev, a II. okrivljenoj Mihaeli Bajser za kazneno djelo iz članka 256. stavka 1. Kaznenog zakona izrekne kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci, s time da se temeljem članka 56. Kaznenog zakona primjeni uvjetna osuda, tako što se izrečena kazna zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci neće izvršiti ukoliko okrivljena u roku od 4 (četiri) godine ne počinu novo kazneno djelo i da joj se uz uvjetnu osudu izrekne posebna obveza iz članka 62. stavka 1 točke 1. Kaznenog zakona, da popravi štetu počinjenu kaznenim djelom, tako da u roku od 9 (devet) mjeseci od pravomoćnosti presude na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske uplati iznos od 42.731,69 eur i da se oštećenoj Državi Republici Hrvatskoj dosudi imovinskopravni zahtjev.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Zapisnik o obavljenom poreznom nadzoru kod poreznog obveznika DOMUS d.o.o. Zagreb od 22. srpnja 2021. (list 11 - 17 spisa),
2. Izvod iz informativnog sustava Porezne uprave za poreznog obveznika DOMUS d.o.o. u stečaju (list 18 - 19 spisa),
3. Prijave poreza na dodanu vrijednost za DOMUS d.o.o. (list 20-23 spisa),
4. Konto kartica za DOMUS d.o.o. i stanje zaliha (list 24-25 spisa),
5. Računi društva DOMUS d.o.o. s popratnom dokumentacijom (list 27-36 spisa),
6. Računi raznih društava s otpremnicama i teretnim listom izdani društvu DOMUS d.o.o. i teretnim listovima (list 37-44 spisa),
7. Računi društva DOMUS d.o.o. izdani društvu PEVEC d.d. (list 45 - 48 spisa),
8. Porezno rješenje Porezne uprave, Područni ured Zagreb izdano poreznom obvezniku DOMUS d.o.o. od 24. kolovoza 2021. (list 49-55 i 155-161 spisa),
9. Ugovor o zakupu od 4. ožujka 2016. (list 58 – 60 spisa),
10. Presuda Upravnog suda u Zagrebu od 21. veljače 2023. (list 62-73 i 166-176 spisa),
11. Rješenje Ministarstva financija od 31. svibnja 2022. (list 79-84 i 188-186 spisa),
12. Rješenje Ministarstva financija od 28. listopada 2021. (list 85-88 i 187-190 spisa),
13. Zapisnik o obavljenom poreznom nadzoru od 22.07.2021. Porezne uprave, za poreznog obveznika DOMUS d.o.o. (list 98 -104 spisa),
14. Rješenje o osiguranju naplate 5.05.2021. Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb (list 105,106 i 200,201 spisa),
15. Zaključak Porezne uprave od 15. veljače 2021. (list 107 i 202 spisa),
16. Obavijest o poreznom nadzoru poreznom obvezniku DOMUS d.o.o. od 2. veljače 2021. Porezne uprave (list 108 i 203 spisa),
17. Povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo DOMUS d.o.o. (list

- 109-116, 204-211 spisa),
18. Izvadak iz informativnog sustava Porezne uprave za poreznog obveznika DOMUS d.o.o. u stečaju (list 122),
 19. Uvid u stanje računa poreznog obveznika DOMUS d.o.o. (list 123,124 i 212,213 spisa),
 20. Izvadak iz informativnog sustava Porezne uprave za poreznog obveznika DOMUS d.o.o. (list 126,127 spisa),
 21. Prijava poreza na dodanu vrijednost društva DOMUS d.o.o. u stečaju (list 128 - 131 spisa),
 22. Konto kartica za društvo DOMUS d.o.o. (list 132 - 133 spisa),
 23. Računi društva DOMUS d.o.o. i popratna dokumentacija (list 135-144 spisa),
 24. Računi i popratna dokumentacija izdani društvu DOMUS d.o.o. (list 145-154 spisa),
 25. Ugovor o zakupu poslovnog prostora od 1. studenog 2020. (list 164 spisa),
 26. Izvadak iz informativnog sustava Porezne uprave za poreznog obveznika DOMUS d.o.o. u stečaju (list 215 spisa),
 27. Izvadak iz kaznene evidencije za okrivljenog Igora Bajser (list 318 spisa),
 28. Izvadak iz kaznene evidencije za okrivljenu Mihaelu Bajser (list 319 spisa),
 29. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Mihaele Bajser s DVD snimkom (list 438-441 spisa),
 30. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Igora Bajsera s DVD snimkom (list 470-473 spisa),
 31. Nalaz i mišljenje vještaka (list 491-499 spisa),
 32. Izvadak iz kaznene evidencije za okr. Igora Bajser (list 500 spisa),
 33. Izvadak iz kaznene evidencije za okr. Mihaelu Bajser (list 501 spisa),
 34. Povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Peveex d.d. (list 539-551 spisa),
 35. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Darka Škeb (list 550-558 spisa),
 36. Dopis Porezne uprave od 19.03.2026. (list 560 spisa),
 37. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Vladimira Ivoš (list 570-572 spisa),
 38. Raskid ugovora, popis i zapisnik arhivirane poslovne dokumentacije (list 573-575 spisa),
 39. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Jurice Lovrinčević (list 576-578 spisa),
 40. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Renate Duka (list 580-582 spisa).

O b r a z l o ž e n j e :

Temeljem dokaza navedenih pod točkama od 1. do 40. proizlazi osnovana sumnja da su I. okrivljeni Igor Bajser i II. okrivljena Mihaela Bajser počinili kazneno djelo utaja poreza ili carine iz članka 256. stavka 1. Kaznenog zakona, kako je to činjenično i pravno opisano u izreci, a kako je utvrđeno provedenim dokaznim radnjama.

Prilikom prvog ispitivanja okrivljenika i to I. okrivljenog Igora Bajsera i II. okrivljene Mihaele Bajser nisu iznosili obranu, već su koristili svoje zakonsko pravo i branili su se šutnjom.

Iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za trgovačko društvo DOMUS d.o.o. proizlazi da je u inkriminirano vrijeme prvo I. okrivljeni Igor Bajser bio direktor društva do 2. kolovoza 2019. i član uprave društva do 7.09.2021., a II. okrivljena Mihaela Bajser bila je direktor društva od 2.08.2019. do 7.09.2021. te su kao direktori bili

ovlašteni za zastupanje društva i odgovorni za pravilno i potpuno podnošenje prijave poreza na dodanu vrijednost nadležnoj Poreznoj upravi.

Iz poreznog nadzora proizlazi utvrđenim da za trgovačko društvo DOMUS d.o.o. kao mjesečnog poreznog obveznika I. osum. Igor Bajser dok je bio direktor društva nije iskazao u prijavama PDV-a račune za najam poslovnog prostora te nije prijavio PDV, a za četiri računa za isporuku dobara u države EU navedeno da su isporuke oslobođene poreza na dodanu vrijednost za koje nije utvrđeno postojanje vjerodostojne dokumentacija te je trebalo obračunati PDV i utvrđen je iznos poreza na dodanu vrijednost, za koji iznos je oštetio Državni proračun Republike Hrvatske. Utvrđeno je da je jedini zaposlenik društva bio Igor Bajser, a od 1. siječnja 1998., a društvo je mjesečni obveznik poreza na dodanu vrijednost. Nadzorom je utvrđeno da je u razdoblju od 1. svibnja 2018. do 31. prosinca 2018. neosnovano odbijen pretporez u iznosu od 112.000,00 kn, a u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. u iznosu od 168.000,00 kn te da je porezni obveznik postupio protivno odredbi članka 85. stavka 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, jer za navedeno razdoblje nije utvrdio obvezu poreza na dodanu vrijednost ni iskazao u prijavama poreza na dodanu vrijednost te utvrdili kojem društvu u EU su vršene isporuke. Poreznim nadzorom utvrđeno je da je porezni obveznik u knjigovodstvu prikazao manjak dobara u iznosu od 1.007.847,88 kn, a što je osnovica poreza na dodanu vrijednost i na taj iznos trebao je iskazati PDV u iznosu od 251.961,97 kn koje oporezivanje manjka je propisano člankom 4. stavkom 1. točke 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost i člankom 26. stavkom 2. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost.

Nakon provedenog poreznog nadzora Porezna uprava, Područni ured Zagreb 24. kolovoza 2021. donijelo je porezno rješenje poreznom obvezniku DOMUS d.o.o. za razdoblje od 1. svibnja 2018. do 31. prosinca 2018. i iznosu od 112.000,00 kn, a za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. u iznosu od 603.650,36 kn.

Ugovor o zakupu sklopljen je 4. ožujka 2016. između društva DOMUS d.o.o. zastupanog po Igoru Bajseru kao zakupodavcu i društva PEVEC d.d. zastupanog po predstavniku uprave Darku Šket, kao zakupniku za poslovni prostor, a iznos ugovorene zakupnine je 56.000,00 kn mjesečno.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak 31. svibnja 2022. donio je rješenje kojim se žalba odbija na porezno rješenje od 31. prosinca 2018. za utvrđivanje obveze poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 112.000,00 kn poreznom obvezniku DOMUS d.o.o. Zagreb i Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak 28. listopada 2021. donio je rješenje kojim se žalba odbija poreznom obvezniku DOMUS d.o.o. na porezno rješenje o osiguranju naplate žalitelju za zabranu raspolaganja svim novčanim sredstvima u iznosu od 753.345,04 kn.

Prema članku 26. stavku 2. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost (NN 79/13) kod poreznog obveznika manjkovi dobara za koje se tereti odgovorna osoba smatraju se izuzimanjem dobara u neposlovne svrhe i podliježu oporezivanju.

Iz dostavljenih prijava poreza na dodanu vrijednost proizlazi da je porezni obveznik kao mjesečni porezni obveznik DOMUS d.o.o. dostavljao prijave poreza na dodanu vrijednost nadležnoj Poreznoj upravi.

Ugovor o zakupu poslovnog prostora od 1. studenog 2020. između zakupodavca Stjepana Rajković sa zakupoprincem društvom DOMUS d.o.o. Zagreb zastupano po direktoru Igoru Bajseru za zakup poslovnog prostora u Zagrebu, Botinec, Brezovečka cesta 27, sklopljen je za razdoblje nakon inkriminiranog događaja.

Upravni sud u Zagrebu donio je 21. veljače 2023. presudu posl. broj Usl-3693/2021-8 u upravnom sporu tužitelja DOMUS d.o.o. protiv tuženika Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, kojom se odbija tužbeni zahtjev za poništenje rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak od 28. listopada 2021. i rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb od 5. svibnja 2021.

Iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka za financije i računovodstvo proizlazi utvrđenim da društvo DOMUS d.o.o. u prijavama PDV-a za razdoblje od 1. svibnja 2018. do 31. prosinca 2018. iskazalo je da ostvaruje pravo na povrat PDV-a u iznosu od 108.479,39 kn, a u prijavama PDV-a za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. da ostvaruje pravo na povrat PDV-a u iznosu od 458.123,18 kn. Vještak je utvrdio da u razdoblju od 1. svibnja 2018. do 31. prosinca 2018. u prijavama poreza na dodanu vrijednost društvo DOMUS d.o.o. za najam poslovnog prostora za račun R2 broj 2-11-1 u ukupnom iznosu od 448.000,00 kn trebalo je obračunati PDV u iznosu od 112.000,00 kn i to za najam za svibanj, lipanj, srpanj, kolovoz, rujan, listopad, studeni i prosinac 2018. prema Ugovoru o zakupu od 4. ožujka 2016., a način plaćanja naveden je transakcijski račun i oznaka operatera Igor Bajser te je društvo DOMUS d.o.o. oštetilo Državni proračun Republike Hrvatske za iznos od 112.000,00 kn (14.864,95 eur). Nadalje, za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. za najam poslovnog prostora društvo DOMUS d.o.o. ispostavilo je društvu PEVEC d.d. račun broj R2 broj: 2-11-1 za najam u 2019. za ukupan iznos od 672.000,00 kn po kojem je trebalo obračunati PDV u iznosu od 168.000,00 kn za najam poslovnog prostora za siječanj, veljaču, ožujak, travanj, svibanj, lipanj, srpanj, kolovoz, rujan, listopad, studeni i prosinac 2019. prema Ugovoru o zakupu od 4. ožujka 2016., a način plaćanja naveden je transakcijski račun i oznaka operatera Igor Bajser te je društvo DOMUS d.o.o. oštetilo Državni proračun Republike Hrvatske za iznos 168.000,00 kn (22.297,43 eur). Vještak je utvrdio da se za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. vodio manjak robe u skladištu te da je društvo DOMUS d.o.o. na dan 31. kolovoza 2019. iskazalo u financijskom knjigovodstvu iznos od 1.007.847,88 kn te je vidljiv e-mail Mihaele Bajser koji je uputila Ivoš Nataliji Salajić u kome je navela da ima stanje zaliha, ali da nema inventure 2019. jer nije imala više robe. Prema utvrđenom manjku robe u iznosu od 1.007.847,88 kn u skladu sa Zakonom o porezu na dodanu vrijednost obveza je obračunati PDV po stopi od 25% koji iznosi 251.961,97 kn. Vještak je naveo da je društvo DOMUS d.o.o. bilo u obvezi za utvrđen manjak da iskaže obvezu PDV-a, a kako to nije učinilo oštećen je Državni proračun Republike Hrvatske za iznos od 251.961,97 kn. Vještak nadalje utvrđuje da za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. za prodanu robu u ukupnom iznosu od 635.153,58 kn da se društvo DOMUS d.o.o. pozvalo na oslobođenje od PDV-a temeljem članka 41. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, a da bi društvo DOMUS d.o.o. ostvarilo pravo na koje se pozvalo prema članku 70. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost, dužno je ispostaviti pisanu izjavu od otpremi robu u drugu državu EU koju treba potpisati primatelj dobara što je uvjet za oslobođenje isporuka od

PDV-a. Kako društvo DOMUS d.o.o. nije ispostavilo pisano izjavu o otpremi robe nema pravo na oslobođenje PDV-a, stoga proizlazi obveza PDV-a društvu DOMUS d.o.o. u iznosu od 158.788,39 kn, a odgovorna osoba u društvu DOMUS d.o.o. bio je Igor Bajser koji je ispostavio račune društvu Primax trgovina d.o.o. Celje, R Slovenija.

Za vrijeme inkriminiranog vremenskog razdoblja prema provedenom poreznom nadzoru i materijalnoj dokumentaciji, vještak je utvrdio za koji iznos je oštećen Državni proračun Republike Hrvatske te da nije prijavljen PDV po računima za najam poslovnog prostora, kao i za manjak robe.

Iz dopisa Porezne uprave, Ispostave Sesvete za poreznog obveznika DOMUS d.o.o. u stečaju, proizlazi da ne posjeduju ugovore o vođenju poslovnih knjiga, a ovlaštenik za porez na dodanu vrijednost evidentiran je Vladimir Ivoš putem punomoći od ovlastitelja Igora Bajser te da postoji pretpostavka da je isti izradio i dostavljao obrasce PDV u razdoblju od 01. svibnja 2028. do 31. prosinca 2019. godine.

Ispitan svjedok Vladimir Ivoš, iskazao je da je on vlasnik i direktor TD Poslovni servis d.o.o. koje se bavilo pružanjem knjigovodstvenih usluga, pa je pružao knjigovodstvene usluge i društvu DOMUS d.o.o., a za koje mu se obratio Igor Bajser direktor tog društva s kojim je sklopio Ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga. Dokumentaciju za knjiženje za društvo DOMUS d.o.o. donosio mu je Igor Bajser, a ponekad i Mihaela Bajser, a uglavnom je vršio knjiženja plaća i knjiženja financijskih evidencija za društvo DOMUS d.o.o. u koje spadaju ulazni i izlazni računi i izvodi banaka za društvo DOMUS d.o.o. Ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga raskinuo je 2021. s Igorom Bajser za društvo DOMUS iz razloga jer mu nisu platili naknadu za pružanje usluga. Društvo DOMUS d.o.o. bavilo se trgovinom na veliko građevinskog materijala, sanitarijom, pločicama i dr., ali se ne sjeća sa kojim društvima je poslovalo, te je poslovao i izvan Republike Hrvatske, sa nekim državama članicama EU. Računi koji su mu dostavljeni za knjiženje za društvo DOMUS d.o.o. bili su ispravni i dovoljni za knjiženje, a nije mu bila potrebna popratna dokumentacija. Ukoliko je društvo DOMUS d.o.o. kupilo robu od nekih društava EU, uz račune je bila potrebna i otpremnica, CMR kako bi mogao tu robu uvesti i staviti na tržište, a za knjiženje bi bilo potrebno da mu predaju uredan račun ovjeren i potpisan. Ne sjeća se društva PRIMAX TRGOVINA d.o.o. Celje iz R Slovenije i da li je sa tim društvom poslovalo društvo DOMUS d.o.o. jer je prošlo dosta godina i vodi knjigovodstvo za više trgovačkih društava. Društvo DOMUS d.o.o. imalo je trgovinu i skladište u Virovitici ali se ne sjeća adrese. Ukoliko su izdavani računi za uvezanu robu iz EU, te ukoliko je to društvo iz EU bilo u sustavu PDV-a, onda je društvo DOMUS d.o.o. koje je bilo u sustavu PDV-a moglo koristiti pravo na oslobođenje poreza na dodanu vrijednost prema članku 41. stavku 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Nije mu poznato da li je društvo DOMUS d.o.o. tijekom 2019. imalo evidentiran manjak robe, a koju evidenciju nije trebao ni voditi, već je to trebalo voditi unutarnje knjigovodstvo. Ukoliko se utvrdi da društvo ima manjak robe u skladištu temeljem inventure onda ima zakonsku obvezu da obračuna PDV-e po stopi od 25% na razliku manjka. Društvo DOMUS d.o.o. imalo je u najmu poslovni prostor u Virovitici, te je zakupodavac bilo društvo DOMUS d.o.o. a zakupoprimalac je bilo društvo PVEC d.d. i predavali su mu račune za knjiženje za najam prostora, te mu je poznato da je došlo do spora između tih društava, a kako je završio spor nije mu poznato. Ne sjeća se da li je došlo do mijenjanja direktora u tom

društvu u vrijeme dok je on vodio knjigovodstvo, što njemu nije bitno to za vođenje knjigovodstvenih usluga. Ne sjeća se da li je društvo DOMUS d.o.o. prodavalo robu društvima unutar EU. Njega su iz porezne uprave zvali da li ima što od dokumentacije za poreznog obveznika DOMUS d.o.o., da im preda, a koja je bila potrebna zbog poreznog nadzora, ali nije imao tada za predati dokumentaciju jer raskidom Ugovora pružanje knjigovodstvenih usluga predao je dokumentaciju Igoru Bajser 6. rujna 2021. za što ima popis arhivirane dokumentacije koju dokumentaciju predaje, te zapisnik o arhiviranju poslovne dokumentacije i raskid Ugovora o obavljanju računovodstvenih i knjigovodstvenih usluga.

Iz raskida Ugovora o obavljanju računovodstveno-knjigovodstvenih usluga proizlazi da je isti zaključen između Poslovnog servisa d.o.o. kao pružatelja usluge i DOMUS d.o.o. kao korisnika usluge i na temelju sporazuma između pružatelja i korisnika usluge od 5. rujna 2021. otkazan je Ugovor o obavljanju računovodstveno-knjigovodstvenih usluga sa danom 6. rujna 2021., te je sastavljen popis arhivirane dokumentacije koju je poslovnu dokumentaciju za društvo DOMUS d.o.o. preuzeo Igor Bajser i sastavljen je zapisnik o arhiviranju poslovne dokumentacije za primatelja DOMUS d.o.o.

Naime, s obzirom na dopis Porezne uprave i iskaz svjedoka Vladimira Ivoša koji je vodio knjigovodstvo za društvo DOMUS d.o.o., proizlazi da je on bio po Ugovoru ovlašten da vodi knjigovodstvo za društvo DOMUS d.o.o., te stoga ovlašten za sastavljanje i ispunjavanje prijave PDV-a koju je podnosio nadležnoj Poreznoj upravi, ali u PDV obrazac unosio je podatke i vodio knjigovodstvenu evidenciju za društvo DOMUS d.o.o. prema dokumentaciji-računima koju su mu dostavljali direktori društva i to Igor Bajser i Mihaela Bajser, te odgovorni za pravilno i potpuno prijavljivanje PDV-a su direktori društva.

Ispitan svjedok Darko Šket predsjednik Uprave društva PEVEC d.d. do 30. studenog 2016., iskazao je da je društvo PEVEC d.d. zaključilo Ugovor o zakupu 4. ožujka 2016. sa društvom DOMUS d.o.o. za zakup poslovnog prostora u Virovitici i taj prostor je bio veće kvadrature, tako da je zakupodavac bilo društvo DOMUS d.o.o., a zakupoprimac društvo PEVEC d.d., a Ugovor su pripremili u društvu PEVEC d.d. i uprava je donijela odluku o zaključenju Ugovora, te se dogovorili za cijenu mjesečne zakupnine. Kao predsjednik uprave društva PEVEC d.d. Ugovor o zakupu sklopio je sa društvom DOMUS d.o.o. a za to društvo za zakupodavca Ugovor je potpisao Igor Bajser kao direktor i ovlaštena osoba za zastupanje društva. S obzirom na protek vremena ne sjeća se točno gdje je bilo potpisivanje ugovora, ali je društvo PEVEC d.d. redovito plaćalo račune društvu DOMUS d.o.o. koje su izdavali za najam poslovnog prostora u Virovitici i na tim računima je bio prikazan PDV. Poslije njega predstavnik uprave u PEVEC d.d. bio je Jurica Lovrinčević i taj prostor se dalje koristio za najam. Nije mu poznata Mihaela Bajser te nije išao u društvo DOMUS d.o.o.. Sa Igorom Bajserom kontaktirao je prilikom otvaranja trgovačkog centra PEVEC d.d. u Virovitici, koje je bio prisutan kao vlasnik prostora te kontaktirao s Igorom Bajser i kad je zaključen Ugovor o zakupu. Ne zna do kada je trajao Ugovor o zakupu za najam poslovnog prostora u Virovitici, ali dok je on bio predsjednik uprave društva PEVEC d.d., društvo je koristilo za najam taj poslovni prostor, te mu nije poznato da li je ugovor aktivan ili je raskinut.

Ispitan svjedok Jurica Lovrinčević, iskazao je da je on bio predsjednik uprave društva PEVEC d.d. od 17. studenog 2016. do 22. veljače 2021. Ugovor o zakupu

sklopljen je 4. ožujka 2016. između društva DOMUS kao zakupodavca i društva PEVEC d.d. kao zakupoprimca, a koji Ugovor je zatekao u društvu i taj Ugovor je za društvo PEVEC d.d. potpisao tadašnji predstavnik uprave Darko Šket. Dok je bio predstavnik uprave, društvo PEVEC d.d. bilo je čitavo vrijeme u zakupu tog prostora u Virovitici prema Ugovoru o zakupu i redovito su plaćali račune, a da li je poslije došlo do raskida ugovora nije mu poznato. Društvo PEVEC d.d. htjelo je otkupiti taj prostor i poslali ponudu društvu DOMUS d.o.o. ali su oni tražili previsoku cijenu. Društvo PEVEC d.d. htjelo je preuzeti kredit od društva DOMUS d.o.o. te da plati razliku za prostor koji su htjeli kupiti, ali se nisu uspjeli dogovoriti oko cijene. Nikad nije upoznao Igora Bajsera, ni Mihaelu Bajser, niti je sa istima komunicirao vezano za taj poslovni prostor. Nakon što je prestao biti predsjednik uprave društva PEVEC d.d. a sada je to društvo PEVEC d.d. nije više poslovao sa tim društvom. U vrijeme dok je bio predsjednik Uprava društva PEVEC d.d. Renata Duka bila je pomoćnica predsjednika uprave za pravne poslove i direktor pravnog sektora.

Ispitana svjedokinja Renata Duka, iskazala je da je u trgovačkom društvu PEVEC d.d. sada PEVEC d.d. bila pomoćnica predsjednika uprave od studenog 2016. do 9. listopada 2020., a prestala je biti član uprave 13. rujna 2023. i bila je operativno zadužena u društvu PEVEC d.d. za nekretnine, tako da joj je poznato da je društvo PEVEC d.d. imalo sklopljen Ugovor o zakupu 4. ožujka 2016. sa društvom DOMUS d.o.o. kao zakupodavcem, a koji ugovor je u ime društva PEVEC d.d. potpisao Darko Šket, tadašnji predsjednik uprave. Poznato joj je da je Igor Bajser bio direktor društva DOMUS d.o.o. s kojim je zaključen Ugovor o zakupu, a Mihaelu Bajser vidjela je samo prilikom sklapanja sporazuma početkom 2021., a kojim Sporazumom su uređivali odnose za zakup poslovnog prostora i za tražbinu koju je tada društvo PEVEC d.d. imalo prema društvu DOMUS d.o.o. s osnove Ugovora o zakupu tražbine Zagrebačke banke d.d. društvu PEVEC d.d., a Mihaela Bajser i Igor Bajser bili su ugovorne strane tog Sporazuma koji je sklopljen sa društvom PEVEC d.d., a društvom ELTAORUS d.o.o. i društvom DOMUS d.o.o. Društvo DOMUS d.o.o. svoju ugovornu tražbinu ustupilo je Igoru Bajseru i Mihaeli Bajser dio, a nakon toga je Igor Bajser ustupio dio svoje tražbine Mihaeli Bajser, zbog čega je ona bila ugovorna strana. Prema Ugovoru o zakupu od 4. ožujka 2016. društvo DOMUS d.o.o. izdavalo je račune za zakup društvu PEVEC d.d. koje je uredno plaćalo račune za iznos određen prema ugovoru. Igor Bajser je htio raskinuti Ugovor o zakupu nakon što je društvo PEVEC d.d. otkupilo tražbinu od Zagrebačke banke d.d. prema društvu DOMUS d.o.o., ali je društvo PEVEC d.d. osporilo raskid ugovora, pa do raskida nije došlo. Do prestanka Ugovora o zakupu došlo je sklapanjem Sporazuma početkom 2021. Od 1. veljače 2018. kad je sklopljen ustup tražbine Zagrebačke banke d.d. s PEVEC d.d. za tražbinu prema DOMUSU d.o.o., od tada društvo DOMUS d.o.o. nije izdavalo račune za najam poslovnog prostora društvu PEVEC d.d., a koje račune je trebalo izdavati jer su oni koristili prostor prema Ugovoru o najmu. Društvo PEVEC d.d. primilo je tri obavijesti i to prvu obavijest da DOMUS d.o.o. ustupa svoju tražbinu Igoru Bajser, drugu obavijest da Igor Bajser ustupa istu tražbinu Mihaeli Bajser i treću obavijest kojom DOMUS d.o.o. ustupa tražbinu Mihaeli Bajser. Tražbina koju je društvo PEVEC d.d. kupilo od Zagrebačke banke d.d., a koja se odnosi na kredit koji je prethodno društvo DOMUS d.o.o. podiglo u Zagrebačkoj banci d.d., a koji je prestao plaćati, pa da bi imali dalje u zakupu taj poslovni prostor preuzeli su tu tražbinu. U tom Sporazumu sklopljenom početkom 2021. bili su navedeni sporni odnosi, a Sporazum je radila direktorica pravnih poslova Helena Janković u suradnji sa odvjetnicom Irenom Kelava i uz njen nadzor prema modelu koji je ona radila za sličnu situaciju, te je izričito tražila u

Sporazumu da se navede da Igor Bajser, Mihaela Bajser i društvo DOMUS d.o.o. nemaju nikakvih potraživanja u odnosu na njihove ustupe, kako se ne bi desila situacija da Igor Bajser i Mihaela Bajser prime novac prema Sporazumu, a da se naknadno društvo DOMUS d.o.o. javi sa dodatnim zahtjevom i ospori te ustupe.

Dakle, prema iskazu Renate Duka proizlazi da je Ugovor o zakupu prestao važiti početkom 2021., te je stoga bio na snazi u inkriminirano vrijeme 2018. i 2019. godine, a prema kojem je društvo DOMUS d.o.o. trebalo izdavati račune i izdalo neke račune za najam poslovnog prostora prema nalazu vještaka, a prema zaključenom Ugovoru o zakupu, mjesečni iznos zakupnine iznosio je 56.000,00 kn, te s obzirom na vrijeme u kome je direktor društva bio Igor Bajser, a kasnije Mihaela Bajser, proizlazi da su oni kao direktori odgovorni za izdavanje i evidentiranje računa u prijavama PDV-a te su trebali obračunati i platiti PDV po računima za najam.

Dakle, kako I. Igor Bajser kao odgovorna osoba trgovačkog društva DOMUS d.o.o. u prijavama poreza na dodanu vrijednost nije prikazao račune za najam poslovnog prostora tijekom 2018. godine i do 2. kolovoza 2019. godine do kada je bio direktor i za isporuke dobara u države EU neosnovano koristio oslobođene poreza na dodanu vrijednost, a za koje je trebao obračunati i prikazati PDV i II. okr. Mihaela Bajser u prijavama poreza na dodanu vrijednost nije prikazala račune za najam poslovnog prostora od 2. kolovoza 2019. pa do kraja 2019. godine kad je bila direktor društva, niti obračunala PDV za manjak robe u skladištu, a za koji manjak je trebalo obračunati i prikazati PDV, te su time pribavili nepripadnu materijalnu dobit trgovačkom društvu DOMUS d.o.o. i za taj iznos oštetili Državni proračun Republike Hrvatske, čime su ispunjena obilježja kaznenog djela utaja poreza ili carine iz članak 256. stavka 1. Kaznenog zakona.

Slijedom svega naprijed iznijetog optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonom osnovanom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Mirjana Gušćić