



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-336/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja Grada Zagreba, OIB 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, kojeg zastupa punomoćnik Marko Ramljak, odvjetnik u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DUONIS d.o.o., OIB 27283453459, Zagreb, Strojarska cesta 10, 20. listopada 2021.

r i j e š i o j e

I. Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika DUONIS d.o.o., OIB 27283453459, Zagreb, Strojarska cesta 10, imenuje se Ivo Žiža iz Ludbrega, Vinogradi Ludbreški 53, OIB 08163835361.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, te utvrditi jesu li nasljednici pok. Vlade Požežanca (dužnikovog zastupnika po zakonu i jedinog člana društva) imenovali novog člana uprave dužnika (upis imenovanog člana uprave u sudski registar je deklaratorne naravi) odnosno je li podnesen zahtjev za postavljanje privremenog upravitelja u smislu odredbe čl. 423. st. 6. Zakona o trgovačkim društvima. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga u spis putem e-Komunikacije.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je 28. lipnja 2016. sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) zahtjev za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom. Sud je sukladno odredbi čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak te je primjenom općih odredbi

stečajnoga postupka iz čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.

2. Vjerovnik Grad Zagreb koji je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka uplatio je i predujam u iznosu od 5.848,50 kn za pokriće troškova postupka, s time da su na računu prema obavijesti Financijske agencije zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 482,50 kn (list 1 spisa). Predlagatelj je tijekom postupka obavijestio sud je ishodio pravomoćnu presudu ovoga suda sukladno pravomoćnoj i ovršnoj presudi ovoga suda poslovni broj P-781/2018 od 5. srpnja 2019. kojim je dužniku naloženo predati u posjed predlagatelju (kao predmnijevanom vlasniku) poslovni prostor na adresi Trnjanska cesta 1 u Zagrebu u samostojećem objektu 37 u kompleksu TŽV Gredelj d.o.o. sukladno položajnom nacrtu broj 368 kompleksa, od 5. ožujka 1999. koji se nalazi na zk.č.br 371/1 k.o. Trnje upisane u zk uložak 2253 k.o. Trnje, a što dužnik nije učinio.

3. Tijekom prethodnoga postupka, a nakon uplate predujma od strane predlagatelja, sud je utvrdio da je dužnikov zastupnik po zakonu i jedini član društva Vlatko Požežanec (koji je podnio izvješće 20. ožujka 2019. u kojem je naveo da dužnik nema imovine), nakon toga umro 13. lipnja 2019.

4. Uvidom u izvratke iz sudskog registra (listovi 67 i 68 spisa te od 88-94 spisa) sud je utvrdio da je kao član uprave i jedini član društva i dalje upisan Vlado Požežanec. Sud je zaključkom od 15. listopada 2020. naložio odvjetnici Renati Plešnar, kao ranijoj punomoćnici pokojnog zastupnika po zakonu dužnika Vlade Požežanca, očitovati se ima li saznanja tko su nasljednici iza pok. Vlade Požežanca (dužnikovog zastupnika po zakonu i jedinog člana društva) koji podatak je sudu potreban radi utvrđenja činjenice jesu li nasljednici iza pok. Vlade Požežanca imenovali novog člana uprave dužnika (upis imenovanog člana uprave u sudski registar je deklaratorne naravi) odnosno je li podnesen zahtjev za postavljanje privremenog upravitelja u smislu odredbe čl. 423. st. 6. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 11/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, dalje: ZTD). Postupajući po tom zaključku navedena se očitovala da iza pok. Vlade Požežanca nije vođen ostavinski postupak te da nije pokretan postupak imenovanja privremenog stečajnog upravitelja. Kako je u međuvremenu od navedenog očitovanja proteklo određeno vrijeme, sud nije mogao utvrditi jesu li u međuvremenu nasljednici pok. Vlade Požežanca eventualno imenovali novog člana uprave dužnika (pri čemu se napominje da je upis imenovanog člana uprave u sudski registar deklaratorne naravi) odnosno je li podnesen zahtjev za postavljanje privremenog upravitelja u smislu odredbe čl. 423. st. 6. ZTD-a.

5. Odredbom čl. 423. st. 5. ZTD-a propisano je da ako broj članova uprave padne ispod broja koji je društvenim ugovorom određen kao najmanji broj članova uprave da bi ona mogla voditi poslove društva i zastupati ga, a nisu određeni njihovi zamjenici, članovi društva moraju svojom odlukom bez odgađanja imenovati članove koji nedostaju. Društvenim se ugovorom može odrediti da za vrijeme dok članovi društva ne imenuju nove članove, nadzorni odbor može imenovati članove koji nedostaju. Odredbom čl. 423. st. 6. ZTD-a je propisano da ako društvo nema nadzorni odbor ili ako on ne postupi kako je to propisano u prethodnom stavku ovog

članka, sud će na prijedlog zainteresirane osobe ili po službenoj dužnosti postaviti privremenog upravitelja društvu koje nema upravu.

6. I na temelju uvida u sudski registar na dan donošenja ovog rješenja 20. listopada 2021. (list 88-94 te 95-98 spisa) sud je utvrdio da je kao član uprave i jedini član društva i nadalje upisan Vlatko Požežanec, kao i da nije pokrenut odgovarajući izvanparnični postupak (R1) sukladno odredbi čl.423.st.6. ZTD-a, a što je vidljivo i iz ispisa tablice popisa predmeta (list 99 spisa) pribavljene na dan donošenja ovog rješenja.

7.U slučaju da se utvrdi da nasljednici pok. Vlatka Požežanca nisu imenovali novog člana uprave dužnika (upis imenovanog člana uprave u sudski registar deklaratorne naravi) proizlazilo bi da postoje uvjeti za intervenciju suda na način da sud svojom odlukom nadomjesti odluku organa u društvu, ali to ne može učiniti sud u stečajnom postupku, već u izvanparničnom postupku po službenoj dužnosti ili na prijedlog zainteresirane osobe, a zainteresirana osoba za podnošenje prijedloga može biti i privremeni stečajni upravitelj imenovan u ovom postupku.

8. Stoga za sada nije moguće utvrditi postoji li uopće osoba ovlaštena za zastupanje dužnika ili ne, a što je odlučna činjenica. Navedeno je po ocijeni suda od utjecaja i na donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka u ovom postupku.

9. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke od Financijske agencije iz čije potvrde od 4. ožujka 2019. (list 42 spisa) proizlazi da je dužnikov račun na dan izdavanja potvrde u neprekinutoj blokadi u trajanju od 514 dana.

10. U ovoj fazi stečajnog postupka prvenstveno nije moguće utvrditi osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika, kao i utvrditi cjelokupnu imovinu dužnika (jer je moguće je da je došlo do promijeni u imovini dužnika imajući u vidu da je izvješće o imovine podneseno u ožujku 2019. godine) koja bi ušla u stečajnu masu odnosno utvrditi status i stanje obveza dužnika, a s tim u vezi je li dužnik i dalje u posjedu poslovnog prostora na adresi Trnjanska cesta 1 u Zagrebu u samostojećem objektu 37 u kompleksu TŽV Gredelj d.o.o. sukladno položajnom nacrtu broj 368 kompleksa, od 5. ožujka 1999. koji se nalazi na zk.č.br 371/1 k.o. Trnje upisane u zk uložak 2253 k.o. Trnje, a koji prostor je dužni sukladno pravomoćnoj i ovršnoj presudi ovoga suda poslovni broj P-781/2018 od 5. srpnja 2019. dužniku kao tuženiku dužan predati u posjed Gradu Zagrebu.

11. Zbog toga je sud sukladno odredbama čl. 118. st. 1. i 2. t. 1. SZ-a odlučio kao u točki I. izreke rješenja. Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u skladu s odredbom čl. 84. st.1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a. U točki II. izreke rješenja utvrđene su dužnosti privremenog stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 119. st. 3. do 6. SZ-a.

Zagreb, 20. listopada 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. Privremenom st. Upravitelju
2. Ministarstvo pravosuđa i uprave - po pravomoćnosti
3. sudski registar - elektronski
4. e – oglasna ploča

Broj zapisa: **eb301-01ba3**

Kontrolni broj: **0e0b4-decd7-e0102**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.