



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2647/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom LOKNART j.d.o.o. u stečaju, OIB: 21105769368, Zagreb, Kustošijanska ulica 314B, 18. ožujka 2025.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Milanu Bariši Obradoviću iz Svete Nedelje, Srebrnjak 20B, OIB 45619494339, određuje se jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 500,00 eura.

II. Stečajnom upravitelju Milanu Bariši Obradoviću iz Svete Nedelje, Srebrnjak 20B, OIB 45619494339, određuje se jednokratna nagrada za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 500,00 eura i stvarni putni trošak u iznosu od 75,00 eura.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovoga suda u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja isplatiti stečajnom upravitelju Milanu Bariši Obradoviću iz Svete Nedelje, Srebrnjak 20B, OIB 45619494339, nagrade za rad u ukupnom iznosu od 1.000,00 eura bruto i stvarne troškove u iznosu od 75,00 eura neto na račun IBAN HR 7723400093103538966, iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. U podnesku zaprimljenom na sudu 17. ožujka 2025. stečajni upravitelj Milan Bariša Obradović zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za rad u prethodnom postupku kao privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 500,00 eura, nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 500,00 eura i

putni trošak nastao zbog pristupa na tri ročišta; ispitno ročište, izvještajno ročište i skupštinu vjerovnika 13. ožujka 2025. u ukupnom iznosu od 75,00 eura. U prilogu podneska je dostavio putne naloge.

2. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema čl. 4. st.1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna odnosno 398,17 eura do 20.000,00 kuna odnosno 2.654,46 eura. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 16. studenoga 2023. Milan Bariša Obradović imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom postupku i određene su mu dužnosti.

5. Stečajni upravitelj je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradio i dostavio sudu pisano izvješće o imovini dužnika s izračunom predvidivih troškova. Iz izvješća proizlazi da je kontaktirao dužnikovog zastupnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka te je na temelju podataka iz spisa i podatka prikupljenih od zastupnika po zakonu dužnika i založnog vjerovnika utvrdio da je dužnik vlasnik četiri stroja: printera Epson star, printera Konica Minolta, rezača folija koji je u funkciji i laminatora za lijepljenje folije, koji je u funkciji, na kojima založno pravo ima Hrvatska agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije (dalje: HAMAG-BICRO), s time da su dva stroja predana na otpad pa su samim time neunovčiva. Privremeni stečajni upravitelj je od pravne službe založnog vjerovnika HAMAG-BICRO pribavio dokumentaciju (ugovor o zajmu broj 70/1074 od 5. ožujka 2018.), kojim je dužniku financirana nabava četiri predmetna stroja, a za dva stroja koja su unovčiva, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio njihovu tržišnu vrijednost. Utvrdio je da dužnik nema kratkotrajnu imovinu navedenu u bilanci te da je prema dostupnim informacijama iz sustava e-komunikacija dužnik ovršenik u dva ovršna postupka koja su se pod brojevima Ovr-1993/2023 i Ovr-91265/2023 vodila kod Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, te da nema drugih aktivnih sudskih postupaka u kojima je tužitelj ili tuženik. Utvrdio je da dužnik nema obrtnih sredstava koja bi omogućila deblokadu transakcijskih računa dužnika, te osigurala normalan nastavak poslovanja. Izvješće je usmeno iznio na ročištu, a da je obavio navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća te isprava koje je dostavio sudu. Na temelju izvješća sud je donio odluku o daljnjem tijeku postupka.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje (njihovu brojnost i složenost) koje je izvršio u prethodnom postupku od prikupljanja i analiziranja podataka o imovini do izrade izvješća i sudjelovanja na ročištu, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s čl. 94. st. 1. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a te čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavio u prethodnom postupku, zalaganje i kvalitetu izvješća, odredio nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 500,00 eura, što je tek neznatno više od minimalne nagrade propisane Uredbom koja iznosi 3.000,00 kn odnosno 398,17 eura bruto.

7. Slijedom navedenog, u skladu s čl. 94. st. 1. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a te čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe u svezi s čl. 5. st. 3. Uredbe i čl. 15. Uredbe određena je jednokratna nagrada u zahtijevanom bruto iznosu od 500,00 eura za rad u prethodnom postupku.

8. Odredbom čl. 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

9. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16%, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 kn do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 kn - 1%.

10. Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase.

11. U konkretnom slučaju unovčena je cjelokupna imovina dužnika koja je bila unovčiva, a radi se o dva stroja koja su bila opterećena razlučnim pravom i koje je unovčio sam stečajni upravitelj za iznos od 1.062,50 eura te da dužnik nema druge imovine koja bi se mogla unovčiti.

12. Sud je na temelju podneska stečajnog upravitelja, izvješća sadržanih u spisu te zapisnika s ročišta i stanja spisa utvrdio da je stečajni upravitelj tijekom nakon otvaranja stečajnog postupka izvršio sljedeće radnje:

- kontaktirao ranijeg zastupnika po zakonu dužnika radi preuzimanja poslovne dokumentacije

- poduzeo sve potrebne aktivnosti oko sređivanja očevidnika knjigovodstvenih podataka dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka,

- utvrdio da su poslovne knjige dužnika uredno vođene te pružaju vjerodostojan uvid u stanje imovine, obveza i potraživanja dužnika.

-utvrdio da su sva godišnja porezna, statistička i financijska izvješća dužnika za razdoblje do otvaranja stečajnog postupka na propisani način predana nadležnim institucijama

-ugovorio obavljanje financijskih, knjigovodstvenih i administrativno tehničkih poslova za stečajnog dužnika, uz mjesečnu naknadu od 100,00 EUR uvećano za PDV s pravnom osobom za vođenje knjigovodstveno-računovodstvenih usluga ABAK INŽENJERING d.o.o., Zagreb,

-aktivirao web aplikaciju ePorezna za predaju poreznih izvješća

-proveo odgovarajuće promjene u Registru stvarnih vlasnika, te pribavio aktualni RSV-1 obrazac

-proveo odgovarajuće promjene kod Državnog zavoda za statistiku i pribavio novi RPS-1 obrazac

-otvorio novi transakcijski račun dužnika u stečaju kod Hrvatske poštanske banke d.d.

-dao izraditi pečat dužnika

-imenovano povjerenstvo za popis predmeta stečajne mase sukladno odredbi članka 89. stavak 3. SZ-a

-ispitao jednu prijavu tražbine I. višeg isplatnog reda

-ispitao šest prijava tražbina II. višeg isplatnog reda

-sastavio tablice prijavljenih tražbina i razlučnih prava, predračun troškova, popis predmeta stečajne mase, pregled imovine i obaveza

-sastavio izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika, njegovim uzrocima, te do tada poduzetim radnjama stečajnog upravitelja za izvještajno ročište

-sudjelovao na ispitnom ročištu

-sudjelovao na izvještajnom ročištu

-sastavio i podnio sudu tri izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase

-sam u cijelosti proveo postupak unovčenja dvije pokretnine dužnika opterećene razlučnim pravom, što je uključivalo oglašavanje prodaje u više krugova oglašavanja prodaje (ukupno 17 oglašavanja prodaje) do prikupljanja ponuda, prodaje i predaje pokretnina nakon unovčenja kupcu,

-sudjelovao na završnom ročištu,

-podmirio troškove i obveze stečajne mase,

-zatvorio račun dužnika i tome obavijestio sud.

13. Imajući u vidu obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina (ukupno sedam prijava tražbina višeg isplatnog reda), kao i činjenicu da je u ovom predmetu unovčena cjelokupna stečajna masa koju su činile dvije pokretnine opterećene razlučnim pravom, a koje pokretnine je unovčavao stečajni upravitelj koji je sam proveo postupak unovčavanja što je uključivalo 17 oglašavanja prodaje pokretnina i koji nije mogao utjecati na visinu postignute kupovnine (25% od procijenjene vrijednosti), proizlazi da se radilo o niže srednje složenom postupku, s prosječnim brojem radnji, i koje radnje se mogu ocijeniti kao niže srednje složene, ovaj sud je ocijenio da primjerena nagrada za rad stečajnog upravitelja u ovom postupku iznosi ukupno 500,00 eura bruto jer bi određivanje nagrade u postotku od 16% od kupovnine (1.062,50 eura) iznosilo (170,00 eura bruto, a neto oko 110,00 eura) što je niže od najniže Uredbom propisane nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku u kojem uopće nema unovčavanja stečajne mase, a što iznosi 398,17 eura odnosno 3.000,00 kn i ne bi akceptiralo složenost i obujam poslova. Također, sud je vodio računa da stečajna

masa nije dovoljna za namirenje troškova nagrade te da će se po pravomoćnosti nagrada za rad stečajnog upravitelja i njegovi putni troškovi isplatiti iz Fonda za pokriće troškova postupka, dakle time se ne umanjuje namirenje vjerovnika jer ga niti nema. Unatoč tome, određivanje niže nagrade za rad stečajnog upravitelja u ovom postupku ne bi odgovaralo njegovoj složenosti te obujmu i složenosti poslova stečajnog upravitelja jer je stečajni upravitelj pored radnji vezanih uz ugovaranje knjigovodstva, preuzimanje dokumentacije od ranijeg zastupnika po zakonu, izrade pečata, otvaranja novog računa, poduzimao radnje vezane uz unovčenje dvije pokretnine, točnije dva stroja opterećena razlučnim pravom te je sudjelovao na ispitnom ročištu i izvještajnom ročištu te na završnom ročištu, podnosio izvješća o stanju stečajne mase (tri) i očitovao se na zaključke suda, s time da je sud kod obujma i složenosti poslova osobito cijenio da je stečajni upravitelj sam proveo postupak unovčenja pokretnina od objave oglasa, ukupno 17 oglasa, do prikupljanja ponuda te prodaje i predaje strojeva kupcu.

14. Slijedom svega naprijed utvrđenog, primjenom čl. 94. st. 1. SZ i čl. 5. Uredbe u vezi s čl. 15. Uredbe sud je odredio nagradu u zahtijevanom iznosu od 500,00 eura bruto. Stoga je odlučeno kao u točki II. izreke.

15. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a).

16. Sud je ocijenio osnovanim zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova koji su mu nastali u stečajnom postupku u ukupnom zahtijevanom iznosu od 75,00 eura neto, a koji se sastoje od troška za tri putovanja, sva tri na relaciji Sveta Nedelja-Zagreb-Sveta Nedelja, i to radi pristupa na ispitno ročište u iznosu od 25,00 eura (25 km x 2 (oba smjera) x 0,50 eura/km, radi pristupa na izvještajno ročište (koje nije održano isti dan kada i ispitno ročište jer nije pristupio nitko od vjerovnika), u iznosu od 25,00 eura (25,00 km x 2 (oba smjera) x 0,50 eura/km) i na skupštinu vjerovnika održanu 13. ožujka 2025. u iznosu od 25,00 eura (25,00 km x 2 (oba smjera) x 0,50 eura/km). Za navedene putove je dostavio putne naloge. Stoga je naknadu za prijevoz korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 0,50 eura po prijeđenom kilometru koju je zatražio stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88.; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika u svezi s čl. 8. st. 2. Pravilnika.

17. Slijedom navedenog, na temelju čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a određena je naknada stvarnih troškova nastalih stečajnom upravitelju u stečajnom postupku u ukupnom zahtijevanom iznosu od 75,00 eura.

18. Kao što je već navedeno, određene nagrade za rad i putni trošak stečajnog upravitelja će se po pravomoćnosti rješenja isplatiti iz Fonda za pokriće troškova postupka sukladno čl. 94. st. 6. SZ-a jer unovčena stečajna masa nije dovoljna za namirenje troškova.

U Zagrebu 18. ožujka 2025.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. stečajni upravitelj
3. po pravomoćnosti računovodstvu

Broj zapisa: **9-30874-b961f**

Kontrolni broj: **0c412-77c0e-de19a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.