



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 20 Sp-273/2019-6

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Vladimiru Dimanovskom u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marka Škrinjara iz Zagreba, Ulica Franje Horvata Kiša 10, OIB: 38205222449, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 24. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marka Škrinjara iz Zagreba, Ulica Franje Horvata Kiša 10, OIB: 38205222449

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marka Škrinjara iz Zagreba, Ulica Franje Horvata Kiša 10, OIB: 38205222449

III/ Oslobađa se potrošač Marko Škrinjar iz Zagreba, Ulica Franje Horvata Kiša 10, OIB: 38205222449 u odnosu na vjerovnika:

B2 Kapital d.o.o., OIB: 57509775367, prema rješenju o ovrsi javnog bilježnika Mladena Matoša broj Ovr-1222/06, u pogledu glavnice u iznosu od 577,30 kuna s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima javnog bilježnika i naknade FINA-i za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, očitovanje potrošača, te presliku povratnice za potrošača.

Odredba čl. 79. c. st. 3. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač suglasi sa provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne popiše imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Uvidom u očitovanje potrošača, sud je utvrdio da se potrošač pozitivno očitovao pozivu FINE, pa nema zakonske zapreke provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sud je službenim putem od FINA-e pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine iz izreke ovog rješenja.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nema imovine, a isto je navedeno i u popisu imovine, iz čega proizlazi da je potrošač pošten u smislu odredbi ZSP-a.

Prava u pogledu imovine također nema obzirom da je trgovačko društvo Škrinjar usluge j.d.o.o. brisano iz sudskog registra 15. studenog 2017. godine.

Potrošač je korisnik socijalnih potpora u iznosima koji nisu dostatni za podmirenje makar i dijela tražbina obzirom na realne troškove života koji terete potrošača.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je službenim putem primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, te je tako uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka utvrdio da potrošač u posljednje tri godine nije primao plaću niti ikakvo drugo stalno novčano primanje, već da je primio samo socijalne potpore, koje su izuzete od ovrhe u smislu odredbe čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

Kako se radi o korisniku socijalne pomoći, nije životno očekivati da bi takva osoba imala u vlasništvu bilo kakve lako unovčive pokretnine, a posebno ne veće pokretnine vrijednosti.

S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, to postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a st. 3. ZSP, ali ukoliko osnove ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Obzirom da je uvidom u očevidnik o redoslijedu naplate Financijske agencije utvrđeno da osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) premašuju iznos od 20.000,00 kuna, sud potrošača u odnosu na tražbine Croatia osiguranje d.d., A1 Hrvatska d.o.o. i Republika Hrvatska (novčana kazna) nije oslobodio tražbine i nije otvorio i zaključio jednostavni stečaj sukladno odredbi članka 79. a ZSP-a budući da na te osnove nije mogla biti primijenjena odredba čl. 79. g st. 4. ZSP.

U Zagrebu, 23. srpnja 2019.

Sudac:  
Vladimir Dimanovski

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnici

4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Za točnost otpravka ovlašteni službenik:  
Ivana Golub

Broj zapisa: **1788d-03e11**

Kontrolni broj: **01eec-752e2-f21ab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADIMIR DIMANOVSKI, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.