

**Posl.broj:St-1168/2019**

**Stečajni dužnik:** Stečajna masa iza ADRIOMIR d.o.o. u stečaju, Petrinjska 28, Zagreb,  
OIB:07856964195.

**Zainteresirana osoba:** Elena Todorić, Glavina Donja 366, Glavina Donja, Imotski,  
OIB:71560827316, zastupana po opunomoćeniku odvjetniku Ivanu  
Ćosiću, Imotski, Ante Starčevića 16

**PODNEŠAK**  
**zainteresirane osobe**  
**Elene Todorić**

**1x**  
**punomoć u privitku**

---

1. U izvješću stečajne upraviteljice Petre Gjurašić od dana 26.11.2020. navodi se kako će se zatražiti sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o unovčenju nekretnina stečajnog vjerovnika i to:

½ dijela nekretnina označenih kao:

-k.č.br. 8247/1, FARMA PILICA, površine 37837 m<sup>2</sup>, Z.U. 5397, K.O. Novi, zemljišnoknjižni odjel Novi Vinodolski, Općinski sud u Rijeci,

-k.č.br. 8247/2, GOSPODARSKA ZGRADA I DVOR, površine 2755 m<sup>2</sup>, Z.U. 5642, K.O. Novi, zemljišnoknjižni odjel Novi Vinodolski, Općinski sud u Rijeci, koje su procijenjene na iznos od 7.265.000,00 kn.

Skupština vjerovnika donijela je odluku kojom su vjerovnici odlučili da će se nekretnine unovčiti neposrednom prodajom vjerovniku MANOLIUM TRADING LIMITED po procijenjenoj vrijednosti nekretnine u iznosu od 7.265.000,00 kn.

Međutim, premda u jednom od ranijih izvješća to spominje, u navedenom izvješću, u dijelu koji se odnosi na postupke u tijeku, stečajna upraviteljica propušta navesti da se kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem: P-2905/2018 vodi parnica protiv stečajnog dužnika i bivšeg imatelja poslovnih udjela stečajnog dužnika Vladimira Šavlovića Vakhtangova u kojoj parnici zainteresirana osoba Elena Todorić zahtijeva utvrđenje da je, odnosno da je bila, imateljica 50% poslovnih udjela stečajnog dužnika po osnovi bračne stečevine.

**Zašto stečajna upraviteljica ne spominje navedeni postupak?!** Možda će se odgovor na to pitanje dati u nastavku ovog podneska.

Rezultat navedene parnice bitan je u smislu određenja čl. 285. Stečajnog zakona kojim je propisano:

Članak 285.

Ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj će preostali višak predati dužniku pojedincu. Ako je dužnik pravna osoba, stečajni upravitelj će svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka.

**Naime, u slučaju da u navedenom parničnom postupku bude utvrđeno da je Elena Todorčić imateljica odnosno bila imateljica poslovnih udjela stečajnog dužnika odnosno društva ADRIOMIR d.o.o., višak pri završnoj diobi ima se predati i Eleni Todorčić razmjerno njezinom udjelu u ukupnosti poslovnih udjela društva.**

2. Nadalje, stečajna upraviteljica je u privitku podneska od dana 22.12.2020. dostavila projekciju prihoda i rashoda do ožujka 2021. u kojoj procjeni je iskazana projekcija troškova stečajnog postupka u iznosu od 557.708,22 kn **od kojeg iznosa na nagradu stečajnom upravitelju otpada bruto iznos od 555.708,22 kn!!!!**

Projekcija ostalih obveza stečajne mase iznosi 24.250,60 kn.

Sastavni dio navedene projekcije prihoda i rashoda je i kalkulacija nagrade stečajnom upravitelju.

Člankom 5., st.1., Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima propisano je:

#### Članak 5.

Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Dakle, osim vrijednosti unovčene imovine postoje i kriteriji obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

Nije cilj stečajnog postupka bogaćenje stečajnog upravitelja što u ovom slučaju želi postići stečajna upraviteljica.

Naime, ista je u postupku napisala 4 izvješća koji su sadržajno vrlo jednostavna i uglavnom se preklapaju (osim što se stečajna upraviteljica ne obazire na postojanje postupka iz točke 1. ovog podneska), ispitala 4 jednostavne tražbine od kojih su 3 priznate, a jednu je stečajni vjerovnik povukao, ugovorila procjenu vrijednosti jedine nekretnine s ovlaštenim procjeniteljem na način da mu je pokazala koje nekretnine se procjenjuju a što traje pola minute, te poduzela i još neke jednostavne radnje, **za što traži nagradu od 555.708,22 kn!!!**

Zainteresirana osoba preventivno ukazuje sudu na opisanu situaciju koju je potrebno osujetiti. Naime, isplatom nezakonite nagrade stečajnom upravitelju izravno se oštećuje zainteresirana osoba Elena Todorčić kojoj bi, ako se u postupku Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-2905/2018 utvrdi imateljicom odnosno bivšom imateljicom poslovnih udjela stečajnog dužnika odnosno društva ADRIOMIR d.o.o., trebao predati (isplatiti) višak koji ostane pri završnoj diobi. Visina viška pri završnoj diobi izravno ovisi o visini nagrade stečajnoj upraviteljici.

Nesporno je da stečajna upraviteljica ima pravo na nagradu za svoj rad, ali samo na nagradu koja odgovara kriterijima iz članka 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a koje kriterije ne predstavlja samo vrijednost unovčene stečajne mase. Nedopustivo je da se stečajnoj upraviteljici odredi zatražena nagrada jer je ovaj stečajni postupak doista toliko jednostavan da jednostavniji gotovo ne može biti.

U privitku se dostavlja i sudska praksa u vidu odluka Visokog trgovačkog suda RH, brojevi: PŽ-4793/2018 i PŽ-4682/2020, u kojima je zauzeto pravno shvaćanje identično shvaćanju Elene Todorčić iz ovog podneska. Navedene odluke donesene su u postupcima s gotovo identičnim činjeničnim supstratom kao što je ovaj stečajni postupak.

U Imotskom, 13.02.2021.

Elena Todorčić  
po punomoćniku: