

PASARIĆ INŽENJERING d.o.o. u stečaju
STEČAJNA UPRAVITELJICA ANTONIA SELAK
10000 Z a g r e b, Rudeška cesta 160 b
TEL: 098/887 176
E-mail: odvjetnica.selak@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Z a g r e b

Na broj: St-2770/16

STEČAJNI DUŽNIK: PASARIĆ INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kunovečka
22, OIB: 75528617474

P O D N E S A K

1. Dana 22. listopada 2024.g. dostavljen je podnesak stečajnih vjerovnika od 02. listopada 2024.g. na uvid bez poziva suda na očitovanje.

Obzirom se radi o troškovima unovčenja nekretnina opterećenih razlučnim pravima, koji troškovi su utvrđeni pravomoćnim odlukama, nije bilo osnove temeljem koje bi stečajna upraviteljica smatrala da se treba ponovno očitovati.

2. Ponovno se ističe da je o predmetnim troškovima unovčenja odavno pravomoćno odlučeno, te da u ovoj fazi postupka stečajni vjerovnici mogu isticati primjedbe samo glede Završnog diobnog popisa, a koje primjedbe se mogu odnositi isključivo na matematički izračun Završnog diobnog popisa.

Naime, svaki stečajni vjerovnik je imao pravo iznijeti primjedbu na Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase kako podneskom tako i na održanim skupštinama vjerovnika, a što se tijekom postupka do završnog ročišta održanog dana 13.06.2024.g. nije dogodilo.

Stoga se kao razlog isticanja primjedbi nakon što je Završni račun prije održavanja završnog ročišta bio objavljen punih sedam mjeseci na e-Oglasnoj ploči sudova nameće zaključak da vjerovnici stavljaju primjedbe samo radi odugovlačenja postupka.

Dakle, ovdje se radi o zlouporabi nepostojećih procesnih ovlaštenja od strane stečajnih vjerovnika, i to Damira Špoljara, Ivana Gunjaka i Ivana Rigljana, od 02. listopada 2024.g.

Naime, tražbine Mladena Koharića, Dalibora Gvozdonovića i Igor Lulića su u cijelosti namirene (što je razvidno iz Završnog računa), te stoga navedeni više nisu stečajni vjerovnici, pa je promašeno isticanje istih kao stranaka u ovom postupku.

Stoga dopuštanjem ovakvog postupanja nastaju troškovi vođenja postupka, koji umanjuju mogućnost namirenja ostalih stečajnih vjerovnika.

Naime, u tijeku je naplata tražbine po predstečajnoj nagodbi sklopljenoj sa Zagorje - Tehnobeton d.d., a potvrđenoj Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu posl. br. St-175/2021 od 11.03.2021.g., te se trenutno većina isplaćenog mjesečnog obroka bespotrebno troši na

vođenje ovog stečajnog postupka na podmirenje tražbina ostalih 32 stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda.

3. Glede navoda iz točke II podneska stečajnih vjerovnika od 02. listopada 2024.g.u kojem se referiraju na navod iz zapisnika sa ročišta, a koji navod glasi:

"Nadalje, stečajna upraviteljica izjavljuje da se iznos od 22.347,00 kn, odnosi na nagradu. Nadalje, stečajna upraviteljica izjavljuje s obzirom da je pravomoćno odlučeno s dijelom za isplatu nagrade u iznosu od 16.000,00 kn, da potražuje iznos od 6.347,00 kn na ime razlike za nagradu."

prvenstveno se ističe da je citirani navod izvučen iz konteksta, te da je zapisnik u tom dijelu glasilo:

"Utvrđuje se da je namiren trošak stečajnog postupka u iznosu od 16.000,00 kn, te da je u ovom postupku namiren razlučni vjerovnik Adriatic Zagreb Factoring d.o.o. u iznosu od 240.006,55 kn po pravomoćnom rješenju od 25. lipnja 2020. čime je pored iznosa od 2.229,84 kn na ime troška ovršnog postupka taj vjerovnik namiren u cijelosti, te djelomično razlučni vjerovnik Mladen Kohorić za iznos od 47.993,34 kn i 7.008,71 kn odnosno 55.002,05 kn. Na upit suda stečajnoj upraviteljici je li unovčena cjelokupna stečajna masa ili nije, izjavljuje da je unovčena za ukupan iznos od 7.978.044,81 kn, te u odnosu na ukupnu unovčenu stečajnu masu predmetna nekretnina iznosi 4% te bi s toga u ukupnom trošku nagrade sudjelovala za iznos od 4%, za iznos od 22.347,00 kn. Stečajna upraviteljica izjavljuje da se iznos od 22.347,00 kn odnosi na nagradu. Nadalje stečajna upraviteljica izjavljuje s obzirom da je pravomoćno odlučeno u dijelu zahtjeva za isplatu nagrade u iznosu od 16.000,00 kn da potražuje iznos od 6.347,00 kn na ime razlike za nagradu."

Evidentno je da je sudac nespretno izdiktirao dio zapisnik kojeg stečajni vjerovnici citiraju, jer niti je stečajna upraviteljica podnijela prijedlog za određivanje nagrade u iznosu od 16.000,00 kn, a niti je donijeta sudska odluka kojom je odlučeno o nagradi stečajnoj upraviteljici za vođenje ovog postupka, već je Rješenjem pod gornjim brojem od 24. studenog 2020., i to st. I odlučeno o troškovima unovčenja predmetne nekretnine :

I. Troškovi unovčenja nekretnine stečajnog dužnika u ovršnom postupku provedenom kod ovoga suda u predmetu OVR-59/2018 utvrđuju se u ukupnom iznosu od 22.761,56 kn.

Postupajući po žalbi vjerovnika protiv citiranog rješenja drugostupanjski sud je Rješenjem pod brojem PŽ-5391/2020 od 25. siječnja 2021.g. odlučio:

I. Odbija se žalba Mladena Koharića, iz Zagreba, Dalibora Gvozdanovića iz Požege i Ivana Gunjka iz Velike Gorice kao djelomično neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2770/2016 od 24. studenog 2020. u točkama I. i II. njegove izreke za iznos od 16.000,00 kn.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2770/2016 od 24. studenog 2020. u dijelu točaka I. i II. izreke, za iznos od 6.761,56 kn i predmet u tom dijelu vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Dakle, stečajna upraviteljica ponovno kao i u prethodnom podnesku ističe da o nagradi za vođenje ovog stečajnog postupka nije sud donio odluku, pa stoga ista nije isplaćena.

Obzirom da je došlo do izmjene stečajnog suca u ovom predmetu iznosi se čitava kronologija oko utvrđenja troškova unovčenja glede nekretnine upisane u k.o. Grad Zagreb,

zk.ul. 30750, 38. Suvlasnički dio: 160/10000 (E-38) u ovom postupku, a koja je vidljiva i iz samog spisa..

Nekretnina je unovčena za iznos od 320.000,00 kn, te je prvotno tražen paušalni iznos na ime troškova unovčenja u iznosu od 32.000,00 kn (10%), jer se u tom trenutku nije moglo predvidjeti koliko će trajati stečajni postupak.

Stoga je sud Rješenjem o namirenju posl. br. St-2770/2016 od 22. srpnja 2020.g. odredio troškove unovčenja u iznosu od 32.000,00 kn.

Dio razlučnih vjerovnika (Mladen Koharić, Dalibor Gvozdanović, Ivan Gunjak) je uložio

žalbu protiv navedenog rješenja, te je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem posl. br. PŽ-3740/2019 od 22. srpnja 2019. ukinuo je rješenje ovoga suda posl. br. OVR-59/2018 od 21. svibnja 2019. u točkama III. i IV. izreke i predmet vratio na ponovan postupak uz obrazloženje.

Nakon provedenog ponovnog postupka prvostupanjski sud je Rješenjem o namirenju posl. br. St-2770/2016 od 24. studenog 2020.g. odredio troškove unovčenja u iznosu od 22.761,56 kn.

Dio razlučnih vjerovnika (Mladen Koharić, Dalibor Gvozdanović, Ivan Gunjak) je uložio žalbu protiv navedenog rješenja, te je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem pod brojem PŽ-5391/2020 od 25. siječnja 2021.g. potvrdio dio rješenja koji se odnosi na troškove u iznosu od 16.000,00 kn, a dio rješenja koji se odnosio na 6.761,56 kn vratio sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Kako bi stečajna upraviteljica dokazala da iznos od 6.761,56 kn nesporno predstavlja trošak unovčenja na ročištu održanom dana 02.10.2021.g. istaknula je da kupovina ostvarena unovčenjem predmetne nekretnine u odnosu na ukupnu unovčenu stečajnu masu iznosi 4% te da bi stoga predmetna nekretnina u ukupnom trošku nagrade trebala sudjelovati sa iznosom od 22.347,00 kn, pa da je stoga iznos od 16.000,00 kn nedostatan za namirenje troškova unovčenja u koje spada i nagrada za vođenje stečajnog postupka.

Osnovanost navedenog troška unovčenja stečajna upraviteljica je detaljno elaborirala podneskom od 22.12.2021.g.

Dakle, ovdje se radi samo o tome da stečajni vjerovnici pokušavaju manipulirati neprecizno sastavljenim zapisnikom, iako iz citiranih sudskih odluka i podnesaka stečajne upraviteljice proizlazi sasvim nešto drugo.

4. Sukladno Zaključku suda od specificiraju se troškovi dostavljeni podneskom od 23. kolovoza 2024.g.

Stan br.18. na adresi Zagreb, Vukomerec 42:

1. Trošak procjene	353,93 EUR / 2.666,67 kn
2. Režijski troškovi	511,69 EUR / 3.855,33 kn
3. Putni troškovi	61,05 EUR/ 460,00 kn
UKUPNO:	926,67 EUR/6.982,00 kn

Stan br.37. na adresi Zagreb, Vukomerec 42:

1. Trošak FINA-e (upis nekretnine u očevidnik)	6,64 EUR / 50,00 kn
2. Režijski troškovi	710,33 EUR / 5.351,95 kn
3. Putni troškovi	112,28 EUR/ 846,00 kn
UKUPNO:	829,25 EUR/ 6.247,95 kn

Stan br.38. na adresi Zagreb, Vukomerec 42:

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. Režijski troškovi | 354,16 EUR / 2.668,45 kn |
| 2. Putni troškovi | 42,47 EUR/ 320,00 kn |
| 3. UKUPNO: | 396,63 EUR/ 2.988,45 kn |

Stan na adresi Zagreb, Dubrava 76:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. Trošak procjene | 353,93 EUR / 2.666,67 kn |
| 2. Režijski troškovi | 869,49 EUR / 6.551,15 kn |
| 3. Putni troškovi | 172,54 EUR/ 1.300,00 kn |
| 4. Trošak bravarskih radova | 94,57 EUR / 712,50 kn |
| 5. UKUPNO: | 1.490,53 EUR / 11.230,32 kn |

Stan na adresi Zagreb, Cenkovečka 7:

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. Režijski troškovi | 735,26 EUR / 5.539,82 kn |
| 2. Putni troškovi | 74,32 EUR/ 560,00 kn |
| UKUPNO: | 809,55 EUR / 6.099,82 kn |

Stan S 1 na adresi Zagreb, Kunovečka 18:

- | | |
|----------------------|-----------------------------|
| 1. Trošak procjene | 398,17 EUR / 3.000,00 kn |
| 2. Režijski troškovi | 1.671,95 EUR / 12.597,35 kn |
| 3. Putni troškovi | 91,85 EUR/ 692,00 kn |
| UKUPNO: | 2.161,97 EUR / 16.289,35 kn |

Stan S 2 na adresi Zagreb, Kunovečka 18:

- | | |
|----------------------|-----------------------------|
| 1. Trošak procjene | 398,17 EUR / 3.000,00 kn |
| 2. Režijski troškovi | 1.675,02 EUR / 12.620,47 kn |
| 3. Putni troškovi | 91,85 EUR/ 692,00 kn |
| UKUPNO: | 2.165,04 EUR / 16.312,49 kn |

Zemljište na adresi Zagreb, Kunovečka 18:

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| Trošak procjene | 199,08 EUR / 1.500,00 kn |
|-----------------|--------------------------|

Skladište na adresi Zagreb, Štefanovec 33:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. Trošak procjene | 398,17 EUR / 3.000,00 kn |
| 2. Režijski troškovi | 1.450,23 EUR / 10.926,75 kn |
| 3. Putni troškovi | 400,82 EUR/ 3.020,00 kn |
| 4. Trošak bravarskih radova | 154,26 EUR / 1.162,25 kn |
| 5. Trošak košnje trave | 132,72 EUR / 1.000,00 kn |
| UKUPNO: | 2.536,20 EUR / 19.109,00 kn |

Stan na adresi Zagreb, Dubrava 76:

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| 1. Trošak procjene | 353,93 EUR / 2.666,67 kn |
| 2. Režijski troškovi | 431,68 EUR / 3.252,46 kn |
| 3. Putni troškovi | 293,05 EUR / 2.208,00 kn |
| 4. UKUPNO: | 1.078,66 EUR / 8.127,13 kn |

Troškovi nastali uslijed vođenja stečajnog postupka:

1. Trošak knjigovodstvenih i administrativnih usluga 33.308,40 EUR/250.962,16 kn

Napominjem da su troškovi dokumentirani u kolovozu 2024.g. odnosno za razdoblje od 27.07.2017.g. pa do 31.07.2024.g., te da je u međuvremenu nastao trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu od 1.061,76 EUR za razdoblje od 08/2024 do 03/2025.

Stoga trošak knjigovodstvenih i administrativnih usluga na dan sastava ovog podneska iznosi 34.370,16 EUR.

2. Trošak bankovnih usluga 783,74 EUR/5.905,11 kn

Napominjem da su troškovi dokumentirani za razdoblje do dana 31.12.2023.g., jer u trenutku dokumentiranja knjigovodstveni servis omaškom nije dostavio konto karticu za razdoblje do srpnja 2024.g., te da je u međuvremenu nastao trošak usluga u iznosu od 89,10 EUR,
Stoga trošak bankovnih usluga na dan sastava ovog podneska iznosi 872,84 EUR.

3. Putni troškovi 646,62 EUR / 4.872,00 kn

4. Trošak pregleda i razvrstavanja arhive (1300 kom registratora) 1.061,78 EUR / 8.000,00 kn

5. Trošaci zbrinjavanja papirnato otpada 24,89 eura /187.50 kn

6. Ostali troškovi 444,46 EUR / 3.348,75 kn
(pečat, biljezi, pristojbe, ovjere j.b., poštarine, uredski materijal)

Napominjem da su troškovi dokumentirani za razdoblje do dana 31.07.2024.g., te da je u međuvremenu nastao trošak uredskog materijala i kopiranja u iznosu od 62,55 EUR,

Stoga trošak na dan sastava ovog podneska iznosi 507,01 EUR.

UKUPNO: 36.421,54 EUR

5. Svi troškovi dokumentirani podneskom od 23. kolovoza 2025.g. i specificirani ovim podneskom, su podmireni, kao i svi ostali troškovi navedeni u Završnom računu.

Napominjem, da je obveza stečajnog upravitelja podmirivati obveze kako dospijevaju, a kako bi se izbjegle ovrhe i blokade računa stečajnog dužnika, jer je prioritet omogućiti da stečajni postupak nesmetano teče i izbjegavanje dodatnih nepotrebnih troškova.

Na navedeni način je stečajna upraviteljica postupala prilikom podmirivanja obveza stečajne mase, odnosno obveze su podmirivane po dospijeću sukladno raspoloživim novčanim sredstvima.

PASARIĆ INŽENJERING d.o.o. u stečaju
Stečajna upraviteljica Antonia Selak