



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-1203/2021

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza Nikolina Pop j.d.o.o. u stečaju, OIB 02475472738, Velika Gorica, Črnkovec 67, 30. prosinca 2021.

riješio je

Stečajnom upravitelju Stjepanu Rakarcu iz Velike Gorice, Črnkovec 16, OIB 64132194100, određuje se nagrada za njegov rad u bruto iznosu od 2.752,17 kn.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 28. prosinca 2021. stečajni upravitelj Stjepan Rakarec zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za njegov rad u bruto iznosu od 2.752,17 kn.

2. Prema odredbi članka 94. Stečajni zakon („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (članak 2. stavak 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba).

3. Odredbama članaka 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost

poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 1%.

5. U konkretnom slučaju radi se o nastavku postupka koji je prethodno rješenjem poslovni broj St-2543/2018 od 11. lipnja 2019. otvoren i istovremeno zaključen, bez provođenja stečajnog postupka pa se pri obračunu nagrade stečajnom upravitelju treba primijeniti tablica iz članka 7. Uredbe. Stečajni postupak prije njegovog otvaranja i istovremenog zaključenja nije uopće bio proveden, zato što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije bila dovoljna niti za namirenje troškova postupka nije je bilo te je tek po nastavku postupka proveden stečajni postupak, odnosno sve radnje u postupku koji se provodi po pravilima naknadne diobe. Zato se i nagrada stečajnom upravitelju odmjerava na osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase primjenom tablice iz članka 7. Uredbe (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6177/2017 od 5. prosinca 2017.).

6. Stečajni zakon u odredbi članka 133. propisuje da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. tog Zakona, stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka (stavka 3.). Ako se ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz članka 289. stavka 1. tog Zakona, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) – stavak 5. Ako se stečajni postupak nastavlja zbog pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će rješenjem iz stavka 5. zakazati istodobno i izvještajno ročište. Na odgovarajući način primijenit će se odredbe članka 229. - 234. te članka 247. - 285. tog Zakona. Dakle, stečajni postupak je u ovom slučaju proveden tek po njegovom nastavku. Jedina imovina je upravo novčani iznos prenesen nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka. U tom kontekstu zaključuje se da nije riječ o naknadno pronađenoj imovini kao o kriteriju za primjenu članka 13. stavka 2. Uredbe, jer prethodno nisu provedene djelomične diobe, niti je uopće stečajni postupak proveden. Postupak je proveden tek po nastavku pa se nagrada odmjerava na osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase primjenom tablice vrijednosti i nagrade u postocima po članku 7. Uredbe (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ- 6177/2017 od 5. prosinca 2017.).

7. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj nakon donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka na dužnikom i brisanja dužnika iz sudskog registra podneskom zaprimljenim na sudu 28. kolovoza 2020. predložio nastaviti postupak budući da se na računu dužnika nalaze novčana sredstva u iznosu od 17.201,11 kn, te je podneskom od 16. veljače 2021. predložio upisati stečajnu masu u sudski registar. Nadalje, proizlazi da je nakon donošenja rješenja o nastavku postupka otvorio novi žiro račun dužnika, ugovorio obavljanje računovodstvenih usluga s računovodstvenim servisom, u roku za prijavljivanje tražbina zaprimio i ispitao prijavu tražbine Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, utvrdio stanje stečajne imovine te obveze stečajnog dužnika prema dostupnoj dokumentaciji, sastavio je i podnio izvješće o gospodarskom financijskom stanju dužnika za izvještajno ročište, sastavio je diobni popis te završni račun. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu te završnom ročištu, a do kraja postupka će namiriti vjerovnika sukladno diobnom popisu, ako to već nije učinio, obavijestiti sud o provedbi diobe sukladno diobnom popisu te zatvoriti račun dužnika.

8. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku nije proveden postupak unovčenja imovine kao kod unovčenja pokretnina ili nekretnina, već su se novčana sredstva u iznosu od 17.201,11 kn koja su činila cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika, nalazila na računu dužnika te su nakon nastavka postupka nad stečajnom masom prenesena na novi račun. Međutim, vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade već se pored ovog kriterija kod određivanja nagrade treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. U konkretnom slučaju radi se o jednostavnom postupku u kojem je ispitana samo jedna prijava tražbine, te kao što je već navedeno nije proveden postupak unovčenja imovine kao kod unovčenja pokretnina ili nekretnina, jer su novčana sredstva koja su činila cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika, nalazila na računu dužnika te su nakon nastavka postupka prenesena na novi račun, ali je izvjesno da je tijekom postupka stečajni upravitelj obavio određene naprijed popisane radnje. Dakle, sudjelovao je na dva ročišta, sastavio je tablice vjerovnika, diobni popis, završni račun, prijedlog za nastavak postupka, izvješće o gospodarsko financijskom stanju dužnika te još neke druge podneske, te je obavio određene radnje kao što je otvaranje računa, ugovaranje knjigovodstvenih usluga, a izvjesno je da će do kraja postupka namiriti vjerovnika sukladno diobnom popisu, ako to već nije učinio, obavijestiti sud o provedbi diobe sukladno diobnom popisu te zatvoriti račun dužnika, pa je ovaj sud ocijenio da stečajni upravitelj imajući u vidu sve kriterije za određivanje nagrade ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 2.752,17 kn.

9. Dakle, imajući u vidu obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 2.752,17 kn s kojim iznosom nagrade se suglasio i jedini vjerovnik na završnom ročištu kada je prihvatio završni račun.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredaba čl. 5., 7. i 15. Uredbe odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 30. prosinca 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča uz zahtjev od 28.12.
2. stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **eb304-0edef**

Kontrolni broj: **0de27-b097c-05c13**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.