



REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 84 Pž-3070/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINACIJSKE AGENCIJE, Zagreb, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom BSH events j.d.o.o. Zagreb, Bogoslava Šuleka 33, OIB 43913738266, kojeg zastupa punomoćnik Luka Vukelić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Žurić i Partneri d.o.o. Zagreb, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2875/2018 od 18. travnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 15. svibnja 2019.

riješio je

74. St- 1303 / 2019. =

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2875/2018 od 18. travnja 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je otvoren skraćeni stečajni postupak nad dužnikom BSH events j.d.o.o. Zagreb, Bogoslava Šuleka 33, OIB 43913738266, za stečajnog upravitelja imenovana je Anamarija Murtezani iz Zagreba, OIB 54031780904, naloženo je Financijskoj agenciji da u roku od osam dana obustavi daljnju pljenidbu predujma do iznosa od 5.000,00 kn, zaključen je skraćeni stečajni postupak te je odlučeno da će se nakon pravomoćnosti predmetnog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

Predmetno rješenje prvostupanjski sud je donio na temelju čl. 428.-432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) navodeći da su ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a.

Protiv tog rješenja je žalbu izjavio dužnik navodeći u bitnome da na dan donošenja pobijanog rješenja njegovi računu nisu bili u blokadi. Predlaže da mu se žalba uvaži kako bi mogao normalno nastaviti poslovanje.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08,



96/08, 123/03, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da odluka suda prvog stupnja nije pravilna i zakonita.

Iz spisa proizlazi da je predlagatelj FINA podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka na temelju čl. 444. st. 1. SZ-a u vezi s čl. 429. SZ-a.

Na temelju čl. 428. SZ-a je određeno da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako pravna osoba nema zaposlenih, zatim ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra. Kada su ispunjene te pretpostavke, sud na temelju čl. 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavljuje oglas kojim poziva osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa, podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu te poziva vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga.

U konkretnom predmetu FINA je 12. studenog 2018. dostavila zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz kojeg proizlazi da na dan 8. studenoga 2018. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 18.006,76 kn.

Pobijano rješenje je doneseno 18. travnja 2019., no iz Potvrde FINA-e od 2. svibnja 2019. i Očevidnika o danima insolventnosti vidljivo je da na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nije imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

Iz tih je razloga pobijano rješenje ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Uzimajući u obzir iznijete nedostatke glede odlučnih okolnosti, prvostupanjski će sud ispitati jesu li ispunjeni uvjeti propisani odredbom iz čl. 428. SZ-a i sukladno tomu donijeti pravilnu i zakonitu odluku o predmetnom zahtjevu. Naime, potrebno je imati na umu da pretpostavke moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka.

Zagreb, 15. svibnja 2019.

Predsjednik vijeća  
Jagoda Crnokrak, v. r.



Za točnost otpredavanja – ovlaštenu službenicu  
Brankica Curman

u. z. B. V. 1961/10