

ZORAN VUKIĆ partner  
SAŠA JELUŠIĆ partner  
VLADIMIR ŠULINA partner  
HRVOJE VUKIĆ partner  
dr. GORDAN STANKOVIĆ partner  
INGRID JURCAN LAKIČEVIĆ partner  
ZDENKO JABUKA partner  
MARIJO BEZIĆ partner  
TOMISLAV BRGULJAN partner  
IVAN SMOKROVIĆ partner  
MAJA DOTLIĆ partner  
DAMIR JELUŠIĆ  
MARIO VRTODUŠIĆ  
IVA SUNKO  
ANDREA ŠTALEKAR PAP  
MARKO CAREVIĆ  
ANA MIHOVIČEVIĆ  
MIA VUJIĆ LAMZA  
LINA SERDAR  
SANDRO LUKIĆ  
ESTER FILIPAS  
LUCIJA FRANKA KAURLOTO  
EMA VUKIĆ, LL.M.  
LANA KROMER BRAJKOVIĆ  
LUKA VUKIĆ  
BOJAN ADŽIĆ  
IVONA PAVIĆ  
LEA ŽUPIC  
PATRIK BOŽIČEVIĆ  
VALENTINA ŠOKIĆ  
KRISTINA SIROTIĆ  
ANTONIJA SOLIĆ

ODVJETNIČKO DRUŠTVO/ LAW FIRM

**VUKIĆ & PARTNERI**

Nikole Tesle 9/V-VI, p.p. 261, 51000 Rijeka, Hrvatska  
T: +385 051/ 211 600; F: +385 051/ 336 884



W: [www.vukic-lawfirm.hr](http://www.vukic-lawfirm.hr)  
E: [info@vukic-lawfirm.hr](mailto:info@vukic-lawfirm.hr)

U Rijeci, 22. travnja 2025. godine

## TRGOVAČKI SUD U ZADRU

### PREDSTEČAJNI POSTUPAK:

Na poslovni broj: St-416/24

Vjerovnik: ALBERTA Yachts d.o.o., OIB:69675832431, Ulica grada Vukovara 269A Zagreb, zastupano po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva VUKIĆ i partneri iz Rijeke

Dužnik: MASLINA I VINO PZ, OIB: 70895008624, Polača 61, Polača

## PODNEŠAK VJEROVNIKA

- putem e-kom.
- prilozi

Vjerovnik ALBERTA Yachts d.o.o. se ovim putem očituje o navodima dužnika s rasprave održane dana 15. travnja 2025. godine.

Na istoj raspravi, povjerenica je otklonila osporavanje u cijelosti odnosno priznala

Upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040170469, OIB: 01394705384 žiro račun HR6123400091110100111 Privredna banka Zagreb d.d.  
Temeljni kapital: 350.000,00 kn, uplaćen u cijelosti, članovi uprave: Z. Vukić, S. Jelušić, V. Šulina, H. Vukić, G. Stanković, I. Jurcan-Lakičević, Z. Jabuka, M. Bezić, T. Brguljan

#### Povezano sa:

ZAGREB  
Odvjetničko društvo  
Hanžeković & Partneri d.o.o.  
Radnička cesta 22  
10000 Zagreb  
Tel: +385 01/ 6184 611  
Fax: +385 01/ 6184 816  
[hanzekovic@hanzekovic.hr](mailto:hanzekovic@hanzekovic.hr)

ZADAR  
Odvjetnički ured  
Rikardo Perković  
Elizabete Kotromanić 11/I  
23000 Zadar  
T: +385 23 317 044  
F: +385 23 300 411  
[odvjetnik.perkovic@zd.t-com.hr](mailto:odvjetnik.perkovic@zd.t-com.hr)

POŽEGA  
Zajednički odvjetnički  
ured Juraj Rajić i  
Marijan Bruketa  
Matije Gupca 4  
34000 Požega  
T: +385 34 274 210  
F: +385 34 271 920  
[juraj.rajic@gmail.com](mailto:juraj.rajic@gmail.com)

VARAŽDIN  
Odvjetničko društvo  
Sevšek i partneri d.o.o.  
Kratka 4/I  
42000 Varaždin  
T: +385 42 215 225  
F: +385 42 313 275  
[info@odsp.hr](mailto:info@odsp.hr)

SPLIT  
Odvjetničko društvo  
Mrkljić & partneri d.o.o.  
Klaičeva poljana 1  
21000 Split  
T: +385 21 323 600  
F: +385 21 362 308  
[mrkljic.partneri@email.t-com.hr](mailto:mrkljic.partneri@email.t-com.hr)

SISAK  
Odvjetnički ured  
Marko Rafaj  
Stjepana i Antuna Radića  
40  
44000 Sisak  
T: +385 44 521 797  
F: +385 44 524 934  
[marko.rafaj@skt.t-com.hr](mailto:marko.rafaj@skt.t-com.hr)

DUBROVNIK  
Odvjetnički ured  
Antun Kisić  
Između polača 18  
20000 Dubrovnik  
T: +385 20 323 824  
F: +385 20 323 824  
[antun.kisic@odvjetnik-kisic.hr](mailto:antun.kisic@odvjetnik-kisic.hr)

potraživanje vjerovnika ALBERTA Yachts d.o.o. u iznosu od 212.293,85 eura.

Dužnik je ustrajao pri osporavanju potraživanja, unatoč prethodno dostavljenoj dokumentaciji, osporavanjem da bi upravitelj potpisao izjavu o priznanju duga.

Obzirom na isto, vjerovnik ukazuje kako je predmetno potraživanje u iznosu glavnice evidentirano u bilanci dužnika koja prileži spisu.

Uz to, dužnik je predao vjerovniku sredstvo osiguranja predmetne tražbine (u vidu bjanko zadužnice), koja radnja predstavlja (sve i da nema izjave dužnika o priznanju duga, a ima i ista jest potpisana od strane ovlaštene osobe dužnika – upravitelja PZ Maslina i Vino, g. Uzelca), odricanje od zastare.

U odnosu na ostale navode dužnika iznijete na raspravi, vjerovnik ističe kako bjanko zadužnica temeljem odredbe članka 214. st. 7. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024)<sup>1</sup>, koja se prema čl. 215. st. 3. Ovršnog zakona primjenjuje i na bjanko zadužnice, ima svojstvo ovršne isprave te je isprava koju je vjerovnik dostavio u smislu te zakonske odredbe ovršna isprava.

Neovisno o tome što bjanko zadužnica tek unošenjem podataka o visini tražbine vjerovnika, postaje podobna za ovrhu u smislu odredbe članka 29. Ovršnog zakona (na što se odnose odluke na koje se pozvao dužnik, npr. Odluka posl.br. GŽ-Ovr-1284/2019), isto ne znači da ista do tog trenutka nije ovršna isprava jer joj svojstvo ovršne isprave daje izrijeком zakonska odredba članka 214. st. 7. Ovršnog zakona, a vjerovnik je potom prije pokretanja ovrhe (da bi isprava bila podobna za ovrhu) slobodan (i dužan) unijeti iznos tražbine da bi ista postala podobna za ovrhu. Jasno je kako bez tog podatka ne bi bilo moguće uspješno inicirati ovršni postupak (što je potvrdio sud u predmetu posl.br. GŽ-Ovr-1248/2019), no, bjanko zadužnica je kao isprava i prije unošenja tih podataka ovršna isprava (a u konkretnoj ispravi je i uredno naznačen vjerovnik tražbine za razliku od situacije u presudi na koju se pozvao dužnik).

Dakle, sukladno odredbi iz čl. 29. Ovršnog zakona, ovršna isprava može postojati iako nije (još) podobna za ovrhu. Bjanko zadužnica postaje ovršnom ispravom u trenutku izdavanja, a postaje podobna za ovrhu nakon što vjerovnik u istu upiše iznos svoje tražbine.

Vjerovnik posebno ističe kako Ovršni zakon izrijeком daje svojstvo ovršne isprave bjanko zadužnici, dok propisuje da bjanko zadužnica može imati i učinak rješenja o ovrsi *“nakon što u nju bude upisan iznos tražbine i podaci o vjerovniku”* (čl. 215. st. 1. Ovršnog zakona); no, pritom valja voditi računa o tome kako svojstvo ovršne isprave i učinak rješenja o ovrsi nisu sinonimi. Jasno je kako bi, da bi pojedina bjanko zadužnica imala svojstvo rješenja o ovrsi, iznos tražbine morao biti naznačen (jer je jedino tako podobna za ovrhu), dok je neovisno o tome, po članku 214. st. 7., koji se primjenjuje i na bjanko zadužnice po čl. 215. st. 3., već ovršna isprava od trenutka potvrde od strane javnog bilježnika.

Ovdje bi, da je vjerovnik pokrenuo ovršni postupak temeljem predmetne ovršne isprave, u primjenu došla odredba članka 29. st. (5) Ovršnog zakona, kojom je propisano:

*“ ... ako je prema ovršnoj ispravi vjerovnik ovlašten odrediti opseg ili vrijeme ispunjenja*

---

<sup>1</sup> (7) Isprave iz stavaka 1. i 2. ovoga članka imaju svojstvo ovršnih isprava na temelju kojih se može tražiti ovrha protiv dužnika ili jamaca plateca na drugim predmetima ovrhe.

*tražbine, vjerovnik će opseg ili vrijeme ispunjenja tražbine odrediti u prijedlogu za ovrhu.”*

U konkretnom slučaju, u odnosu na dostavljenu zadužnicu iz 2024. godine, kako vjerovnik nije podnio prijedlog za ovrhu, opseg tražbine još nije bio unesen u zadužnicu, no, po vrsti ovršne isprave vjerovnik to može učiniti naknadno, a obje dostavljene bjanko zadužnice se neovisno o tome u smislu gore naznačene zakonske odredbe smatraju ovršnim ispravama, dok bi se od unošenja tog podatka smatralo da imaju dodatno i učinak rješenja o ovrsi.

U smislu prednje iznesenog, razvidno je kako vjerovnik raspolaže dvjema ovršnim ispravama u smislu čl. 48. st. 5. Stečajnog zakona i članka 214. st. 7. Ovršnog zakona u svezi članka 215. st. 3. Ovršnog zakona, stoga se predlaže da naslovni sud, obzirom na osporavanje tražbine od strane dužnika, na parnicu uputi dužnika kao osporavatelja.

Posebno vjerovnik ukazuje kako stečajnom spisu prileži očevidnik Financijske agencije, predan uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, iz kojeg je vidljivo da je ovršna isprava vjerovnika ALBERTA Yachts d.o.o., bjanko zadužnica broj OV-3526/17 podnijeta Financijskoj agenciji i zavedena u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje od 23.12.2024. godine, koji Očevidnik dokazuje postojanje ovršne isprave vjerovnika ALBERTA Yachts d.o.o.

Svakako da predmetna zadužnica nije bila podobna ovršna isprava, ista ne bi bila zavedena u očevidniku.

Neovisno o tome, vjerovnik dodatno prilaže i ispunjenu bjanko zadužnicu (koja je prethodno predana u spis) te predlaže da naslovni sud kod donošenja odluke o upućivanju na parnicu uzme u obzir postojanje ovršne isprave kojom se dokazuje tražbina vjerovnika (koja je priznata od strane povjerenice i evidentirana u poslovnim knjigama dužnika).

Vjerovnik ALBERTA Yachts d.o.o., p.p.