

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović
OIB:78258328195

ST-919/1C-217

1705
tel: 091/5676754
Koparska 37 52100 Pula
e-mail: majstorovicvlasta@gmail.com

Obrazac 20

Poslovni broj: 2 St-919/2016

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

TIM 90 d.d. u stečaju

Poreč Vukovarska 19,

OIB:63062784520

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
1.1 -02- 2019 god. u 4 primjeraka sa 1 priloga
i 1 listu.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim oмотom
Predano na poštu preporučeno dana 20.12.2019. god.

Pismo taksirano sa _____ kuna u taksenim markama
- nedostaje takse _____ kuna - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (ot. no, taksene marke i sl.) _____

Forpis radnika _____

IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA

I

STANJU STEČAJNE MASE

za period od 09.11.2018. do 09.02.2019. godine

Pula, veljača 2019.

Stečajni postupak nad društvom TIM 90 d.d. Poreč, Vukovarska 19, OIB:63062784520 otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj St-919/16 od 28. listopada 2016. godine. Za stečajnog upravitelja imenovana sam na skupštini vjerovnika održanoj 10.05.2017. godine. Upis u sudski registar i primopredaja dužnosti izvršena je 16.05.2017. godine.

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

1. DUŽNOST OBAVJEŠČIVANJA I SURADNJE

Bivši zakonski zastupnik i dalje ne preuzima poštu koja mu se dostavlja što znatno otežava i usporava cijeli postupak u ovom predmetu. Isto tako g. Mirović i dalje ne izvršava obveze utvrđene pravomoćnim rješenjem Trgovačkim sudom u Pazinu St-919/2016-129 od 20. listopada 2017.

2. NEKRETNINE

2.1. UTVRĐIVANJE I PREUZIMANJE U POSJED

2.1.1. PULA

Postupak radi predaje u posjed nekretnine je u tijeku. Pripremno ročište je održano 18.listopad 2018. godine., a slijedeće je zakazano za 03.travnja 2019. godine .

2.1.2. POREČ

Temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Pazinu od 20. 10.2017. godine potvrđenog rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 21 Pž-7040/2017-2 od 10.01.2018. godine provedeno je prisilno ispražnjenja i predaja u posjed stečajnoj upraviteljici devet nekretnina stečajnog dužnika na lokaciji Poreč, Nova Vas dana 24. listopada 2019. godine. nekretnine na lokaciji Nova Vas, Višnjanska 11, upisane u zk.ul. 253 k.o. Nova Vas, i to nekretninu kč.br. ZGR. 81/2- kuća površine 28m2 te dio nekretnine kč.br. ZGR. 82/1- kuća površine 92m dane su u zakup društvu ROYAL TRADE d.o.o. Višnjan, Istarska 7, OIB: 48975768379 za period od 01.11.2018. godine do 31.12.2018. godine, a potom društvu DIMAC d.o.o. Istarska 7, Višnjan, OIB: 83784069491, za period od 01.01.2019. do 30.06.2019. godine (Prilog 1 i 2)

Na zamolbu društva KOPČA d.o.o. Zagreb, Oporovečki Vinogradi 113 sklopljen je novi ugovor o zakupu dio poslovnog prostora na lokaciji u Poreču, Ulica Mate Vlašića 26/6, u naravi gospodarsko dvorište u površini od 70m2 koje se nalazi na k.č.br. 4027/12 k.o. Poreč, za period od 01.02.2019-31.07.2019. godine (Prilog 3).

2.2 REŽIJSKI TROŠKOVI NEKRETNINA

Režijski troškovi nekretnina dijele se na one koji proizlaze iz vlasništva i one koje proizlaze iz korištenja nekretnine. Na režijske troškove koji proizlaze iz vlasništva ne možemo utjecati i oni će postojati do prodaje i predaje nekretnina. Režijski troškove koji proizlaze iz korištenja nekretnina (voda i struja, a sada i odvodnja PRAGRANDE d.o.o.) odnose se na dio nekretnina u Puli i isti su se prefakturirali na zakupnika do dana raskida ugovora o najmu.

3. UNOVČENJE IMOVINE

3.1. NEKRETNINE

U ovršnom postupcima koji se vode pred Općinskim sudom u Puli Stalna služba u Poreču i Općinskim sudom u Puli nije bilo događanja.

3.2. POKRETNINE

Izvršena je identifikacija slika utvrđenih inventurom. Vrijednost umjetničkih slika (šest komada) i kipića utvrđena je u iznosu nabavne vrijednosti iskazane u poslovnim knjigama u ukupnom iznosu 66.200,00 kn. Do sada su održane tri javne prodaje otvaranjem pisanih ponuda, no bile su neuspješne jer nije bilo zainteresiranih. Oglašavanje se nastavlja

			I. 24.08.2018.	II. 29.11.2018.	III. 05.02.2019.
1	slika ulje na platnu	Tumpić Vanja	5.000,00	4.250,00	3.612,50
2	slika	Tumpić Vanja	5.000,00	4.250,00	3.612,50
3	slike 2x	Tereza Pavlović	34.000,00	28.900,00	24.565,00
4	slika na platnu	Tumpić Đenet	7.500,00	6.375,00	5.418,75
5	slika na platnu	Tumpić Đenet	7.500,00	6.375,00	5.418,75
6	skulptura IGRAČ	Željko Zime	7.200,00	6.120,00	5.202,00
			66.200,00	56.270,00	47.829,50

4. SUDSKI POSTUPCI

4.1. PARNICE

4.1.1. GRAD PULA Stečajna upraviteljica je preložila odboru vjerovnika da donesu odluke o preuzimanju ili odbijanju preuzimanja parnice između GRAD PULA kao tužitelja / protuženika i stečajnog dužnika kao tuženika / protutužitelja radi predaje u posjed/isplate 1.014.518,65 kn koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu vodi pod brojem P-152/2015, parnice između stečajnog dužnika tužitelja i GRAD PULA kao tuženika radi utvrđenja ništetnosti ugovora (vps:766.811,40 kn) koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod

brojem P-1595/2015, te stečajnog dužnika tužitelja i GRAD PULA kao tuženika radi isplate (vps:1.623.979,57 kn) koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod brojem P-636/12, te donošenje odluke o davanju suglasnosti za izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje u navedenim parnicama. Odbor je donio odluku da se pribavi pravno mišljenje o navedenim parnicama s procjenom uspjeha u sporu te procjenom troškova, odnosno najprije ponudu za isto. Od dvije ponude Odbor vjerovnika je izabrao ponudu mr.sc. Marijana Anđelić, odvjetnica iz Rijeke, koja je izradila pravno mišljenje, te je isto dostavljeno Odboru vjerovnika radi donošenja odluka vezano uz eventualno preuzimanje navedenih parnica. Odbor vjerovnika je prihvatio pravno mišljenje odvjetnice Anđelić i donio odluku o nastavku navedenih parnica, ali je odbio prijedlog za zastupanje koji je naknadno dostavljen. U tijeku su razgovori sa drugim odvjetnicima vezano uz zastupanje u ovim parnicama.

4.2 PARNICE VEZANE UZ OVRŠNE POSTUPKE

4.2.2. Snježana Vrbić je podnijela zahtjev za priznanjem izlučnog prava na pravo na nekretnini stečajnog dužnika upisanoj u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli- Pola, zemljišnoknjižni odjel Poreč : Garaža u Poreču u trokatnoj poslovno-stambenoj zgradi u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8a, 8B, 8C i Obala M. Tita, površine 16,36 m² u podrumu zgrade, u Planu označena s „G9“, i isti je odbijen. Imenovana je podnijela tužbu za utvrđenje prava vlasništva i brisanje tereta razlučnog vjerovnika. Prvostupanjskom presudom priznato joj je pravo vlasništva, a odbijena je sa zahtjevom za brisanje tereta. Na navedenu presudu podnesena je žalba (Prilog 4 i 5).

6. OSTALE RADNJE

U izvještajnom razdoblju

- knjiženi su nastali poslovni događaji,
- izrađene prijave poreza na dodanu vrijednost koji su i dostavljeni nadležnim državnim institucijama,
- zaprimljen je prekršajni nalog FINA Regionalni centar Rijeka kojim je stečajni dužnik, kao prvookrivljenik oglašen krivim za prekršaj iz članka 42. Zakona o računovodstvu, a uz činjenično obrazloženje kako do 30.04.2017. nije dostavio propisane financijske izvještaje i dodatne podatke za nadzorne, statističke i druge potrebe. Podnesen je prigovor (Prilog 6)

II. STANJE STEČAJNE MASE

TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA I OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE OD OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA 28.10.2016. DO 31.01.2019.

REDNI BROJ	TROŠKOVI I OBVEZE STEČAJNE MASE	REALIZIRA NO	ISPLAĆENO	ZA ISPLATU
	Troškovi stečajnog postupka			
1.	Predujem predlagatelju	0,00	0,00	0,00
2.	Sudski troškovi stečajnog postupka	0,00	0,00	0,00
3.	Nagrada i troškovi steč. upravitelju u prethodnom postupku-bruto	0,00	0,00	0,00
4.	Nagrada stečajnom upravitelju-bruto	0,00	0,00	0,00
5.	Troškovi stečajnog upravitelja-neto	14.144,03	0,00	14.144,03
6.	Doprinosi i porezi na troškove	8.960,81	0,00	8.960,81
7.	Troškovi arhiviranja poslovne dokumentacije s pdv-om	0,00	0,00	0,00
	Ukupno troškovi:	23.104,84	0,00	23.104,84
	Obveze stečajne mase			
8.	Materijalni troškovi (pečat, poštarina, platni promet, pohrana vlas. Listova (SKDD) uredski i potrošni materijal i sl.) s pdv-om	24.985,99	24.474,69	511,30
9.	Režijski troškovi nekretnina (energija, voda, komunalna naknada, naknada za uređenje voda i sl.) s pdv-om	101.639,71	10.763,16	90.876,55
10.	Naknada za obavljanje knjigovodstvenih poslova s pdv-om	26.875,00	26.875,00	0,00
11.	Naknada za odvjetničke usluge i usluge pravnog savjetovanja	7.500,00	7.500,00	
12.	Parnični i ovršni troškovi	6.821,60	6.821,60	0,00
13.	naknada za utvrđivanje, čuvanje i održavanje imovine s pdv-om i troškovi MUP-a za asistencija	1.221,64	1.221,64	0,00
14.	Naknada za procjenu i vještačenje imovine i obveza s pdv-om	3.975,00	3.975,00	0,00
15.	Osiguranje imovine	0,00	0,00	0,00
16.	Troškovi oglašavanja s pdv-om (tisak, FINA)	0,00	0,00	0,00
17.	Ostale nepredviđene obveze stečajne mase: objave i sl.	0,00	0,00	0,00
	Ukupno obveze stečajne mase:	173.018,94	81.631,09	91.387,85
	SVEUKUPNO	196.123,78	81.631,09	114.492,69

Nastavno se daje promet žiro računa za izvještajno razdoblje, a promet žiro računa od otvaranja stečajnog postupka do 31.01.2019. godine daje se kao prilog 7

PROMET ŽIRO RAČUNA		
Od 01.11.2018. do 31.01.2019.		
I.	Saldo sredstava na računu na dan 31.10.2018.	23.147,21
II.	Priliv sredstava	
	A. Unovčenje imovine - stečajne mase	
	Ukupno A.	0,00
	B. Priliv ostvaren u stečaju	
	1. Zakup poslovno prostora	26.250,00
	2. Prefakturirani režijski troškovi	555,75
	3. Kamate	0,06
	Ukupno B.	26.805,81
	Ukupno priliv (A + B)	26.805,81
III.	Odliv sredstava	
	A. Troškovi stečajnog postupka	
	Ukupno A.	0,00

	Ostale obveze stečajne mase	
	1. Ostali materijalni troškovi (pečat, uredski i potr.mat. pošta, banka i sl.)	1.443,80
	2. Knjigovodstvene usluge	1.875,00
	3. Očevid inženjera geodezije	2.325,00
	4. SKDD - pohrana vrijednosnih papira	1.547,85
	5. Parnični i ovršni troškovi	3.120,00
	6. PU Istarska - troškovi asistiranja i sudskog posredovanja	1.102,68
	Ukupno B.	11.414,33
	Ukupno odliv sredstava (A+B)	11.414,33
IV.	Saldo sredstava na računu (I.+ II. - III.) na dan 31.01.2019.	38.538,69

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

- Poduzimati radnje u cilju utvrđivanja i preuzimanja stečajne mase (identifikacija nekretnina, prikupljanje dokumentacije, sastanci s korisnicima nekretnina i svim drugima koji raspolažu relevantnom dokumentacijom, stupanje u posjed)
- Nastaviti prodaju pokretnina,
- Provoditi radnje radi naplate potraživanja,
- Poduzimati i druge aktivnosti, sukladno odlukama skupštine i odbora vjerovnika.

Prilozi:
kao u tekstu

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović
TIM 90 d.d.
u stečaju

TIM 90 d.d. u stečaju, Pula, Koparska 37, OIB: 63062784520 zastupano po stečajnoj upraviteljici Vlasti Majstorović (u daljnjem tekstu: zakupodavac)

ROYAL TRADE d.o.o. Višnjan, Istarska 7, OIB: 48975768379, zastupano po direktoru Anti Dimaču (u daljnjem tekstu: zakupnik)

sklopili su dana 31.10. 2018. godine slijedeći

UGOVOR O ZAKUPU POSLOVNOG PROSTORA


- 1- ZAKUPODAVAC se obvezuje dati na uporabu i korištenje ZAKUPNIKU nekretnine u Novoj Vasi, Višnjanska 11, upisane u zk.ul. 253 k.o. Nova Vas, i to nekretninu kč.br. ZGR. 81/2- kuća površine 28m² te dio nekretnine kč.br. ZGR. 82/1- kuća površine 92m².
- 2.. ZAKUPNIK će poslovni prostor iz čl. 1. ovog ugovora koristiti za obavljanje trgovačke djelatnosti - market.
3. ZAKUPNIK ima pravo i dužnost poslovni prostor koristiti samo za svrhu iz prethodnog stavka i pri tome postupati s pažnjom dobrog gospodarstvenika.
4. ZAKUPNIK ne smije obavljati djelatnost izvan površine zakupljenog poslovnog prostora bez prethodnog dogovora i naknade.
5. ZAKUPNIK ne može zakupljeni prostor ni njegov dio davati u podzakup, niti dozvoliti sukorištenje od strane trećih osoba.
6. Ugovorne strane utvrđuju visinu zakupnine u iznosu od 2.000,00 kuna mjesečno. U iznos zakupnine nije uključen pripadajući porez.
7. Ovaj ugovor zaključuje se na vrijeme od šest mjeseci i to od 01.11.2018. do 30.04.2019. godine.
8. ZAKUPNIK je dužan podmirivati sve režijske troškove koji terete zakupljeni prostor (voda, struja, komunalna naknada, pričuva i sl.).
9. ZAKUPNIK će zakupninu iz članka 6. ovog ugovora plaćati ZAKUPODAVCU do 15-og u mjesecu za tekući mjesec, a temeljem ispostavljenog računa..
10. Na odnose koji nisu izričito regulirani ovim Ugovorom primjenjuju se odredbe Zakona o zakupu poslovnog prostora.
11. Eventualne sporove ugovorne strane nastojat će riješiti sporazumom, u protivnom je nadležan sud u Pazinu..
12. Potpisivanjem ovog Ugovora ugovorne strane potvrđuju da su suglasne sa odredbama istog.
13. Ovaj je Ugovor sačinjen u četiri jednaka primjerka od kojih svaka ugovorna strana zadržava po dva.

Broj:

Pula,

ZA ZAKUPODAVCA

ZA ZAKUPNIKA


d.o.o. za proizvodnju i trgovinu

1412

TIM 90 d.d. u stečaju, Pula, Koparska 37, OIB: 63062784520 zastupano po stečajnoj upraviteljici Vlasti Majstorović (u daljnjem tekstu: zakupodavac)

i
DIMAC d.o.o. Višnjan, Istarska 7, OIB: 83784069491, zastupano po direktoru Sandri Dimaču (u daljnjem tekstu: zakupnik)

sklopili su dana 31.12.2018. godine slijedeći

UGOVOR

O ZAKUPU POSLOVNOG PROSTORA

- 1- ZAKUPODAVAC se obvezuje dati na uporabu i korištenje ZAKUPNIKU nekretnine u Novoj Vasi, Višnjanska 11, upisane u zk.ul. 253 k.o. Nova Vas, i to nekretninu kč.br. ZGR. 81/2- kuća površine 28m2 te dio nekretnine kč.br. ZGR. 82/1- kuća površine 92m..
- 2.. ZAKUPNIK će poslovni prostor iz čl. 1. ovog ugovora koristiti za obavljanje trgovačke djelatnosti - market.
3. ZAKUPNIK ima pravo i dužnost poslovni prostor koristiti samo za svrhu iz prethodnog stavka i pri tome postupati s pažnjom dobrog gospodarstvenika.
4. ZAKUPNIK ne smije obavljati djelatnost izvan površine zakupljenog poslovnog prostora bez prethodnog dogovora i naknade.
5. ZAKUPNIK ne može zakupljeni prostor ni njegov dio davati u podzakup, niti dozvoliti sukorištenje od strane trećih osoba.
6. Ugovorne strane utvrđuju visinu zakupnine u iznosu od 2.000,00 kuna mjesečno. U iznos zakupnine nije uključen pripadajući porez.
7. Ovaj ugovor zaključuje se na vrijeme od šest mjeseci i to od 01.01.2019. do 30.06.2019. godine.
8. ZAKUPNIK je dužan podmirivati sve režijske troškove koji terete zakupljeni prostor (voda, struja, komunalna naknada, pričuva i sl.).
9. ZAKUPNIK će zakupninu iz članka 6. ovog ugovora plaćati ZAKUPODAVCU do 15-og u mjesecu za tekući mjesec, a temeljem ispostavljenog računa..
10. Na odnose koji nisu izričito regulirani ovim Ugovorom primjenjuju se odredbe Zakona o zakupu poslovnog prostora.
11. Eventualne sporove ugovorne strane nastojat će riješiti sporazumno, u protivnom je nadležan sud u Pazinu..
12. Potpisivanjem ovog Ugovora ugovorne strane potvrđuju da su suglasne sa odredbama istog.
13. Ovaj je Ugovor sačinjen u četiri jednaka primjerka od kojih svaka ugovorna strana zadržava po dva.

Broj:

Pula,

STEČAJNI ZAKUPODAVCA
VLASTA MAJSTOROVIĆ
OIB 78258328195

ZA ZAKUPNIKA
DIMAC
OIB 83784069491

1413

TIM 90 d.d. u stečaju, Pula, Koparska 37, OIB: 63062784520 zastupano po stečajnoj upraviteljici Vlasti Majstorović (u daljnjem tekstu: zakupodavac)

i
KOPČA d.o.o. Zagreb, Oporovečki Vinogradi 113, OIB: 87647811264 zastupano po direktorici Adriani Palić (u daljnjem tekstu: zakupnik)

sklopili su dana 01.02.2019. godine slijedeći

UGOVOR O ZAKUPU POSLOVNOG PROSTORA

1- **ZAKUPODAVAC** se obvezuje dati na uporabu i korištenje **ZAKUPNIKU** dio poslovnog prostora na lokaciji u Poreču, Ulica Mate Vlašića 26/6, u naravi gospodarsko dvorište u površini od 70m² koje se nalazi na k.č.br. 4027/12 k.o. Poreč, , a na koje **ZAKUPNIK** može postaviti izložiti prodajne uzorke.

Predmet zakupa se nalazi ispred trgovine **ZAKUPNIKA** smještene na 20 suvlasničkom dijelu 13/100 Etažno vlasništvo (E-20) kčbr.4027/1 k.o. Poreč, kako slijedi: Od sredine vrata objekta 5m lijevo i 5metar desno i od vrata trgovine do ceste 7m, što iznosi ukupno 70m² (katastarski plan s označenim predmetom zakupa i fotografija predmeta zakupa u privitku ovog ugovora)

2.. **ZAKUPNIK** će poslovni prostor iz čl. 1. ovog ugovora koristiti kao izložbeni prostor.

ZAKUPODAVAC ovlašćuje **ZAKUPNIKA** da natkrije poslovni prostor iz članka 1. ovog ugovora, te da od nadležnih organa ishodi potrebne dozvole za te radove.

3. **ZAKUPNIK** ima pravo i dužnost poslovni prostor koristiti samo za svrhu iz prethodnog stavka i pri tome postupati s pažnjom dobrog gospodarstvenika.

4. **ZAKUPNIK** ne smije obavljati djelatnost izvan površine zakupljenog poslovnog prostora bez prethodnog dogovora i naknade.

5. **ZAKUPNIK** ne može zakupljeni prostor ni njegov dio davati u podzakup, niti dozvoliti sukorištenje od strane trećih osoba.

6. Ugovorne strane utvrđuju visinu zakupnine u iznosu od 500,00 kuna mjesečno. U iznos zakupnine nije uključen pripadajući porez.

7. Ovaj ugovor zaključuje se na vrijeme od šest mjeseci i to od 01.02. do 31.07.2019. godine. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da se zakupnik nalazi u posjedu premeta zakupa.

8. **ZAKUPNIK** će zakupninu iz članka 6. ovog ugovora platiti **ZAKUPODAVCU** u jednom obroku od 3.000,00 kn uvećano za pripadajući PDV i to do 15.02.2019. godine temeljem ispostavljene fakture. Plaćanje je bitan sastojak ugovora, te ukoliko **ZAKUPNIK** ne plati zakupninu u iznosu i roku utvrđenom ovim ugovorom, smatra se da ovaj ugovor nije ni sklopljen.

9. Na odnose koji nisu izričito regulirani ovim Ugovorom primjenjuju se odredbe Zakona o zakupu poslovnog prostora.

1414

10. Eventualne sporove ugovorne strane nastojat će riješiti sporazumom, u protivnom je nadležan sud u Pazinu..
11. Potpisivanjem ovog Ugovora ugovorne strane potvrđuju da su suglasne sa odredbama istog.
12. Ovaj je Ugovor sačinjen u četiri jednaka primjerka od kojih svaka ugovorna strana zadržava po dva.

ZA ZAKUPODAVCA

ZA ZAKUPNIKA
KOPČA d.o.o.
ZAGREB



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Pazinu, po sucu pojedincu Damiru Rabaru, u pravnoj stvari tužiteljice SNJEŽANE VRBIĆ iz Zagreba, Marina Tartaglie 14, OIB: 06330087107, zastupana po punomoćnici Ljiljani Sinanović, odvjetnici u Poreču, protiv tuženika TIM 90 d.d. - u stečaju sa sjedištem u Puli, Koparska 37, OIB: 63062784520, zastupano po stečajnom upravitelju Vlasti Majstorović, radi utvrđenja i priznanja izlučnog prava, nakon održane javne glavne rasprave zaključene 23. listopada 2018. u prisutnosti punomoćnika tužitelja, na dan objave 23. studenog 2018.

p r e s u d i o j e

I. Prihvaća se tužbeni zahtjev u dijelu koji glasi:

"I. Utvrđuje se da je tužiteljica Snježana Vrbić iz Zagreba, Marina Tartaglie 14, vlasnik nekretnine u Poreču, u trokatnoj poslovno-stambenoj zgradi u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala m. Tita 3A, sagrađenoj na k.č. br. 574 u k.o. Poreč iz z.k. ul. br. E-377, 119. suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-119), garaža, površine 16,36 m², u podrumu zgrade, u Planu označena sa "G9", pa je tužiteljica na ovoj nekretnini ovlaštena temeljem ove presude izvršiti uknjižbu prava vlasništva na svoje ime i u svoju korist.

II. Utvrđuje se da nekretnina u Poreču, u trokatnoj poslovno-stambenoj zgradi u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala m. Tita 3A, sagrađenoj na k.č. br. 574 u k.o. Poreč iz z.k. ul. br. E-377, 119. suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-119), garaža površine 16,36 m², u podrumu zgrade, u Planu označena sa "G9", ne predstavlja stečajnu masu tuženika, društva TIM 90 d.d. u stečaju, sa sjedištem u Puli, Koparska 37, OIB: 63062784520, zastupano po stečajnom upravitelju Vlasti Majstorović iz Pule te se tužiteljici na ovoj nekretnini priznaje izlučno pravo."

II. Odbija se tužbeni zahtjev u dijelu koji glasi:

"III. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Poreč, Općinskog suda u Puli-Pola, na nekretnini iz točke I. i II. izvršiti upis brisanja svih zemljišnoknjižnih upisa i to:

a) u listu B - vlastovnica, upise:

5.1., pod posl. br. Z-3455/11, zabilježbu ovrhe na temelju rješenja Trgovačkog suda u Rijeci od 16. lipnja 2011. g., posl. br. Ovr-1574/2011, u korist ovrhovoditelja Cassa di risparmio della Repubblica di San Marina S.p.A.,

6.1., pod posl. br. Z-4163/11, zabilježbu ovrhe na temelju rješenja Trgovačkog suda u Rijeci od 20. srpnja 2011. g., posl. br. Ovr-1692/2011, u korist ovrhovoditelja Banka Kovanica d.d. Varaždin,

7.1. pod posl. br. Z-4943/11, plombu radi očuvanja prvenstvenog reda,

8.1., pod posl. br. Z-187/12, zabilježbu ovrhe na temelju rješenja o ovrši Općinskog suda u Poreču od 11. siječnja 2012., posl. br. Ovr-1676/11, u korist ovrhovoditelja Suzane i Dragana Vidovića,

119.1, pod posl. br. Z-27947/2017, zabilježbu otvaranja stečajnog postupka na temelju zaključka Trgovačkog suda u Pazinu od dana 20. rujna 2017. pod posl. br. St-919/16-121, nad društvom TIM 90 d.d. Poreč, Vukovarska 19, OIB: 63062784520,

b) u listu C - teretovnica, upise:

1.1. pod posl. br. Z-2212/11, uknjižba prava zalogu u korist predlagatelja osiguranja Republike Hrvatske, na temelju rješenja o osiguranju posl. br. Ovr-458/11 od 29. travnja 2011.,

2.1. pod posl. br. Z-4556/11, uknjižba prava zalogu u korist predlagatelja osiguranja Banka Kvanica d.d. Varaždin, na temelju rješenja o osiguranju posl. br. Ovr-1061/11 od 12. rujna 2011.,

3.1. pod posl. br. Z-4836/11, uknjižba prava zalogu u korist predlagatelja osiguranja Cassa di risparmio della Repubblica di San Marino S.p.A., San Marino, na temelju rješenja o osiguranju posl. br. Ovr-1136/11 od 26. rujna 2011.,

26.1. pod posl. br. Z-28837/2016, uknjižba prava zalogu u korist predlagatelja osiguranja Republike Hrvatske, na temelju rješenja o osiguranju posl. br. Ovr-6852/2016 od 03. listopada 2016."

III. Tuženik je dužan nadoknaditi tužiteljici trošak parničnog postupka, u iznosu od 12.095,00 kuna, u roku od osam dana, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od dana donošenja prvostupanjske presude pa sve do isplate.

Obrazloženje

U tužbi od 15. svibnja 2018. tužiteljica navodi da je na nekretnini, u naravi garaža u Poreču, koja se nalazi u trokatnoj poslovno-stambenoj zgradi u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala m. Tita 3A, sagrađenoj na k.č. br. 574 u k.o. Poreč iz z.k. ul. br. E-377, suvlasnički dio pod rednim brojem 119., površine 16,36 m², u podrumu zgrade, u Planu označena sa "G9", kao vlasnik je upisan tuženik s ranijom adresom sjedišta u ulici O. Keršovanija 2A.

Međutim, stvarni vlasnik nekretnine opisane u točki I. da je tužiteljica.

Nakon otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom kod naslovnog suda dana 28. listopada 2016. i to rješenjem posl. br. St-919/16-13, tužiteljica je, tada stečajnom upravitelju tuženika, Zdravku Čupkoviću, dostavila Obavijest o izlučnom pravu na predmetnoj nekretnini prilažući u dokaz svog vlasništva svu dokumentaciju kojom raspolaže, a koja je dokaz urednog slijeda prijenosa vlasništva s imena tuženika pa u konačnici na ime tužiteljice.

S obzirom da je predmetna garaža upisana u zemljišnoj knjizi na ime tuženika, ova nekretnina je u međuvremenu opterećena brojnim založnim pravima vjerovnika i to sve po osnovi zaduživanja tuženika koji još od 1991. godine nije vlasnik iste.

Iz tog razloga, tužiteljica se tijekom stečajnog postupka obratila izravno i stečajnim vjerovnicima tuženika, a u čiju korist su bili upisani tereti na nekretnini tužiteljice i to u korist: Cassa di risparmio della Repubblica Di San Marino s.p.a., Banka Kovanica d.d, Republika Hrvatska te Suzana i Dragan Vidović.

Nakon promjene stečajnog upravitelja, kada je imenovana stečajna upraviteljica Vlasta Majstorović, tužiteljica, zajedno s još dvoje izlučnih vjerovnika, dopisom od 22. siječnja 2018. obavještava stečajnu upraviteljicu o dopisu od 10. svibnja 2017., kojega je poslala stečajnim vjerovnicima te požuruje rješavanje njezinog izlučnog zahtjeva.

Dopisom od 23. svibnja 2018. stečajna upraviteljica dostavlja odluku o izlučnom zahtjevu tužiteljici, kojom joj se ne priznaje izlučno pravo na nekretnini, tj. garaži u poslovno-stambenoj zgradi u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala m. Tita 3A, na k.č. br. 574 u k.o. Poreč iz z.k. ul. br. E-377, suvlasnički dio pod rednim brojem 119., površine 16,36 m², u podrumu zgrade, u Planu označena sa "G9".

S obzirom na izostanak očitovanja stečajnih vjerovnika te očitovanje stečajne upraviteljice kojim se ne priznaje tužiteljici izlučno pravo na nekretnini koja je u njezinom vlasništvu, tužiteljica da je primorana podnijeti ovu tužbu.

Računajući i posjed svojih pravnih prednika (Vjekoslave Telesmanić i Brace Begovića), tužiteljica se u posjedu sporne nekretnine, garaže u poslovno-stambenoj zgradi u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala m. Tita 3A, na k.č. br. 574 u k.o. Poreč iz z.k. ul. br. E-377, suvlasnički dio pod rednim brojem 119., površine 16,36 m², u podrumu zgrade, u Planu označena sa "G9", nalazi već više od 26 godina.

Uvažavajući činjenicu da je tuženik prodao nekretninu još 1991. i istu predao u posjed Vjekoslavi Telesmanić, a da je za svaku iduću prodaju sklopljen valjani kupoprodajni ugovor te podmiren po svakom ugovoru porez na promet nekretnina i predan posjed kupljene nekretnine svakom idućem stjecatelju, sukladno odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, tužiteljica je temeljem samog zakona, konkretno dosjelošću, stekla pravo vlasništva već nakon isteka 10 godina, dakle, još 2001. godine. Sve i kad ne bi imala na raspolaganju kao dokaz valjane kupoprodajne ugovore, uvjeti za stjecanje vlasništva na kupljenoj nekretnini bi bili ispunjeni i 2011. godine, kada je nastupio rak od 20 godina poštenog, samostalnog i zakonitog posjedovanja kupljene nekretnine pravnih prednika i tužiteljice.

Napominje i da je tužiteljica kupila i postala vlasnikom sporne garaže iz razloga što je već ranije, još 1996., kupila u istoj zgradi na k.č. br. 574 u k.o. Poreč, stan upisan u zemljišnoj knjizi kao posebni dio "S32", 81. suvlasnički dio br. 81., etažno vlasništvo E-81, a na koji se upisala temeljem Sudske nagodbe sklopljene između tužiteljice i tuženika kod Općinskog suda u Poreču pod posl. br. R2-192/04 dana 22. srpnja 2004. godine.

Već iz priloženih isprava, a pored toga i drugih dokaznih prijedloga, proizlazi nesporno vlasništvo tužiteljice na predmetnoj garaži, slijedom čega je isključeno da bi ova nekretnina mogla biti dijelom stečajne mase tuženika.

Tužiteljica da je stekla vlasništvo temeljem zakona, a isključivo da je nužno uskladiti stvarno vlasničko stanje i zemljišnoknjižno stanje.

Da predmetna garaža nije i ne može biti dijelom stečajne mase tuženika pa time ni predmetom iz kojega će se namirivati stečajni vjerovnici sasvim dobro zna i može znati i tuženik, iz čijih knjigovodstvenih isprava se može utvrditi da je tuženik nekretninu otuđio još 1991. godine i da od tada nije njegovo vlasništvo pa ne može biti ni dio stečajne mase.

Tuženik u odgovoru na tužbu navodi da je odbor vjerovnika tuženika je donio odluku da se tužiteljici ne prizna izlučno pravo iz razloga što Ugovor o prodaji nekretnina zaključen 8. kolovoza 1991. između tuženika i Vjekoslave Telesmanić nema ovjeren potpis prodavatelja te samim time nije podoban za uknjižbu. Slijedom navedene činjenice ni kasniji ugovori nisu podobni za uknjižbu, odnosno priznanje izlučnog prava, jer prvi ugovor nije podoban, a valjanost kasnijih ugovora ne može proizlaziti iz nevaljanog prvog ugovora.

Što se tiče dijela tužbenog zahtjeva koji se odnosi na brisanje zemljišnoknjižnih upisa, tuženik nema pasivnu legitimaciju u tom dijelu tužbe već pasivnu legitimaciju imaju predlagatelji predmetnih zemljišnoknjižnih upisa, a što indirektno priznaje i tužiteljica u točki III tužbe. Temeljem navedenih činjenica tuženik predlaže naslovnom sudu da tužbu tužiteljice odbije kao neosnovanu, a tuženiku dosudi parnični trošak.

Proveden je dokazni postupak u kojem je izvršen uvid u zk izvadak na listu 8-10 spisa,

prijavu tražbine na listu 11-14 spisa, ugovore na listovima 15-24 spisa, rješenje na listu 25 spisa, dopise sa privicima na listovima 26-44 spisa, sudsku nagodbu na listu 45-46 spisa, preslik dijela ovršnog spisa Trgovačkog suda u Rijeci i Općinskog suda u Poreču na listu 47-147, te je saslušan svjedok Igor Šćulac.

Tužbeni zahtjev tužiteljice je djelomično osnovan.

U predmetu nisu sporne činjenice, pa je tako nesporno da je prednik tuženika, prije otvaranja stečaja, zaključio ugovor o kupoprodaji nekretnine koja je predmet tužbe i to sa kupcem Vjekoslavom Telesmanić dana od 8. kolovoza 1991., da je potom odnosu na istu nekretninu zaključen Ugovor o prodaji nekretnine između Vjekoslave Telesmanić i Brace Begovića od 9. svibnja 1995., te na koncu i kupoprodajni ugovor između Brace Begovića i tužiteljice Snježane Vrbić kao kupca od 8. veljače 1999.

Sporna je valjanost ugovora o kupoprodaji nekretnine zaključenog između prednika tuženika i Vjekoslave Telesmanić od 8. kolovoza 1991. obzirom da prema tvrdnjama tuženika isti nije potpisan i ovjeren od strane prednika tuženika.

Sporno je da li tužiteljica može sada, od tuženika koji je u stečaju, zahtijevati izdavanje tabularne isprave za uknjižbu na spornom dijelu nekretnine, na kojem su već zabilježeni tereti, odnosno podredno zahtijevati da se tužiteljica utvrdi vlasnikom spornog dijela utužene nekretnine.

Zahtjev tužiteljice je u suštini izlučni zahtjev u smislu odredbe čl. 79. st.1. Stečajnog zakona.

Po odredbama čl. 119. st. 1. i čl. 120. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (dalje: ZV) vlasništvo nekretnine stječe se zakonom propisanim upisom stjecatelja vlasništva u zemljišnoj knjizi na temelju valjano očitovane volje dotadašnjeg vlasnika usmjerene na to da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja. Pri tome stjecatelj prava vlasništva je osoba koja je upisom postala vlasnik ali i osoba koja ima valjani pravni temelj za stjecanje vlasništva, a time i temelj za zahtjev da joj knjižni prednik odnosno otuđitelj prava izda tabularnu ispravu.

Iz iskaza svjedoka Igora Šćulca, direktora društva Tim 90 d.o.o. Poreč u razdoblju od 1989. do 1996. godine, proizlazi da je svoj potpis na predmetnom ugovoru sa Vjekoslavom Telesmanić doista ovjerio, tada se to ovjeravalo u zgradi Općine Poreč, u uredu za opće upravne poslove. Ovo je jedan od poslovnih prostora, konkretno garažni prostor, u zgradi koju je Tim 90 d.o.o. gradio u razdoblju od 1990. do 1994. a koji se sastoji od 65 stanova i 60-ak garaža i drvarnica kojima sada ne znam broj. U odnosu na sve prostore sa kupcima su najprije zaključivani predugovori, a zatim i ugovori, koji su svi kao takvi, uključujući i sporni, valjano ovjereni, te su bili podobni za uknjižbu. U odnosu na sve predmetne prostore uknjižbe su se počele provoditi tek 2003. godine kada je dovršena sva potrebna dokumentacija, uključujući etažni elaborat i slično. Potvrđuje da je i za ovaj prostor kao i za sve ostale kupoprodajna cijena plaćena u cijelosti. Izvornik ugovora na kojemu je moj potpis ovjeren morao bi se nalaziti u poslovnoj dokumentaciji društva Tim 90 Poreč, sada u stečaju.

Kada se sagleda iskaz svjedoka Igora Šćulca, kojeg sud prihvaća s obzirom da ničim nije doveden u pitanje, ovaj sud zaključuje da je on osobno kao osoba ovlaštena za zastupanje prodavatelja potpisao i Ugovor o prodaji nekretnina zaključen 8. kolovoza 1991. između prednika tuženika i Vjekoslave Telesmanić, da je Vjekoslava Telesmanić isplatila kupoprodajnu cijenu i preuzela u posjed spornu nekretninu, čime je kupoprodajni ugovor ispunjen.

Pored navedenog, uvidom u sustav e-spis razvidno je da je rješenjem posl. br. 2 St-919/16-61 od 28. veljače 2017. u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TIM 90 d.d. u stečaju, Poreč, Vukovarska 19, OIB: 63062784520, stečajni sudac naložio Miliji Miroviću, koji je bio ovlaštena osoba za zastupanje TIM 90 d.d., Poreč, da preda stečajnom upravitelju svu poslovnu dokumentaciju društva te stečajnom upravitelju preda u posjed svu imovinu

društva – stečajnog dužnika kao i da surađuje sa stečajnim upraviteljem i daje mu sve potrebne obavijesti o društvu i njegovoj imovini. Ova okolnost ukazuje na činjenicu da stečajna upraviteljica nije imala uvid u svu relevantnu dokumentaciju društva, pa tako ni izvornik Ugovora o prodaji nekretnina zaključenog 8. kolovoza 1991. između tuženika i Vjekoslave Telesmanić. Tim više je prihvatljiv iskaz svjedoka Igora Ščulca u dijelu u kojem navodi da je izvornik ugovora ovjeren i da bi se morao nalaziti u poslovnoj dokumentaciji društva Tim 90 Poreč, sada u stečaju.

Nije sporno da su kasnije zaključeni ugovori o kupoprodaji predmetne nekretnine između Vjekoslave Telesmanić i Brace Begovića od 9. svibnja 1995., te između Brace Begovića i tužiteljice Snježane Vrbić kao kupca od 8. veljače 1999. Valjano potpisani i ovjereni.

Slijedom navedenog proizlazi da su ispunjene sve pravne pretpostavke za stjecanje prava vlasništva tužiteljice na utuženoj nekretnini, uključujući i uknjižbu prava vlasništva u zemljišnim knjigama, a takav pravni položaj u odnosu na spornu nekretninu tužiteljica je stekla prije otvaranja stečajnog postupka, budući je stečajni postupak nad tuženikom otvoren 28. listopada 2016.

S obzirom da nije uknjižila svoje pravo vlasništva prije otvaranja stečaja, tužiteljica ima pravni interes zahtijevati da se tuženiku, kao pravnom slijedniku prodavatelja, naloži izdavanje tabularne isprave za spornu nekretninu, koju će u protivnom zamijeniti presuda po pravomoćnosti, odnosno zahtijevati izdvajanje te nekretnine iz stečajne mase.

Postupanje po presudi ne predstavlja raspoložbu tuženika u smislu odredbe čl. 84. st. 3. Ovršnog zakona.

Nije sporno da je pravo vlasništva na predmetnoj garaži tužiteljica stekla prije svih izvršenih upisa tereta u z.k. ul. br. E-377 za k.o. Poreč. Međutim, ovdje je riječ o pravima trećih (Cassa di risparmio della Repubblica di San Marino S.p.A., Banka Kovanica d.d. Varaždin, Suzana i Dragan Vidović, Republike Hrvatske), a koji nisu stranke ovog parničnog postupka, pa o njima nije moguće odlučivati u ovom parničnom postupku. Stoga u dijelu u kojem tužiteljica zahtijeva brisanje tereta (točka III. tužbenog zahtjeva) tužbeni zahtjev nije osnovan.

Po odredbi čl. 154. st. 1. i 155. ZPP-a tuženik je dužan nadoknaditi tužiteljici parnične troškove za sastav tužbe te za zastupanje na dva ročišta, po 2.500,00 kn, na ime PDV-a 25% iznos od 1.875,00 kn (tbr. 7/1, 8/1, 9/1, 9/3 i 42 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika) te pristojbe za tužbu i presudu u iznosu od 2.720,00 kn po tbr. 1/1 i 2/1 Tarife sudskih pristojbi, ili ukupno 12.095,00 kn.

U Pazinu, 23. studenog 2018.

Sudac
Damir Rabar, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovoga suda u dovoljnom broju primjerka za sud i protivnu stranu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- tužitelju po punomoćnici
- tuženiku po st. upraviteljici

TIM 90 d. d. u stečaju

Adresa za slanje pismena
Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović
Koparska 37
52 100 PULA

Pula, 28.11.2018.

Na broj : 1 P-202/18

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

52 000 PAZIN

PRAVNA STVAR

TUŽITELJICA: SNJEŽANA VRBIĆ, Zagreb, Marina Tartaglie 14, zastupana po
punomoćnici Ljiljani Sinanović, odvjetnici u Poreču

TUŽENIK : TIM 90 d.d. u stečaju, Pula, Koparska 37, OIB : 63062784520

Radi : utvrđenja i priznanja izlučnog prava

ŽALBA TUŽENIKA

Tuženik prvodobno podnosi žalbu protiv presude naslovnog suda pod gornjim poslovnim brojem od 23. studenog 2018., a zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

OBRAZLOŽENJE

Napadnutom presudom djelomično je prihvaćen tužbeni zahtjev tužiteljice te je utvrđeno kako je tužiteljica vlasnik nekretnine u poslovno-stambenoj zgradi u Poreču, P.Kandlera 6,8a,8b i 8c, garaža u podrumu zgrade površine 16,36m², označena s „G9“, a tužiteljici je priznato i izlučno pravo na navedenoj nekretnini.

Prvostupanjski sud je prilikom donošenja napadnute presude pogrešno utvrdio činjenično stanje kada tvrdi kako je nesporno da bi ugovor između tuženika i prvog prodavatelja nekretnine Vjekoslave Telesmanić bio ovjeren i da se isti nalazi u arhivi tuženika. Ovo utvrđenje prvostupanjski sud zasniva na iskazu svjedoka Igora Šćulca koji se nakon 27 godina točno sjeća kako je potpisao i ovjerio baš taj ugovor. Ako je taj ugovor zaista bio ovjeren

onda je ovjereni primjerak imala i Vjekoslava Telesmanić kao kupac, a nikako se ne može prihvatiti tvrdnja da bi se taj ugovor nalazio isključivo u arhivi tuženika koja trenutno nije dostupna. Kupci koji su predmetnu nekretninu kupovali trebali su utvrditi da li je prvi prodavatelj uredno kupio nekretninu te ne mogu za svoj propust kriviti tuženika budući da su znali da ugovor o kupoprodaji mora biti ovjeren od strane prodavatelja. Ovaj propust ima iste posljedice kao da netko kupi nekretninu od prodavatelja koji u zemljišnim knjigama nije upisan kao vlasnik nekretnine, a nakon toga traži stjecanje vlasništva dosjelošću.

U predmetnom slučaju nedostaje uredan prijenos vlasništva s prvog kupca nekretnine na kasnije kupce, a samim time i kvaliteta posjeda tužiteljice ne odgovara posjedu temeljem kojeg se može steći vlasništvo dosjelošću. Stoga je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo kada je tužiteljici priznao pravo vlasništva temeljem instituta dosjelogosti.

Temeljem navedenih činjenica tuženik predlaže Visokom trgovačkom sudu RH da preinači napadnutu presudu na način da tužbu tužiteljice odbije kao neosnovanu, a tuženiku dosudi parnični trošak.

Stečajna upraviteljica

Vlasta Majstorović
TIM 90 d.d.
u stečaju

TIM 90 d. d. u stečaju

Adresa za slanje pismena

Stečajna upraviteljica

Vlasta Majstorović

Koparska 37

52 100 PULA

Pula, 26.01.2019.

Klasa : 120-02/18-04/5421

Urbroj : 07-03-18-1

FINANCIJSKA AGENCIJA

Regionalni centar Rijeka

F. Kurelca 8

51 000 RIJEKA

PREDMET : prigovor protiv prekršajnog naloga

Prvookrivljenik pravodobno podnosi prigovor protiv prekršajnog naloga pod gornjim poslovnim brojem od 13.11.2018., a zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

OBRAZLOŽENJE

Napadnutim prekršajnim nalogom prvookrivljenik je oglašen krivim za prekršaj iz članka 42. Zakona o računovodstvu, a uz činjenično obrazloženje kako do 30.04.2017. nije dostavio propisane financijske izvještaje i dodatne podatke za nadzorne, statističke i druge potrebe.

Prvostupanjski organ točno utvrđuje kako navedeni izvještaji nisu predani do utvrđenog roka no do toga je došlo isključivo iz razloga što tadašnji stečajni upravitelj prvookrivljenika nije raspolagao dokumentacijom temeljem koje bi sastavio navedene izvještaje. Naime, nad prvookrivljenikom je dana 28.10.2016. rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj 2 St-919/16 otvoren stečajni postupak no bivši zakonsi zastupnik društva Milija Mirović nije stečajnom upravitelju predao poslovnu dokumentaciju društva. Stoga je Trgovački sud u Pazinu dana 28.02.2017. donio rješenje (prilog 1) kojim mu se nalaže da preda poslovnu dokumentaciju stečajnom upravitelju i prijeti novčanom kaznom od 10.000,00 kn.

Milija Mirović nije postupio po navedenom rješenju te Trgovački sud u Pazinu dana 20.10.2017. donosi novo rješenje (prilog 2) kojim mu se nalaže da preda poslovnu dokumentaciju, a budući da nije postupio po navedenom rješenju isti sud dana 02.03.2018. donosi rješenje kojim se Miliji Miroviću izriče novčana kazna od 10.000,00 kn (prilog 3).

Milija Mirović do današnjeg dana nije predao poslovnu dokumentaciju, a nova stečajna upraviteljica je naknadno izradila i predala financijske izvještaje prikupljajući dokumentaciju iz dostupnih izvora, a što je bio vrlo dugotrajan posao.

Iz navedenih činjenica je razvidno kako prvookrivljenik bez svoje krivnje nije bio u mogućnosti u zakonskom roku predati financijske izvještaje te stoga predlaže nadležnom prekršajnom sudu da usvoji njegov prigovor i donese rješenje kojim se prekršajni postupak obustavlja.

Stečajna upraviteljica

Vlasta Majstorović

TIM 90 d.d.
u stečaju

TIM 90 d.d. u stečaju

Koparska 37

Pula

OIB: 63062784520

1574
2 St-919/16

PROMET ŽIRO RAČUNA
Od 28.10.2016. do 31.01.2019.

I.	Saldo sredstava na računu na dan 28.10.2016.	0,00
II.	Priliv sredstava	
	A. Unovčenje imovine - stečajne mase	
	1. Pokretnine – oprema i inventar	26.221,88
	2. Naplaćena potraživanja	2.140,75
	Ukupno A..	28.362,63
	B. Priliv ostvaren u stečaju	
	1. zakup poslovno prostora	50.000,00
	2. Prefakturirani režijski troškovi	1.111,50
	3. Kamate	1,17
	4. Ured državne uprave IŽ - povrat naknade za prenamjenu zemljišta	16.805,07
	5. Naplaćeni parnični troškovi	27.073,50
	Ukupno B.	94.991,24
	Ukupno priliv (A + B)	123.353,87
III.	Odliv sredstava	
	A. Troškovi stečajnog postupka	
	Ukupno A.	0,00
	Ostale obveze stečajne mase	
	1. Ostali materijalni troškovi (pečat, uredski i potr.mat. pošta, banka i sl.)	7.552,14
	2. Knjigovodstvene usluge	26.875,00
	3. Usluge odvjetnika i pravnog savjetnika	7.500,00
	4. SKDD - pohrana vrijednosnih papira	13.936,43
	5. Naknada za uređenje voda - redovna uplata i rješenje ovrha	10.763,16
	6. PU Istarska - troškovi asistiranja i sudskog posredovanja	1.221,64
	7. HRT pristojba - ovrha	3.286,12
	8. Parnični i ovršni troškovi	6.521,60
	9. Naknada za procjenu imovine	1.650,00
	10. Očevid inženjera geodezije	2.325,00
	11. Plaćeni pdv	3.184,09
	Ukupno B.	84.815,18
	Ukupno odliv sredstava (A+B)	84.815,18
IV.	Saldo sredstava na računu (I.+ II. - III.) na dan 31.01.2019.	38.538,69