

13-12-2021

Posl.br.: 1.St-731/2021-4

predano za poštu obično-prep dne 09.12.2021.
POŠTA SPLIT R 06 216 143 6
broj primjeraka 3 priloga
taksirano KN POTPIS

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Stečajni dužnik: **DALMED d.o.o.**, OIB: 47222053331, Kamen, 4. Gardijske 41, u stečaju

Podnositelj prigovora:

Srećko GRACIN, OIB: 04099078271,
Rheingasse 22, Bonn, Njemačka (osnivač/član društva)

PRIGOVOR na završni diobeni popis

radi: stečajnog postupka

- trostruko -

Povodom zaključka Trgovačkog suda u Splitu pod uvodno naznačenim posl.br., od 01. prosinca 2021., a kojim zaključkom se daje suglasnot stečajnom upravitelju na završnu diobu prema završnom diobenom popisu koji je zajedno sa završnim računom stečajnog upravitelja objavljen dana 25.05.2021.g., te za dan 13.01.2022.g. određeno održavanje završnog ročišta radi raspravljanja o završnom računu stečajnog upravitelja i podnošenja prigovora na završni diobeni popis, podnositelj prigovora ovim putem podnosi prigovor na završni diobeni popis, kako slijedi:

- I. Sukladno odredbi čl. 89.st.1. SZ¹ stečajni upravitelj dužan je postupati savjesno i uredno, a osobito je dužan sastaviti početno stanje imovine dužnika, kao dobar gospodar brinuti se o završetku započetih, a neobavljenih poslova dužnika i poslova potrebnih da bi se spriječilo nastupanje štete nad sredstvima dužnika, brinuti se o ostvarivanju tražbine dužnika, te unovčiti, odnosno naplatiti s pažnjom dobroga gospodara i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu.
Sukladno odredbi čl. 17.st.1. SZ² popis imovine dužnika sastoji se između ostalog od naznake novčanih tražbina dužnika.
Sukladno odredbi čl. 134 st.1. SZ³ stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka.

¹ (1) Stečajni upravitelj dužan je postupati savjesno i uredno, a osobito:...

4. sastaviti početno stanje imovine dužnika

5. kao dobar gospodar brinuti se o završetku započetih, a neobavljenih poslova dužnika i poslova potrebnih da bi se spriječilo nastupanje štete nad sredstvima dužnika

6. brinuti se o ostvarivanju tražbine dužnika....

9. unovčiti, odnosno naplatiti s pažnjom dobroga gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu

.....

² (1) Popis imovine i obveza dužnika sastoji se od naznake:

1.....

3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika

4. drugih prava koja čine imovinu dužnika

5.

Podneskom podnositelja prigovora od 11. ožujka 2020., stečajni upravitelj je obaviješten da:

- prilikom primopredaje poslovne dokumentacije i sredstava, (27.01.2015.), Lada i Davor Karninčić, kao bivši članovi uprave DALMED d.o.o., a ujedno vlasnici TRENTON d.o.o., **nisu** privremenoj upraviteljici Meri Šitić **izvršili primopredaju strojeva** – punilice za med s linijom za punjenje, zatvaranje i etiketiranje;
- da je sadašnja procijenjena vrijednost predmetnog stroja od 80.000,00 kn, zbog višegodišnjeg upotrebljavanja od strane TRENTON d.o.o., (od 2009), znatno umanjena u odnosu na vrijednost tog istog stroja 2011.g., (**1.007.744,33 kn**, od čega pojedinačno stroj za punjenje 707.544,00 kn, stroj za pakiranje 191.617,28, itd),
Dokaz: BILANCE PRIJE I NAKON PODJELE DALMED d.o.o.
- da je vrijednost korištenja premetnog stroja u razdoblju od 2009. do 2021., višestruko veća od navodne tražbine TRENTON d.o.o. zbog koje je pokrenuta ovrha; (S obzirom na uobičajeni vijek amortizacije strojeva od 10 g., realna visina najma predmetnih strojeva bi iznosila 10% vrijednosti godišnje, odnosno, 10% od 1.007.744,33 kn, pa bi godišnji realni iznos najma predmetnih strojeva iznosio cca 100.000,00 kn, (mjesečni najam cca 8.300,00 kn), pa bi tražbina za razdoblje od 2009. do 2021. iznosila cca **1.200.000,00 kn**);
- stečajni upravitelj je u podnesku TS u Splitu od 17. veljače 2020.g. na str. 7. i 8. I sam Utvrdio **da predmetni strojevi još uvijek nisu vraćeni**, te da se **nalaze kod TRENTON d.o.o.**(ADRIATICON d.o.o.).

Dokaz:prilježi spisu

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj je pravodobno upoznat da postoji tražbina stečajnog dužnika prema TRENTON d.o.o. po osnovi neovlaštene uporabe predmetne linije za punjenje, zatvaranje i etiketiranje meda u iznosu od preko 1.200.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 17 stečajni upravitelj je navedenu novčanu tražbinu morao uvrstiti u popis imovine, a sukladno odredbi čl. 134. i u stečajnu masu.

Sukladno odredbi 89. SZ stečajni upravitelj se trebao savjesno brinuti o ostvarivanju tražbine dužnika prema TRENTON d.o.o. po osnovi naknade za neosnovano korištenje tuđe stvari, te potraživati i naplatiti od TRENTON d.o.o. iznos naknade za radoblje od 2009. do 2021.

Umjesto navedenog, stečajni upravitelj je prodao stroj i to t.d. ADRIATICON d.o.o., koje trgovačko društvo je obiteljski povezano društvo s TRENTON d.o.o., te koje je društvo preuzelo potpuno poslovanje TRENTON d.o.o., (u vlasništvu iste obitelji Karninčić kao i TRENTON d.o.o.).

Dokaz: uvid u sudski registar

Na opisani način stečajni upravitelj je **omogućio nastanak štete dužniku propuštanjem potraživanja I ostvarivanja očigledne I nesporne tražbine dužnika prema TRENTON d.o.o.** /ADRIATICON d.o.o., čime je postupio protivno odredbama čl. 89. SZ.

³ (1) Stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnoga postupka.

- II. Štoviše, s obzirom na odredbe 174.-176. SZ, kojim je regulirana mogućnost prijeba međusobnih tražbina stečajnog vjerovnika i dužnika, stečajni upravitelj je **propustio izjaviti prijebaj** međusobnih tražbina između TRENTON d.o.o. i stečajnog dužnika.
- III. Suviše navedenog, podneskom podnositelja prigovora od 11. ožujka 2020., stečajni upravitelj je nadalje obaviješten da su:
- bivši članovi uprave DALMED d.o.o., Lada i Davor Karninčić, preuzeli kao vlasnici TRENTON d.o.o. sva upravljačka prava u DALMED d.o.o. 10.08.2009.;
 - nakon davanja ostavke, privremenoj upraviteljici Meri Šitić izvršili samo djelomičnu primopredaju **zadržavši najbitniji dio opreme DALMED d.o.o.**, kao i da su nastavili proizvodnju meda, ali pod tvrtkom TRENTON d.o.o..
 - da su u međuvremenu, koristeći okolnost što zbog njihove ostavke DALMED d.o.o. nije imao osobu ovlaštenu za zastupanje pokrenuli ovršni postupak radi sumnjivih potraživanja, a koja tražbina predstavlja najveću i ključnu stavku u dugovanjima zbog kojih je proglašen stečaj. (400.923,63 kn - str. 10. Podneska stečajnog upravitelja TS u Splitu od 17. veljače 2020.g);
 - da je druga najveća stavka, (192.387,55 kn - str. 10. istog podneska TS u Splitu od 17. veljače 2020.g), također povezana s istim spornim računima, (neplaćeni PDV);
 - da Lada i Davor Karninčić, kao vlasnici TRENTON d.o.o. nisu imali interes da DALMED d.o.o. nastavi s poslovanjem jer su se obvezali u ime TRENTON d.o.o. kupiti i isplatiti poslovne udjele društva DALMED d.o.o. po cijeni od 300.000,00 EUR.

Zbog svega navedenog, podnositelj prigovora je podneskom od 11. ožujka 2020. **predložio** da stečajni upravitelj **provede reviziju poslovanja DALMED d.o.o. od 10.08.2009. kako bi se utvrdili stvarni razlozi za otvaranje predmetnog stečajnog postupka.**

Umjesto revizije poslovanja, stečajni upravitelj je lakonski prodao predmetne strojeve i automobil trgovačkom društvu ADRIATICON d.o.o. čiji je vlasnik sin Lade i Davora Karninčića, dok je zemlju u vlasništvu dužnika prodao osobno Davoru Karninčiću.

Na opisani način su **oni koji su prouzročili stečaj DALMED d.o.o.** kako bi izbjegli svoje ugovorne obveze, **dodatno profitirali** na način da im je **stečajni upravitelj propustio naplatiti** desetgodišnju eksploataciju strojeva vrijednih preko milijun kuna!

- IV. Kako je razvidno iz prethodnog teksta, tijekom predmetnog stečajnog postupka pogrešno i nepotpuno su utvrđene slijedeće ključne činjenice:
- a.) popis imovine dužnika jer je propušteno u popis uvrstiti novčane tražbine dužnika;
 - b.) stečajna masa;
 - c.) provjera neosnovane tražbine TRENTON d.o.o. i s tim u vezi revizija poslovanja radi utvrđenja stvarnih razloga za stečaj dužnika;
 - d.) podredno, postojanje uvjeta za prijebaj tražbina s TRENTON d.o.o i provedba takvog prijeba.

V. Imajući u vidu sve prednje navedeno, razvidno je da u odnosu na dužnika nisu bili obistinjeni razlozi ni za otvaranje stečajnog postupka jer je tražbina dužnika prema TRENTON d.o.o. veća od svih dugovanja dužnika prema trećim osobama. Opreza radi, ni u kom slučaju nisu obistinjeni razlozi za zaključivanje stečajnog postupka.

U Splitu, 09.12.2021.



SREĆKO GRACIN