



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

St-707/2019-118

603-
604

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Primljeno ~~27.10.2022~~ preko pošte, dne 07.10.2022.

Predano na poštovanje ~~27.10.2022~~ prep. dne 05.10.2022.

Polica Zagreb R CP 27 432 556 5

Broj primjeraka 1 Priloga 1

Visetba 1 Potpis Jutković

Broj: Revd 2121/2022-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Mirjane Magud predsjednice vijeća, mr. sc. Dražena Jakovine člana vijeća i suca izvjestitelja i Đure Sesse člana vijeća u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom Papirnati avion d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, OIB 80291613150 iz Zagreba, Dedići 61A, odlučujući o prijedlogu vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak OIB 26702280390 iz Zagreba, Strossmayerov trg 9, za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-630/2022-2 od 28. veljače 2022., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-707/2019-91 od 11. siječnja 2022., na sjednici održanoj 18. svibnja 2022.,

riješio je:

Odbacuje se prijedlog stečajnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak za dopuštenje revizije.

Obrazloženje

1. Stečajni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak je podnijela prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-630/2022-2 od 28. veljače 2022., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-707/2019-91 od 11. siječnja 2022.
2. Odgovor na prijedlog nije podnesen.
3. Postupajući prema odredbama čl. 385.a i čl. 387. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/18, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP), revizijski sud je ocijenio slijedeće. Pitanje koje je postavljeno u prijedlogu ne odnosi se na pravno shvaćanje i zaključak iz pobijane odluke. Naime, zaključak suda odnosi se na nedostavljanje izračuna potraživanja od strane stečajnog vjerovnika, pa time i kamata, dok se pitanjem problematizira dužnost suda o obračunavanju procesnih kamata. Dakle, pitanje se ne odnosi na pravno shvaćanje i zaključak suda iz pobijane odluke. Stoga niti praksa na koju se podnositelj poziva nije od utjecaja. Zbog toga nisu ispunjeni uvjeti za intervenciju ovoga suda.

4. Slijedom navedenoga, kako u ovoj pravnoj stvari nisu ispunjene pretpostavke za postupanje revizijskog suda propisane odredbom čl. 385.a st. 1. ZPP-a i dopuštenje revizije, valjalo je, na temelju odredbe čl. 392. st. 1. i 6. u vezi s čl. 387. st. 5. ZPP-a, riješiti kao u izreci.

Zagreb, 18. svibnja 2022.

Predsjednica vijeća:
Mirjana Magud

Dokument je elektronički potpisan:
MIRJANA MAGUD

Vrijeme potpisivanja:
23-09-2022
12:54:22



DN:
C=HR
O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#120048527230353930383126327638
L=ZAGREB
SN=MAGUD
GN=MIRJANA
CN=MIRJANA MAGUD

Broj zapisa: **eb310-44cd3**

Kontrolni broj: **05284-88dd8-3df32**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MIRJANA MAGUD, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.