

ODVJETNICA  
RADMILA BONIFACIC

---

Zagreb, 6. lipnja 2021.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
10000 Zagreb  
Amruševa 2/II  
St-9178/2015

**HITNO !**

**DUŽNIK : RATHEGEBER PLAN D.O.O. u stečaju , OIB: 06248751902, Zagreb, Nova ves 8,  
zastupan po stečajnom upravitelju Nikoli Remenaru**

**PODNEŠAK**

očitovanja vjerovnika

---

I. Vjerovnik Mirjana Brčić, ističe kako je na ispitnom ročištu dana 11. svibnja 2017. godine, sa 100% nazočnih glasova donijeta Odluka o prihvaćanju prijedloga stečajnog upravitelja, a kojim je između ostalog utvrđena tražbina vjerovnika Mirjane Brčić, kao vjerovnika 1.višeg isplatnog reda , iznos prijavljene i priznate tražbine **1.151.570,48 netto i 925.297,84 brutto kn . u navedenom iznosu , i isplatnom redu vjerovnika Mirjane Brčić, temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog radnog suda u Zagrebu od 16. 09. 2014. , broj Pr-4180/14, Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 9. 07. 2015., broj Ovr-7618/15, obračun stečajnog upravitelja**

**Dokaz:** Tablica Stečajnog suca strana 107. ovog spisa

II. Na ispitnom ročištu Naslova, dana 11. svibnja 2017. godine vjerovnik Mirjana Brčić podneskom je predložila ispitati tražbinu razlučnog vjerovnika Norberta Rathgebera. Sada, opetovano to čini sukladno stavu VTS izraženom u presudi PŽ-1290/2021, a povodom žalbe vjerovnika Norberta Rathgebera, na zastoj stečajnog postupka.

Ovime stečajni vjerovnik Mirjana Brčić osporava namirivanje razlučnog vjerovnika Norberta Rathgebera. **Ne osporava se pravo, već, određenost, sama tražbina i njena visina, razlučnog vjerovnika Norberta Rathgebera.**

Naime, visina određenosti tražbine razlučnog vjerovnika ovisi o pravomoćnoj presudi povodom spora, oznake P-315/2012, stečajnog dužnika c/a Vigens d.o.o radi isplate 400.000,00 eura u kunskoj protuvrijednosti na dan isplate po srednjem tečaju HNB, zajedno sa ugovorenim kamatama koje na teku na taj iznos od dana 28. kolovoza 2006. godine pa do 22. siječnja 2010.godine po stopi od 6 % godišnje te zakonske zatezne kamate koje na iznos od 400.000,00 eura teku od dana 23. siječnja 2010. godine pa do 30. lipnja 2011. godine po stopi od 17% godišnje, te od 1. srpnja 2011. godine do isplate po stopi od 15% godišnje , a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanom za 8 postotnih poena .

Sukladno Ugovora o ustupanju potraživanja od 29.03. 2011.članak 7., stečajni dužnik, tek po naplati cjelokupnog iznosa od 400.000 eura sa pripadajućim kamatama i troškovima, naplaćuje iznos od 400.000 eura te isti iznos,isplaćuje razlučnom vjerovniku Norbertu Rathgeberu, a iznos kamata i troškova, stečajni dužnik ima pravo zadržati za sebe, po naplati cjelokupnog iznosa iz točke 2. navedenog Ugovora. Dakle, visina tražbine razlučnog vjerovnika ,ovisi o navedenoj parnici i pravomoćnoj presudi, koja u predmetu,a povodom žalbe na presudu prvog stupnja još nije donesena.

Prema odredbi članka 263.SZ-a tražbina se smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik,odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

Nadalje,na ispitnom ročištu 11. svibnja 2017. godine, osporena je u cijelosti tražbina Norberta Rathgebera, a sve budući nije dostavio ovršnu ispravu stoga je upućen na parnicu primjenom odredbe članka 266. stavak 1. SZ.Nije

**predočena valjana dokumentacija- ovršna isprava, te tako izjavljeno osporavanje nije otklonjeno ,podobnom ispravom .**

**Dokaz: odluka VTS: PŽ-5053/2017**

**Parnica oznake P-315/2012,** stečajnog dužnika c/a Vicens d.o.o., povodom žalbe Vicens d.o.o. na prvostupanjsku presudu ,a koja je riješena u korist prvotuženika , **čini upravo prethodno pitanje o kojem ovisi potraživanje tj visina razlučnog prava vjerovnika Norberta Rathgebera.** Visina tražbine tužitelja, njegovog razlučnog prava, ovisi o navedenoj parnici i pravomoćnoj i ovršnoj presudi, koja nije donesena. Upisom založnog prava na koje se poziva vjerovnik Norbert Rathgeber nije dokazano da tražbina koja se njime osigurava i postoji u visini koja je upisana. Založno pravo kao osiguranje ispunjenja neke tražbine ne briše se automatski nego na zahtjev ovlaštene osobe.

Nadalje,vjerovnik Mirjana Brčić smatra kako razlučni vjerovnik Norbert Rathgeber ciljano dostavlja u spis ustup spisa Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu iz siječnja 2019. godine. Vjerovnici nije izrečena nikakova mjera osiguranja u kaznenom postupku te će se u mogućem , kaznenom postupku ista braniti na način da će dokazivati kako nije pribavila nikakovu protupravnu imovinsku korist niti je stvorila prezaduženost društava. Iz spisa ovog stečaja vidljivo je kako su uvjeti za stečaj postojali, budući je stečajni dužnik pri Fini - vidi OČEVIDNIK o redoslijedu plaćanja (str. 47 i dalje )- imao niz evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana ,te nije isplatio radniku više od tri uzastopne plaće. Od 2013. godine stečajni dužnik posluje s poteškoćama i o svemu je bio obaviješten razlučni vjerovnik Norbert Rathgeber, koji nije htio unovčiti nekretninu u kapitalu firme te na taj način osigurati poslovanje iste, na što je bio obavezan, kao vlasnik firme. Štoviše radnik- vjerovnik MIRJANA BRČIĆ, financirala je godinama,poslovanje, sada, i ovdje stečajnog dužnika. Nadalje, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu,u trenutku otvaranja stečaja,navodi se Michael Dobrick.

**Dokaz: uvid u spis stečaja**

Vjerovnik :

Mirjana Brčić,

po punomoćnici