

Stečajni upravitelj Milena Veljović, univ.spec.iur.
Pula, Dobrilina 9, mob: 0997031844
stecajni.milena.veljovic@gmail.com

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

07-05-2018

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
ZADARSKA 113
RIJEKA

Neposredno predano pošti: 03.05.2018
Obično preporučeno: 03.05.2018
Pošta: Medulin R 817140991
Primjeraka: 1 priloga: 13
Pristojbe: kn, državnim biljezima
Primio:

Posl.br. 14 St-193/2018

**IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA
O TOME POSTOJE LI RAZLOZI ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA, TE
MOGU LI SE IMOVINOM DUŽNIKA POKRITI TROŠKOVI POSTUPKA**

Nadležni trgovački sud - Trgovački sud u Rijeci

Poslovni broj spisa - 14 St-193/2018

Dužnik - IVANČICA COMMERCE d.o.o., Matulji, Kvarnerska cesta C.8, OIB: 61759230150

I. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. 14 St-193/2018 od 11.04.2018. godine imenovana sam privremenim stečajnim upraviteljem nad dužnikom IVANČICA COMMERCE d.o.o., Matulji, Kvarnerska cesta C.8, OIB: 61759230150 (u daljnjem tekstu: dužnik).

Zakonskim zastupnicima društva odaslala sam dopis da me kontaktiraju u svrhe prikupljanja podataka radi sačinjavanja ovog izvješća. Obzirom me nitko nije kontaktirao dana 20.04.2018. godine otišla sam na adresu sjedišta dužnika, gdje se nalazio Krunoslav Jakopčević, radi se o privatnoj kući. Isti navodi kako on i njegovi roditelji, koji su također zakonski zastupnici društva, Ivan i Ivkica Jakopčević, žele nastaviti obavljati djelatnost putem društva. Obećao je predati knjigovodstvene podatke i dokumentaciju bitnu za sačinjavanje ovog izvješća, međutim kako to nije učinio izvješće je sačinjeno temeljem javno dostupnih podataka.

II. OPĆI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU

Nadležni sud - Trgovački sud u Rijeci

MBS - 040067838

OIB - 61759230150

Tvrtka - IVANČICA COMMERCE, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i ugostiteljstvo

Skraćena tvrtka – IVANČICA COMMERCE d.o.o.

Sjedište – Matulji, Kvarnerska cesta C.8

Pravni oblik - društvo s ograničenom odgovornošću

Predmet poslovanja:

- 51 Trgovina na veliko i posredovanje u trgovini, osim trgovine motornim vozilima i motociklima
- 52.1 Trgovina na malo u nespecijaliziranim prod.
- 55 Ugostiteljstvo
- 60.24 Prijevoz robe (tereta) cestom
- * mjenjačnice
- 15.81 Proizvodnja kruha, peciva, svježe tjestenine i kolača
- 15.85 Proizvodnja makarona, njoka i sl. suhe tjestenine
- * kupnja i prodaja robe na malo
- 15.82 Proizvodnja dvopeka i keksa; proizvodnja trajnoga peciva i kolača
- * pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu i opskrbu tom hranom

III. ISPITIVANJE POSTOJE LI UVJETI ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA

Stečajni razlozi utvrđeni člankom 5. Stečajnog zakona su:

- a) nesposobnost za plaćanje i
- b) prezaduženost.

U svrhu utvrđenja postoje li gore navedeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka analizirala sam gospodarsko stanje dužnika putem dostupne dokumentacije odnosno zadnjih javno objavljenih financijskih izvještaja na stranicama FINE. Zadnji financijski izvještaji koje je dužnik predao su oni za 2015.-u godinu.

a) NESPOSOBNOST ZA PLAĆANJE

Od Financijske agencije zatražen je podatak da li dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Utvrđeno je kako je FINA povodom Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. 14 St-83/2017-37 od 27.12.2017. godine, kojim je otvoren i odmah zaključen stečajni postupak, a protiv kojeg je uložena i u konačnici usvojena žalba, isknjižila i pohranila sve osnove koje su se nalazile u redoslijedu plaćanja. Međutim, FINA je izdala potvrdu o stanju na dan 28.12.2017. godine, do kada je vođena evidencija. Na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan 28.12.2017. godine evidentirano je 994 dana neprekidne blokade, a nepodmirene obveze po evidentiranim, a neizvršenim osnovama za plaćanje iznosile su 358.645,92 kuna.

Sukladno članku 6. stavku 1. Stečajnog zakona nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Stavkom 2. istog članka je propisano da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje, između ostalog, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za

plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Obzirom je navedeni uvjet ispunjen kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

b) PREZADUŽENOST

Sukladno članku 7. Stečajnog zakona prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Iz bilance dužnika na dan 31.12.2015. godine proizlazi da imovinu dužnika čini različita imovina od one koja je navedena u prokaznom popisu imovine. Međutim, kod društava koja su u fazi prije otvaranja stečaja imovina se u pravilu uvijek razlikuje od stvarnog stanja odnosno imovina je manja od knjigovodstveno prikazane vrijednosti. U nastavku se daje najprije prikaz imovine prema financijskim izvješćima, a potom prema prokaznom popisu imovine.

Iz bilance dužnika na dan 31.12.2015. godine proizlazi da dužnik ima imovinu ukupne vrijednosti 181.615,00 kuna, i to kako slijedi:

- 17.142,00 kuna dugotrajna materijalna imovina,
- 102.490,00 kuna zalihe,
- 61.617,00 kuna potraživanja,
- 366,00 kuna novac u banci i blagajni.

U bilanci su iskazane kratkoročne obveze u iznosu od 265.465,00 kuna, te minus kapitala i rezervi od 83.850,00 kuna.

Iz navedenog bi slijedilo da je dužnik prezadužen.

U prokaznom popisu imovine iz 2012. godine dužnik navodi da stvarnu imovinu društva čini:

1) pokretnine ukupne vrijednosti oko 94.000,00 kuna

Prema popisu pokretnina - kuhalo za tjesteninu, rashladna vitrina, frižider, ormar i još jedan predmet za kojeg ne mogu pročitati rukopis o čemu se točno radi - razvidno je da je vrijednost pokretnina navedena u očito prevelikom iznosu, čak i za nabavnu vrijednost, a kamoli amortiziranu. Čak i da je vrijednost pokretnina 2012. godine zaista iznosila 94.000,00 kuna, do 2018. godine iste su knjigovodstveno amortizirane, a njihova tržišna vrijednost je mala. U pravilu se u stečajnom postupku takvi predmeti prodaju za nekoliko stotina kuna, a u najboljem slučaju procjenjujem da bi se u stečajnom postupku sve navedene pokretnine mogle prodati za 3.000,00 kuna.

2) potraživanje temeljem Rješenja o ovrsi posl.br. Ovr-2090/05 Trgovačkog suda u Rijeci na nekretninama kč.br. 1768/4, 1768/5 i 1768/6, zk.ul. 3999, k.o. Srdoči

Uvidom u zemljišne knjige utvrdila sam da je predmetno rješenje u redoslijedu naplate, te da je još 07.06.2011. godine zabilježena dosuda nekretnina kupcu ENEX EXPORT IMPORT d.o.o. pod posl.br. Ovr-3674/05. Uvidom u e-predmet utvrđeno je da je 14.06.2011. godine uložena žalba, a da je rješenjem od 27.03.2018. godine prihvaćena žalba i ukinuto prvostupanjsko rješenje. Spis je u

referadi kod uređujućeg suca i nisam dobila dozvolu za izvršiti uvid u spis. Stoga je u ovome trenutku neizvjesno koji je status predmeta.

3) potraživanje od VINODOLSKE MLJEKARE d.o.o.

Navedeno društvo je brisano iz sudskog registra 03.07.2012. godine, pa se potraživanje ne može naplatiti.

4) neupisano vlasništvo nad poslovnim prostorom koji se nalazi na adresi Matulji, Kvarnerska cesta 8
Od zakonskog zastupnika društva zatražila sam da mi dostavi katastarsku česticu i zemljišnoknjižni uložak za nekretninu za koju navodi da je u vlasništvu stečajnog dužnika, ali da nije upisano, međutim isti to nije učinio. Obzirom na navedeno, u ovoj fazi nije moguće utvrditi o kojoj se nekretnini točno radi, pod pretpostavkom da dužnik uopće u vlasništvu ima nekretninu. **Smatram da je potrebno donijeti zaključak kojim se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu nalaže dostava podataka sukladno čl. 117. Stečajnog zakona.**

Ukoliko je dužnik vlasnik nekretnine, što je upitno, te ukoliko je vrijednost nekretnine veća od obaveza (koje iznose 265.465,00 kuna) tada dužnik ne bi bio prezadužen.

Dakle, sumirano, smatram da eventualnu imovinu dužnika može činiti potraživanje temeljem Rješenja o ovrši posl.br. Ovr-2090/05 Trgovačkog suda u Rijeci na nekretninama kč.br. 1768/4, 1768/5 i 1768/6, zk.ul. 3999, k.o. Srdoči i nekretnina na kojoj dužnik nije upisao vlasništvo.

Sva imovina dužnika je upitna odnosno upitno je koje će rješenje sud donijeti povodom potraživanja (a sukladno tome upitno je i da li će se potraživanje moći naplatiti), te je upitno postojanje nekretnine, te razlog iz kojeg dužnik nije upisao vlasništvo nad istom. Stoga smatram da u svakom slučaju nije oportuno niti ekonomski prihvatljivo nastaviti otvoreni stečajni postupak, već bi to trebalo učiniti kada se utvrdi hoće li se potraživanja naplatiti i hoće li se dužnik upisati kao vlasnik nekretnine. Do tog razdoblja smatram da sud treba otvoriti i odmah zaključiti stečajni postupak, a da imenovani stečajni upravitelj predloži nastavak stečajnog postupka ukoliko se potraživanje naplati odnosno dužnik upiše kao vlasnik nekretnine. Svakako bi se stečajna masa trebala upisati u sudski registar radi ostvarenja prava u ovršnom postupku.

Obzirom na iskazanu želju zakonskog zastupnika da nastavi sa poslovanjem društva istoga sam usmeno i mailom upoznala sa odredbama članka 124. Stečajnog zakona odnosno o mogućnosti pristupanja dugu.

IV. MOGU LI SE IMOVINOM DUŽNIKA POKRITI TROŠKOVI POSTUPKA

Smatram da se imovinom dužnika ne mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka, a isti bi se mogli podmiriti tek ukoliko se potraživanje naplati ili dužnik upiše vlasništvo nad nekretninama, što je za sada neizvjesno.

VI. ZAKLJUČAK

Iz svega navedenog slijedi da:

- postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka obzirom je dužnik svakako nesposoban za plaćanje, a prema dosadašnjim spoznajama i prezadužen,
- imovinom dužnika ne mogu se pokriti troškovi postupka.

Obzirom na navedeno, **predlažem da sud, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donese odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka**, da se imenuje stečajni upravitelj, te da se stečajna masa upiše u sudski registar uz obvezu stečajnog upravitelja da dalje poduzima radnje glede unovčenja eventualne imovine dužnika i eventualnog nastavka stečajnog postupka.

Predlažem da prethodno sud rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 26.000,00 kuna, koji iznos se odnosi na:

- izrada pečata, poštarina, kancelarijski materijal, otvaranje, zatvaranje i naknada za račun u banci, statistika, u iznosu od 1.000,00 kuna,
- trošak vođenja knjigovodstva u trajanju od minimalno godine dana u iznosu od 18.000,00 kuna (1.500,00 kuna mjesečno, uključen PDV),
- trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 6.000,00 kuna, te
- naknada troškova stečajnog upravitelja 1.000,00 kuna.

Prilozi:

1. Potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika,
2. Bilanca na dan 31.12.2015. godine,
3. Račun dobiti i gubitka na dan 31.12.2015. godine,
4. e-zk izvadak za kč.br. 1768/4, 1768/5 i 1768/6, zk.ul. 3999, k.o. Srdoči na kojima je zabilježen ovršni postupak u korist dužnika,
5. e-predmet Ovr-3674/2005 pod kojim brojem se vodi ovršni postupak na kč.br. 1768/4, 1768/5 i 1768/6, zk.ul. 3999, k.o. Srdoči na kojima je zabilježen ovršni postupak u korist dužnika,
6. e-izvadak iz sudskog registra iz kojeg je razvidno brisanje VINODOLSKE MLJEKARE d.o.o. iz sudskog registra.

U Puli, 03.05.2018. godine

Privremena stečajna upraviteljica
Milena Veljović, univ.spec.iur.

MILENA VELJOVIĆ
Stečajni upravitelj
Pula, Dobrilina 9
Tel. 052/216-873