



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

18-263/16

75 Pž-7339/2017-2

PRIMLJENO
27.10.2017

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Branke Vučaj, članice vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom MERIDIJAN GRUPA d.o.o. u stečaju, OIB 39317990272, Zadar, Ive Senjanina 14B, odlučujući o žalbi ponuditelja GISplan d.o.o., OIB 86362094324, Split, Biokovska 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-263/16-117 od 30. listopada 2017., u sjednici vijeća održanoj 12. prosinca 2017.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba GISplan d.o.o. iz Splita i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-263/16-117 od 30. listopada 2017.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-263/16-117 od 30. listopada 2017. pokretnina stečajnog dužnika - jahta marke Oceanis 473, pozivni znak 9AA7124, ime Bracera, godina gradnje 2003., dosuđena je kupcu Liko d.o.o., Zelena Laguna 3, Poreč, kojem je naloženo u roku od 30 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, uplati iznos preostale kupovnine od 254.174,12 kn na račun Financijske agencije (točke I. i II. izreke rješenja). Ukoliko kupac ne uplati kupovninu u roku koji je određen, sud će oglasiti nevažećom ovu prodaju i odrediti provedbu nove elektroničke javne dražbe, a iz uplaćene jamčevine u iznosu od 80.782,75 kn namiriti će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji (točka III. izreke rješenja). Nakon što kupac uplati kupovninu i nakon pravomoćnosti ovog rješenja o dosudi, određeno je da će se naložiti Lučkoj kapetaniji u Zadru da se u registar brodova upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj pokretnini, te da se brišu prava i tereti na pokretnini koji prestaju njezinom prodajom (točka IV. izreke rješenja). Utvrđeno je da će se smatrati da je ovo rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči suda, a te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpravak ovog rješenja (točka V. izreke rješenja). Nalaženo je Lučkoj kapetaniji u Zadru, da upiše zabilježbu rješenja o dosudi za navedenu pokretninu (točka VI. izreke rješenja), a Financijskoj agenciji da ostalim ponuditeljima čije ponude nisu prihvaćene vrati uplaćenu jamčevinu (točka VII. izreke rješenja).

Ovako je riješio prvostupanjski sud u skladu s odredbama članka 103., 106. i 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13 i 93/14; dalje: OZ), te članka 26. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14; dalje: Pravilnik) nakon što je Financijska agencija, 2. listopada 2017. dostavila izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 4274) od 27. rujna 2017., Klasa: O/110-10/16-01/782, Ur. br.: 04-09-17-179, kojim je obavijestila sud da je za predmetnu pokretninu nadmetanje završeno 26. rujna 2017. i da je najvišu ponudu na elektroničkoj javnoj dražbi za kupnju te pokretnine dao LIKO d.o.o. iz Poreča u iznosu od 334.956,87 kn, čija je ponuda valjana.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio ponuditelj GISplan d.o.o. iz Splita iz svih žalbenih razloga s prijedlogom da ovaj sud preinači pobijano rješenje i predmetnu pokretninu dosudi kupcu koji je ponudio najveću cijenu. U žalbi navodi kako je zadnjeg dana nadmetanja, oko pola minute prije isteka vremena dražbe uspješno podigao licitirani iznos ponudom od 334.956,87 kn pa nije jasno kako je najpovoljnija ponuda kupca Liko d.o.o.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst 25/13, 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2, točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredbama postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj u žalbi ne navodi o kojim bi se povredama postupka u konkretnom slučaju radilo.

Iz izvještaja o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (indikator nadmetanja:4274) od 27. rujna 2017. proizlazi kako su i žalitelj i kupac Liko d.o.o. uplatili jamčevinu u iznosu od 80.782,75 kn. Iz liste ponuditelja sa zadnjom najvišom valjanom ponudom u nadmetanju proizlazi da je 26. rujna 2017. u 23:59:12 minuta ponuditelj Liko d.o.o. dao ponudu u iznosu od 334.956,87 kn koja je evidentirana kao valjana, a žalitelj je istu ponudu u iznosu od 334.956,87 kn, dao 26. rujna 2017. u 23:59:39 minuta koja je evidentirana kao nevaljana budući da je valjana ponuda istog iznosa već evidentirana u sustavu.

Prema odredbi članka 23. Pravilnika ponuda se smatra nevaljanom ako je po cijeni jednaka valjanjoj ponudi koja je ranije evidentirana u sustavu pa je sud u skladu s odredbom članka 149. stavka 1. OZ-a te 22. i 23. Pravilnika pravilno donio pobijano rješenje.

Slijedom navedenog, valjalo je, sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 12. prosinca 2017.



Predsjednica vijeća
 Dušanka Zubović, v. r.
 Za točnost otpisavka – ovlaštenu službenik
 Brankica Curman