



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2138/2024-22

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Ines Božić, u postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom GLET COLOR j.d.o.o., OIB: 35553564751, Petrovina Turopoljska, Ulica Brune Bušića 13, 28. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom GLET COLOR j.d.o.o., OIB: 35553564751, Petrovina Turopoljska, Ulica Brune Bušića 13, u roku 15 dana predujmiti iznos od 5.370,00 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2138-2024.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GLET COLOR j.d.o.o., OIB: 35553564751, Petrovina Turopoljska, Ulica Brune Bušića 13, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu navodi da je na dan 16. kolovoza 2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 8.051,92 eura i 1 (jednog) zaposlenog.

2. Sud je rješenjem od 12. studenog 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a s obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik pa je sud uzeo istinitim predlagateljeve tvrdnje o broju dana neprekinute blokade i postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Sud je temeljem ovlaštenja iz čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u sustav Financijske agencije eBlokade i utvrdio da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog

rješenja proizlazi da ukupan iznos dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 11.101,05 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana 19. travnja 2024., a iz čega proizlazi da je dužnikov račun u blokadi duljoj od 120 dana.

3. Sud je zaključkom od 12. studenog 2024. naložio odgovornoj osobi dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika, međutim, odgovorna osoba do današnjeg dana nije postupila po tom zaključku.

4. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatke o imovini od trećih osoba i na temelju uvida u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova (str. 7.-8. spisa) utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila FIAT DOBLO CARGO, godina proizvodnje 2007., reg. oznake ZG 8176 GC i vozila IVECO DAILY 35C13 UNIJET, godina proizvodnje 2006., reg. oznake ZG 3591 DB. Sud je uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 13. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službe bilješka na str. 6. spisa). Uvidom u ePlovila sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila (službena bilješka na str. 9. spisa). Iz potvrde SKDD d.d. na str. 22. spisa sud je utvrdio da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika.

5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 17. prosinca 2024., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti se o prijedlogu za očitovanje stečajnog postupka pisano očitovao.

6. Kako sud nije mogao utvrditi vrijednost motornih vozila, gdje se ona nalaze i jesu li i dalje u imovini dužnika, sud je rješenjem od 11. veljače 2025. imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Iz izvješća od 28. ožujka 2025. proizlazi da dužnik nije stranka (aktiva) u sudskim postupcima i da se zakonski zastupnik dužnika nije odazvao na poziv. Dužnik nema nekretnina, dionica niti druge financijske imovine, dok privremena stečajna upraviteljica nije uspjela stupiti u posjed vozila koja su evidentirana kao vlasništvo dužnika te nema podataka gdje se nalaze i u kojem stanju. Zatražena je kataloška procjena vozila iz koje proizlazi da je vrijednost vozila FIAT DOBLO 1.748,00 eura, a vozila IVECO DAILY 1.771,00 eura. Privremena stečajna upraviteljica je navela da je bila na adresi dužnika, kontaktirala i dužnika i knjigovodstvo, ali nije uspjela dobiti podatke o vozilima. Kako nije u posjedu motornih vozila, dok se već prije dvije godine vodio prethodni postupak povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem privremeni stečajni upravitelj nije uspio pronaći vozila, predlaže pozvati vjerovnike na uplatu predujma sukladno odredbi čl. 132. SZ-a.

7. Sud je prihvatio izvješće privremene stečajne upraviteljice i na temelju tog izvješća utvrdio da dužnik nema raspoložive imovine za unovčenje, a osobito iz razloga što privremena stečajna upraviteljica nema saznanja gdje se nalaze i u kojem su stanju motorna vozila evidentirana kao vlasništvo dužnika.

8. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

9. S obzirom na to da dužnik nema imovine, sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da troškovi prethodnog postupka obuhvaćaju nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 500,00 eura i pribavu uvjerenja u iznosu od 10,00 eura, dok procjena troškova stečajnog postupka uključuje vođenje poslovnih knjiga (1.200,00 eura), putni trošak stečajnog upravitelja (3x Zagreb-Zadar) u iznosu od 1.050,00 eura, procjena 2 vozila od strane vještaka 560,00 eura, troškovi unovčenja 150,00 eura, bankovne naknade/pečat/poštarina 900,00 eura, procjena nagrade stečajnog upravitelja 1.000,00 eura.

10. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 5.370,00 eura. Pritom se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da Financijska agencija nije sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

11. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 28. travnja 2025.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelju
3. privremeni stečajni upravitelj
4. dužniku
5. zz dužnika

Broj zapisa: **9-30876-d0688**

Kontrolni broj: **087e6-adca2-d3909**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.