

Osijek, 16.03.2026.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj: P-6332/2022

Parnični predmet:

Tužitelj: KLASNIĆ VLADO, OIB: 70973127109 iz Petrinje, Otona Župančića 2, kojeg zastupa punomoćnica Saša Pufler, odvjetnica iz Osijeka, Šetalište kardinala Franje Šepera 8d

Tuženik: RAŠIĆ STIPO, OIB: 33433003115 iz Zagreba, Trnsko 7e

Radi: stjecanja bez osnove – izdatak za drugoga

VPS: 2.521,19 eura

PODNEŠAK TUŽITELJA – OČITOVANJE NA NALAZ I MIŠLJENJE

Tužitelj je putem punomoćnice zaprimio nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka mr. sc. Zrinka Ručevića od 24. veljače 2026. godine te se ovim putem na navode iznesene u vještačenju očituje na nastavku ovog podneska.

U nalazu i mišljenju stalnog sudskog vještaka, vještak je utvrdio da je visina troškova režija koje je tužitelj platio za stan na adresi Trnsko 7E, šifra stana 55000660, nastalih u razdoblju od 7. rujna 2003. do 16. srpnja 2008. godine, iznosi ukupno 27,72 eura, te da je visina ukupnih uplata (troškovi režija, zatezne kamate, troškovi) koje je tužitelj platio za stan na adresi Trnsko 7E, šifra stana 55000660, nastalih u razdoblju od 7. rujna 2003. do 16. srpnja 2008. godine, iznosi ukupno 137,74 eura.

Tužitelj smatra kako je mišljenje stalnog sudskog vještaka mr. sc. Zrinka Ručevića od 24. veljače 2026. godine nepotpuno. Naime, iz svih dostavljenih dokaza o plaćenim računima i karticama kupaca koje je dostavio tužitelj, očividnicima iz Fine, te dokumentaciji pribavljenoj službenim putem od strane suda, proizlazi kako je tužitelj u ime tuženika podmirio puno veće iznose od iznosa od 27,72 eura, odnosno 137,74 eura, kako to ističe vještak u svom nalazu.



ODVJETNICA SAŠA PUFLER
Odvjetnica: Željka Ivanušić

Šetalište kardinala Franje Šepera 8d,
31 000 Osijek

OIB: 69388298350

IBAN: HR2523400091160457921 (kod Privredne banke Zagreb)

T 031 657 057 **F** 031 626 007 **M** 091 402 1760
E odvjetnica@pufler.net **W** www.pufler.net

ODVJETNICA SAŠA PUFLER

Nejasnim se ukazuje je li vještak prilikom izrade nalaza i mišljenja od 24. veljače 2026. godine uzeo u obzir i dokumentaciju koju je tužitelj priložio uz tužbu, kao i dokumentaciju koju je tužitelj priložio uz ostale podneske. Na navedenu okolnost predlaže se pozvati vještaka radi pojašnjenja i eventualne dopune vještačenja.

Nadalje, okolnost tko je, kada je i zašto je imao obvezu odjaviti tužitelja s adrese predmetnog stana, te je li to učinjeno pravovremeno ili ne, nije bila dijelom zadatka koji je vještak trebao utvrditi. O navedenoj okolnosti će, ukoliko za to bude potrebe raspravljati Naslovni sud, iako je u predmetnoj stvari sporan tužiteljev izdatak za drugoga, visina takvog izdatka i njegovo pravo na restituciju.

Slijedom svega navedenoga, predlaže se Naslovnom sudu pozvati vještaka na očitovanje sukladno opaskama tužitelja istaknutim u ovom podnesku, kao i pozvati vještaka na raspravu pred sudom kako bi dodatno pojasnio svoj nalaz i mišljenje.

Tužitelj:
po punomoćnici



ODVJETNICA SAŠA PUFLER
Odvjetnica: Željka Ivanušić

Šetalište kardinala Franje Šepera 8d,
31 000 Osijek

OIB: 69388298350

IBAN: HR2523400091160457921 (kod Privredne banke Zagreb)

T 031 657 057 **F** 031 626 007 **M** 091 402 1760
E odvjetnica@pufler.net **W** www.pufler.net