



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

46. St-1395/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FRUGALITAS d.o.o. OIB: 92194738490, Zagreb, Miramarska cesta 132, 21. rujna 2020.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom FRUGALITAS d.o.o. OIB: 92194738490, Zagreb, Miramarska cesta 132 u roku od 15 dana predujmiti iznos od 23.518,33 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1395-19.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FRUGALITAS d.o.o. OIB: 92194738490, Zagreb, Miramarska cesta 132 na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 13. lipnja 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 8.715,45 kn te ima 1 zaposlenog.

Sud je rješenjem od 24. lipnja 2019. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 9. srpnja 2015. list 15 spisa), kao i o tome da dužnik nije vlasnik nekretnina (list 5-6 spisa).

Tijekom prethodnog postupka zastupnik po zakonu dužnika udovoljio je nalogu suda, te je dostavio sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika (listovi 16 spisa), iz kojeg proizlazi da dužnik ima nematerijalna imovina, računovodstveni softver, nabavna vrijednost 30.000,00 kn, dani zajam u iznosu od 131.803,36 kn, potraživanja od kupaca u iznosu od 300,00 kn, potraživanja od predujma u iznosu od 13.664,48 kn, te potraživanja za naknadu plaće za vrijeme bolovanja u iznosu od 1.864,48 kn.

Budući da sud nije mogao utvrditi je li vrijednost imovine za koju zastupnik po zakonu dužnika tvrdi da je dužnik ima dostatna da bi se njome pokrili troškovi stečajnog postupka to je rješenjem od 9. srpnja 2019. imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je 13. kolovoza 2020. godine podnio izvješće da dužnika nema imovine osim potraživanja to je jasno da društvo ne raspolaže imovinom koja bi opravdala vođenje stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica je navela da bi predvidivi troškovi otvorenog stečajnog postupka i to ukoliko bi stečajni postupak trajao 18 mjeseci iznosili 23.750,00 kn a sve u skladu sa njenom specifikacijom iz izvješća (list 50 spisa).

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Kako iz prijedloga FINE za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstava u iznosu od 231,37 kn to je sud za zaplijenjeni iznos umanjio izračun troškova privremenog stečajnog upravitelja, te je u smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 23.518,33 kn, od čega 2.000,00 kn za materijalne troškove, 9.000,00 kn za troškove knjigovodstva (dakle 500,00 kn mjesečno), 150,00 kn za izradu pečata, 1100,00 kn za vođenje i zatvaranje računa, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 8.500,00 kn (3.500,00 kn za prethodni postupak a 5.000,00 za stečajni) te 3.000,00 kn za arhiviranje dokumentacije.

Imajući u vidu navedeno, proizlazi da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 21. rujna 2020.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. Predlagatelj-Fina
2. dužnik
3. privremeni stečajni upravitelj
4. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17899-1e0f9**

Kontrolni broj: **07b2d-0a0f4-343d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.