



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

10 ST-447/2018-13

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

07. 03. 2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 84 PŽ-1310/2019-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, OIB 85821130368, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom AGRITRADE d.o.o. Dravska ulica 17, Koprivnica, OIB 03520849725, odlučujući o žalbi Republike Hrvatske koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-447/2018-7 od 22. siječnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 27. veljače 2019.

riješio je

Odbija se žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-447/2018-7 od 22. siječnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-447/2018-7 od 22. siječnja 2019. u točkama I., II. i III. izreke otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Agritrade d.o.o., Dravska ulica 17, Koprivnica, OIB 03520849725, te je za stečajnog upravitelja imenovan Damir Katić iz Zagreba, OIB 77039325465. U točki IV. izreke određeno je da će se predmetno rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. U točki V. izreke određeno je da će po pravomoćnosti rješenja stečajni dužnik biti brisan iz sudskog registra.

Predmetno rješenje prvostupanjski sud je donio na temelju čl. 428.-432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Žalbu na predmetno rješenje izjavila je Republika Hrvatska zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu. U žalbi u bitnome ističe da je porezna uprava protiv dužnika započela porezni nadzor tijekom kojeg je utvrđeno da je dužnik sudjelovao u poreznim prijevarama vezanim uz porez na dodanu vrijednost. Žalitelj smatra da je sud trebao osobu ovlaštenu za zastupanje pravne osobe pozvati na dostavu javnobilježnički ovjerenog prokaznog popisa imovine i obveza kako bi se moglo utvrditi ima li društvo ikakvu imovinu. Predlaže preinačiti pobijano rješenje, a podredno isto ukinuti i predmet vratiti sudu na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz sadržaja spisa proizlazi da je na temelju zahtjeva FINA-e sukladno čl. 429. st. 1. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak jer dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 15. studenog 2018. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 7.018.182,23 kn.

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka regulirane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojem će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prvostupanjski sud je na e-Oglasnoj ploči 21. studenog 2018. objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, pa nije jasan navod žalitelja da je sud osobu ovlaštenu za zastupanje pravne osobe trebao pozvati na dostavu javnobilježnički ovjerenog popisa imovine, s obzirom da je sud to predmetnim rješenjem i učinio,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. ovog Zakona.

Prema podacima iz spisa proizlazi da popis imovine i obveza nije podnesen, niti je neki od vjerovnika, predložio otvaranje stečajnog postupka, pa je prvostupanjski sud pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

S obzirom da su ispunjene pretpostavke iz čl. 431. st. 1. SZ-a u kojem slučaju, prema izričitoj odredbi st. 2. čl. 431. SZ-a sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i

zaključenju skraćenog stečajnog postupka, prvostupanjski sud nije imao izbora i pravilno je primijenio navedenu odredbu Stečajnog zakona kada je donio pobijano rješenje.

S obzirom da žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, a niti je pobijano rješenje zahvaćeno nekom od bitnih povreda odredaba postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 27. veljače 2019.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak, v.r.



točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

42.B.1796/19