



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-221/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja - vjerovnika LUCRATUS VITA d.o.o., OIB 13376977726, Zagreb, Tratinska ulica 22, kojeg zastupa punomoćnica Irena Kelava, odvjetnica u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZDRAVSTVENA USTANOVA - POLIKLINIKA ZA OFTALMOLOGIJU BOŽIĆ, OIB 57218894818, Zagreb, Tratinska ulica 22, dana 13. siječnja 2025. godine

r i j e š i o j e

I Poziva se predlagatelj LUCRATUS VITA d.o.o., OIB 13376977726, Zagreb, Tratinska ulica 22, u roku 8 dana od dostave ovog rješenja:

- uplatiti iznos od 130,00 eur u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, otvorenog u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN: HR9223900011300000460, s pozivom na broj 2001-221-23,
- uplatiti dodatni iznos predujma od 570,00 eur na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, IBAN: HR9223900011300000460, s pozivom na broj 221-23.

II Ako predlagatelj ne postupi po nalogu iz točke I. izreke, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Predlagatelj LUCRATUS VITA d.o.o. podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZDRAVSTVENA USTANOVA - POLIKLINIKA ZA OFTALMOLOGIJU BOŽIĆ, OIB 57218894818, Zagreb, Tratinska ulica 22, u kojem je naveo kako prema dužniku ima novčanu tražbinu, kao i da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženost. Svoju tražbinu u iznosu od 340,12 eur temelji na računu br. 3 od 21. listopada 2022.

2. Prema odredbi čl. 114 st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 130,00 eur u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te po nalogu suda u roku 8 dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.700,00 eur ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno.

3. Nadalje, čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je, da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi

utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

4. Prema ocjeni ovog suda, u ovom stečajnom predmetu potrebno je provesti prethodni postupak u kojem bi se u skladu s odredbama Stečajnog zakona utvrdilo postojanje stečajnih razloga i dužnikove imovine. Svrha prethodnog postupka ostvaruje se na način da se, sudjelovanjem privremenog stečajnog upravitelja, odnosno njegovim djelovanjem utvrdi postojanje stečajnog razloga, kao i da se s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrdi imovina dužnika, a što kasnije utječe na tijek stečajnog postupka. Dakle, utvrđivanje imovine stečajnog dužnika bitno je za odluku suda u odnosu na to da li će otvoriti stečajni postupak na temelju čl. 128 SZ-a ili će stečaj otvoriti i zaključiti sukladno čl. 132. SZ-a.

5. U konkretnom slučaju predlagatelj je iznio tvrdnju kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženosti. Prema čl. 7. SZ-a prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. S obzirom na to da se ovaj stečajni razlog ne može utvrditi samo na temelju navoda predlagatelja, stoga je radi ocjene je li ostvaren navedeni stečajni razlog potrebno angažirati privremenog stečajnog upravitelja te po potrebi ovlaštenog sudskog vještaka za financije radi ispitivanja gospodarsko - financijskog stanja dužnika (čl. 125. SZ-a).

6. Slijedom navedenog, imajući u vidu mogućnost imenovanje privremenog stečajnog upravitelja te po potrebi i provođenje financijskog vještačenja te činjenicu da se iz dodatnog iznosa predujma namiruju troškovi prethodnog postupka do otvaranja stečajnog postupka, sud je predlagatelju naložio uplatu dodatnog predujma u iznosu od 570,00 eura za pokriće troškova stečajnog postupka jer se u prethodnom postupku provode neophodne radnje suda i tijela stečajnog postupka, a čijim djelovanjem nastaju troškovi postupka. Tako da, privremenom stečajnom upravitelju za obavljanje poslova pripada pravo na nagradu u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (Narodne novine broj 105/15), odnosno, ima pravo na jednokratnu bruto nagradu u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn. Nadalje, tijekom prethodnog postupka nastaju materijalni troškovi, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja i sl. u iznosu i do 50,00 eur mjesečno, zatim, a bez obzira na temelju koje odredbe stečajnog zakona se stečaj provede, također postoji obveza arhiviranja dužnikove dokumentacije. Uz obračun minimalne jednokratne bruto nagrade privremenom stečajnom upravitelju (398,16 eur), predujma za financijsko-knjigovodstveno vještačenje (250,00 eur) te ostale navedene troškove, proizlazi da potreban iznos troškova prethodnog postupka do otvaranja stečajnog postupka iznosi najmanje 700,00 eur.

7. Stoga je sud riješio kao u izreci, uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 114. st. 5. SZ-a.

U Zagrebu, 13. siječnja 2025.

SUDAC
Lovre Sardelić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelju putem punomoćnika
3. računovodstvo suda

Broj zapisa: **9-30871-71558**

Kontrolni broj: **0c008-be2fa-6935d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.