



Odvjetnik Franjo Ribić

Gajeva 59, Zagreb

e-mail: ouribic@gmail.com

U Zagrebu, dana 08 listopada 2025. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj: **St-869/2025**

DUŽNIK: **DELTA CHERAMICS** d.o.o., OIB: 61973020821, zastupan po Franji Ribiću,
odvjetniku u Zagrebu, Gajeva 59

ŽALBA

Dužnika

- I. Uvodno se obavještava naslovni Sud da je dužnik na zastupanje u predmetu pod gornjim brojem opunomoćio odvjetnika Franju Ribića, Gajeva 59. Zagreb te moli sud za dostavu svih pismena i podnesaka izravno na adresu izabranog punomoćnika.

Dokaz: punomoć za zastupanje

- II. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod gornjim brojem od dana 02. listopada 2025. godine (dalje u tekstu: Rješenje) otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom te je imenova stečajni upravitelj iz Zagreba Josip Lončarić iz Zagreba. Određeno je i da će se po pravomoćnosti ovog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

Dužnik ovim putem izjavljuje žalbu na predmetno Rješenje zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava

- III. Dužnik smatra da odluka suda nije zakonita ni opravdana budući da nisu ispunjeni svi uvjeti za otvaranje i zaključivanje stečajnog postupka, a osobito nisu ispunjeni uvjeti za brisanje društva iz registra, koje raspolaže imovinom i u postupku je podmirenja svojih obveza.

Nadalje, sud je pogrešno primijenio čl.431 st. 1. SZ-a jer je odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka sud donio automatski isključivo zbog propuštanja



podnošenja popisa imovine bez ispitivanja ostalih pretpostavki. Za donošenje takvog rješenja potrebno je da su kumulativno ispunjene pretpostavke:

- da dužnik nije podnio popis imovine,
- da iz raspoloživih podataka proizlazi da dužnik nema imovine dostatne za podnošenje troškova postupka
- da nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka niti je predujmio troškove

U konkretnom slučaju sud nije utvrdio ima li dužnik imovinu ili poslovne aktivnosti niti je zatražio od Fine ili porezne uprave podatke o eventualnim sredstvima ili imovini društva čime je počinjena pogrešna primjena materijalnog prava jer je skraćeni stečajni postupak primijenjen bez provjere zakonskih uvjeta.

- IV. **Dug koji je bio povod ovom postupku dužnik će podmiriti državi o čemu će dokaz dostaviti naknadno.** Sud prilikom donošenja rješenja nije utvrdio da su računi dužnika blokirani, da je dužnik imao problema prilikom plaćanja niti da postoji stanje insolventnosti dužnika. Stoga je zaključak naslovnog suda da je dužnik nesposoban za plaćanje potpuno paušalan i neosnovan. Prilikom donošenja pobijanog rješenja sud nije ispravno utvrdio činjenično stanje jer nisu prikupljeni podaci o poslovanju dužnika, imovini dužnika, stanju poslovnih računa niti o bilo kakvim aktivnim potraživanjima. Bez tih utvrđenja neosnovan je zaključak suda kako dužnik ne raspolaže imovinom dostatnom za podmirenje svoje obveze. Takav propust čini rješenje nepotpunim i preuranjenim, a činjenično stanje pogrešno utvrđenim.

Nadalje, dio rješenja u kojem je određeno da će se dužnik brisati iz sudskog registra nakon pravomoćnosti predstavljao bi najtežu posljedicu za poslovanje društva. Dužnik će podmiriti dug prema državi kako ne bi došlo do teško nadoknadive štete za društvo pa nema potrebe za brisanjem društva iz sudskog registra. Brisanjem društva iz sudskog registra prestaje njegova pravna osobnost, a imovina prava i obveze prelaze u stanje pravne neizvjesnosti, pa je odluku kojom se društvo briše iz sudskog registra moguće donijeti ukoliko je nedvojbeno utvrđeno da dužnik nema nikakve imovine ni poslovnih aktivnosti, **što ovdje nije slučaj budući da takve okolnosti nisu utvrđene niti su postojale jer dužnik raspolaže imovinom i sposoban je podmiriti sve svoje obveze.**

- V. Zaključno a slijedom svega navedenog, dužnik predlaže da Visoki trgovački sud u Zagrebu usvoji žalbu kao osnovanu i ukinе pobijano Rješenje.

Dužnik po punomoćniku: