



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. 6-St.7/2019-245

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom VENERA d.o.o. za ugostiteljstvo i trgovinu „u stečaju“, Kanal bb, Ploče, MBS 060035420, OIB 90312184424, zastupano po stečajnom upravitelju Matu Mariću iz Dubrovnika, nakon javnog ročišta za diobu kupovine održanog 17. rujna 2019. godine u nazočnosti stečajnog upravitelja i razlučnog vjerovnika PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. Zagreb, zastupanog po punomoćniku Jeleni Matulić, odvjetnici u Splitu i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, zastupanog po zakonskom zastupniku ŽDO-a, Tihanu Hilje, istog dana

r i j e š i o j e

I. Iz utrška ostvarenog prodajom imovine stečajnog dužnika VENERA d.o.o. za ugostiteljstvo i trgovinu „u stečaju“, Kanal bb, Ploče, MBS 060035420, OIB 90312184424 i to nekretnine oznake katastarske čestice:

- kat. čestice zgr. 4559/194, neplodno 2.755 m², z.ul. 2099 k.o. Komin-Stari, u iznosu od 360.000,00 kuna, identifikator nadmetanja 13951, namiruju se:

- troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava po čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona u iznosu od 175.747,12 kuna (slovima: jedna-stotina-sedamdeset-pet-tisuća-sedam-stotina-četdeset-sedam kuna i dvanaest lipa).

II. Po odbitku iznosa troškova stečajnog postupka navedenog u točki I. ovog rješenja iz ostvarenih sredstava namiruje se tražbina razlučnog vjerovnika:

- PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732 u iznosu od 184.252,88 kuna (slovima: jedna-stotina-osamdeset-četiri-tisuće-dvije-stotine-pedeset-dvije kune i osamdeset-osam lipa).

III. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja nalaže se Financijskoj agenciji bez odlaganja isplatiti iznose iz točke I. i II. ovog rješenja i to:

- 175.747,12 kuna u korist računa dužnikom VENERA d.o.o. za ugostiteljstvo i trgovinu „u stečaju“, Kanal bb, Ploče, MBS 060035420, OIB 90312184424, IBAN HR3124070001100362742,

- 184.252,88 kuna u korist računa PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, broj IBAN: HR6423400091000000013.

Obrazloženje

Nakon što imovina dužnika prodana na javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija i kupac uplatio ponuđenu cijenu, na ročištu za diobu kupovine održanom 17. rujna 2019. godine predmet ročišta je bila rasprava o diobi kupovine u ukupnom iznosu od

360.000,00 kuna i namirenje vjerovnika koji ima pravo odvojenog namirenja svoje tražbine iz nekretnine koja je bila predmet prodaje.

Temeljem čl. 248. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo iz iznosa ostvarenog prodajom namirit će se troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ i potom tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu, a preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Sukladno čl. 254. SZ u vezi s pravnim shvaćanjem Odjela trgovačkih i drugih sporova VTS RH od 18.03.2019. troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška, osim ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5% i prema obračunu stečajnog upravitelja (list spisa 810-811 i 822-1003) iznose 175.747,12 kuna, a odnose se na troškove:

- prodaje pred Financijskom agencijom 1.400,00 kuna,
 - procjene vrijednosti nekretnine 2.000,00 kuna,
- te razmjerno vrijednosti ostale stečajne mase (ukupno je unovčena stečajna masa u iznosu od 642.501,24 kuna, a za prodanu nekretninu uprihodovano 360.000,00 kuna, pa 360.000,00 kn : 642.501,24 kn=) 56,03% za:
- uplaćeno u državni proračun 17.720,88 kuna (l.s. 914-986),
 - proviziju poslovne banke 1.320,68 kuna (l.s. 870-1003),
 - trošak popisne komisije 1.320,68 kuna (l.s. 829-840),
 - trošak izrade pečata 124,05 kuna (l.s. 858)
 - naknade FINA-e 1.972,25 kuna (l.s.907-1002),
 - poštanske i slične troškove 331,30 kuna (l.s. 860-864),
 - troškove odvjetnika 41.660,58 kuna (l.s. 846-852),
 - troškove osiguranja imovine 6.254,56 kuna (l.s. 841), obzirom da se radi o polici osiguranja iz 2011. godine, a stečajni upravitelj je sukladno čl. 28. st. 6. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 88/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13, dalje u tekstu: SZ) koji se u vrijeme nastanka ovog troška primjenjivao bio dužan nakon stupanja na dužnost osigurati se, te su troškovi osiguranja predstavljali troškove stečajnog postupka,
 - troškove čuvanja objekta 3.165,70 kuna (l.s. 824-836),
 - sudske troškove 224,12 kuna (l.s. 915),
 - putne troškove stečajnog upravitelja 5.539,55 kuna (l.s. 893-895) prema pravomoćnim rješenjima ovog suda kojima se odobrava stvarni trošak stečajnom upravitelju od 29. kolovoza 2011. godine, 23. ožujka 2016. godine i 6. listopada 2016. godine,
 - troškove računovodstva 47.065,20 kuna (l.s. 851-856) sukladno sklopljenom Ugovora o obavljanju računovodstvenih poslova od 7. lipnja 2011. godine koji u čl. 9. predviđa da će se troškovi vođenja računovodstva podmiriti kada to bude moguće, te da neće biti osporavanja ili zastare od strane stečajnog dužnika i neće biti zaračunavanja zateznih kamata od strane računovodstvenog servisa, a prema čl. 10. računi za obavljene usluge ispostavljat će se krajem mjeseca za tekući mjesec, ako je stečajni dužnik likvidan, a ako stečajni dužnik nije likvidan izdat će se računi za razdoblje nelikvidnosti,
 - trošak nagrade za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu uvećano za trošak doprinosa na plaću za zdravstveno osiguranje 43.005,82 kuna, budući je ukupno unovčena stečajna masa 642.501,24 kune, od čega je 282.501,24 kuna unovčeno prije stupanja na snagu Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu: Uredba), a nakon stupanja na snagu Uredbe unovčena je stečajna masa u iznosu od 360.000,00 kuna, pa primjenom kriterija iz Uredbe (uvećano za troškove doprinosa za zdravstveno osiguranje na plaću od 7,5%) dobije se iznos nagrade, što sveukupno iznosi 175.747,12 kuna.

Sud nije prihvatio u obračun stečajnog upravitelja navedene uredske troškove u razmjernom iznosu od 2.969,90 kuna obzirom da za te troškove sudu nisu predloženi ili priloženi dokazi iz kojih bi se moglo utvrditi o kojim se točno uredskim troškovima radi, a prema stajalištu ovog suda minimum koji stečajni upravitelj mora imati za obavljanje svoje

službe je ured i troškovi koji terete taj ured, a što bi trebao snositi stečajni upravitelj i ne teretiti vjerovnike za te troškove.

Sukladno pravnom shvaćanju VTS-a od 19. lipnja 2008. godine, kada bismo kao trošak unovčenja imovine na kojoj postoji razlučno pravo obračunavali samo troškove koji su u izravnoj vezi s postupkom prodaje stvari na kojoj postoji razlučno pravo, bilo bismo nepravilni prema ostalim vjerovnicima i na taj način bi se privilegirali razlučni vjerovnici na teret stečajnih vjerovnika, te bi stečajni vjerovnici, koji su i inače ugroženiji u ostvarivanju svoje tražbine u odnosu na stečajne vjerovnika, sami snosili zajedničke troškove stečajnog postupka (kao što su trošak nagrade stečajnog upravitelja, trošak knjigovodstva i dr.), a razlučni vjerovnici bi snosili samo troškove koji su u izravnoj vezi s prodajom stvari na kojoj postoji razlučno pravo, iako i ta imovina ulazi u stečajnu masu zbog koje su nastali i drugi troškovi (trošak nagrade stečajnog upravitelja, trošak knjigovodstva i dr.). Stečajni upravitelj je dužan jednakom pažnjom i bez diskriminacije skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu (kako onoj na kojoj postoji razlučno pravo tako i o slobodnoj imovini), skrb o imovini vezana je s troškovima od kojih neki terete određene stvari, drugi terete cjelokupnu stečajnu masu. Troškove koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na koje postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari, potrebno je obračunati kod razdiobe kupovnine ostvarene prodajom stvari na koje postoji razlučno pravo razmjerno vrijednosti stvari na koje postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu imovinu. Kako su u konkretnom slučaju u obračunu stečajnog upravitelja obuhvaćeni troškovi koji su nastali u svezi s cjelokupnom stečajnom masom, pa tako i u svezi s imovinom na kojoj postoji razlučno pravo, ovaj sud smatra da ih treba obračunati u razdiobu kupovnine, kako je naprijed navedeno.

Razlučni vjerovnik PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. prigovara obračunu stečajnog upravitelja (list spisa 820-821 i 1006-1007).

Suprotno prigovorima razlučnog vjerovnika pravilno je stečajni upravitelj u skladu s čl. 254. u vezi s čl. 248. st 1. i Pravnog shvaćanja Odjela trgovačkih i drugih sporova od 18.03.2019. kod obračuna kupovnine ostvarene prodajom predmeta na kojem postoji razlučno pravo osim troška koji je u izravnoj svezi s prodajom stvari na kojoj postoji razlučno pravo (trošak Financijske agencije i procjene) obračunao i druge troškove koji su nastali u svezi s cjelokupnom stečajnom masom.

Glede prigovora za obavljene knjigovodstvene usluge (u razmjernom dijelu) sud nema dostatno dokaza da bi ustvrdio da li su računi u cijelosti izdavani u skladu s čl. 9. i 10. sklopljenog ugovora. Međutim, za ovaj sud to nije odlučno da bi prihvatio razmjerni dio troškova knjigovodstva u obračun kod razdiobe kupovnine. Činjenica je da se knjigovodstveni poslovi za dužnika koji se nalazi u stečaju moraju obaviti. Za sud nije prijeporno da li su ugovoreni poslovi knjigovodstva obavljeni. Može biti pitanje kada i u kojem obimu su obavljeni, ali to je odgovornost stečajnog upravitelja i onaj tko tvrdi suprotno to treba dokazati. Za obavljene rad, u granicama obavljenog rada pripada ugovorena naknada. Prema sklopljenom ugovoru, troškovi knjigovodstva će se namiriti nakon što se ostvare sredstva za namirenje troškova, a račune će se izdavati mjesečno ako je dužnik likvidan, odnosno ako dužnik nije likvidan nakon što postane likvidan za razdoblje za koje su poslovi knjigovodstva obavljeni. Iznos od 100 bodova, uz vrijednost boda od 8,00 kuna mjesečno (800,00 kuna mjesečno) uvećano za PDV je prema mišljenju ovog suda razumna i za stanje tržišta u Dubrovniku mala naknada za rad knjigovodstva u ovom stečajnom postupku cijeneći obujam i složenost poslova, te je sud u cijelosti odobrio razmjerni dio troškova knjigovodstva, budući su poslovi knjigovodstva nužni za provođenje predmetnog stečajnog postupka, pa tako padaju u razmjernom dijelu i na teret razlučnog vjerovnika, a ne samo i isključivo na teret stečajnih vjerovnika, jer bi u suprotnom, da troškove koji su nužni za provođenje stečajnog postupka snose samo stečajni vjerovnici bilo nepravedno, nepravilno i predstavljalo bi pogodovanje razlučnog vjerovnika.

U odnosu na prigovor glede troškova odvjetnika, ovaj sud nalazi da su troškovi odvjetnika koji su nastali u postupku radi utvrđenja osporene tražbine, odnosno radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine, ili radi naplate tražbine stečajnog dužnika i sl. (ako u konkretnom slučaju) troškovi koji se odnose na cjelokupnu stečajnu masu i trebaju se u razmjerno dijelu obračunavati kod razdiobe kupovnine ostvarene prodajom stvari na kojoj postoji razlučno pravo, budući se takvim postupcima izravno uvećava (npr. naplatom ili osporavanjem tražbina) ili smanjuje (otklanjanjem osporavanja, ne naplaćenom tražbinom i sl.) stečajna masa.

Konačno, ali ne najmanje važno, u odnosu na prigovor razlučnog vjerovnika glede pravnog shvaćanja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, pravo shvaćanje višeg suda je obvezno i ne predstavlja preporuku o kojoj se može različito odlučiti.

Po odbitku iznosa troškova stečajnog postupka iz čl. 254. st. 3. SZ u iznosu 175.747,12 kuna iz kupovnine ostvarene prodajom imovine na kojoj postoji razlučno pravo namiruje se razlučni vjerovnik PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, u iznosu 184.252,88 kuna.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 17. rujna 2019. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 11. st. 4. OZ).

DN-a (17.09.2019.g.):

- stečajnom upravitelju, putem e oglasne ploče,
- PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, putem e-oglasne ploče,
- e oglasna ploča
- nakon pravomoćnosti FINA.

Broj zapisa: **1788e-1d495**

Kontrolni broj: **04db3-092e4-ac278**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.