

Rijeka, 20. prosinca 2022.

St-59/2014

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

51 000 RIJEKA

STEČAJNI/

RAZLUČNI VJEROVNIK:

RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Magazinska 69, OIB: 53056966535, zastupano po punomoćnici Aniti Krizmanić, OIB: 64723179352, odvjetnici u odvjetničkom društvu MAČEŠIĆ I PARTNERI d.o.o., OIB: 11793113837, Pod kaštelom 4, 51 000 Rijeka

STEČAJNI DUŽNIK:

DOMUS JADRAN d.o.o. u stečaju, Mate Vlašića 47/a, 52 440 Poreč, OIB: 28591266562

PODNEŠAK STEČAJNOG/RAZLUČNOG VJEROVNIKA

radi: stečaja

U odnosu na podnesak izlučnog vjerovnika MILES d.o.o. od 14.11.2022. stečajni/razlučni vjerovnik se očituje kako slijedi.

U odnosu na ovršni postupak pred OS Pula, SS Rovinj posl. br. Ovr-2713/2015.

1.- Iz sljedećih razloga vidljivo je kako cilj izlučnog vjerovnika da onemogući prisilnu naplatu tražbine stečajnog/razlučnog vjerovnika, kao hipotekarnog vjerovnika, prodajom nekretnina u vlasništvu izlučnog vjerovnika i namirenjem iz njihove vrijednosti.

Izlučni vjerovnik navedeni cilj pokušava ostvariti u dva koraka: (i) ustup predmeta od strane ovršnog suda stečajnom sudu temeljem čl. 169. st. 6. SZ i zatim (ii) ishođenje obustave prisilne prodaje nekretnina u stečajnom postupku na temelju izlučnog prava.

Ad (i).- Ustup predmeta stečajnom sudu.

2.- Rješenje Općinskog suda u Puli, Stalne službe Rovinj posl. br. Ovr-2713/2015-79 od 20.10.2022., ispravljeno rješenjem posl. br. 2713/2018-82 od 21.10.2022., doneseno je na temelju prijedloga izlučnog vjerovnika (u ovršnom postupku treće osobe).

Dokaz: - podnesak izlučnog vjerovnika kao treće osobe u ovršnom postupku pred OS Pula, SS Rovinj, posl. br. Ovr-2713/2015 od 7.10.2022., s prilogima (Dokaz 1.1 – 1.3)
- podnesak izlučnog vjerovnika kao treće osobe u ovršnom postupku pred OS Pula, SS Rovinj, posl. br. Ovr-2713/2015 od 20.10.2022. (Dokaz 2)

- prijedlog za ispravak izlučnog vjerovnika kao treće osobe u ovršnom postupku pred OS Pula, SS Rovinj, posl. br. Ovr-2713/2015 od 20.10.2022. (Dokaz 3)
- rješenje OS Pula, SS Rovinj, posl. br. Ovr-2713/2015-79 od 20.10.2022. (Dokaz 4)
- rješenje OS Pula, SS Rovinj, posl. br. Ovr-2713/2015-82 od 21.10.2022. (Dokaz 5)

Predmetni ovršni postupak je i dalje u tijeku jer predmetno rješenje još uvijek nije pravomoćno. Stečajni/razlučni vjerovnik (u ovršnom postupku ovrhovoditelj) izjavio je žalbu protiv predmetnog rješenja, kao i rješenja o ispravku.

Dokaz: - žalba ovrhovoditelja u ovršnom postupku pred OS Pula, SS Rovinj, posl. br. Ovr-2713/2015 od 31.10.2020. (Dokaz 6)

Predmetno rješenje nije na zakonu osnovano jer je doneseno u odnosu na sve nekretnine koje su predmet ovrhe, a ne samo one koje su vlasništvo stečajnog dužnika.

U predmetnom ovršnom postupku ovršenik je stečajni dužnik.

Predmet ovrhe su:

- (i) nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika i
- (ii) nekretnine u vlasništvu izlučnog vjerovnika (u ovršnom postupku treće osobe), za koje izlučni vjerovnik predlaže da se obustavi prodaja u stečajnom postupku.

3.- Ovršni sud je sukladno čl. 169. st. 6. SZ trebao ustupiti predmet stečajnom sudu samo u odnosu na nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika

4.- S druge strane, u odnosu na nekretnine u vlasništvu izlučnog vjerovnika ovršni sud ne može ustupiti predmet stečajnom sudu na temelju čl. 169. st. 6. SZ jer nekretnine nisu u vlasništvu stečajnog dužnika.

Umjesto toga, ovršni sud trebao je donijeti rješenje o nastavku ovršnog postupka protiv izlučnog vjerovnika (u ovršnom postupku treće osobe) kao ovršenika i nastaviti ovrhu.

Sukladno čl. 79. st. 4. i 5. Ovršnog zakona (NN br. 57/1996, 29/1999, 42/2000, 173/2003, 194/2003, 151/2004, 88/2005, 121/2005, 67/2008, dalje: OZ), koji se primjenjuje u predmetnom ovršnom postupku:

„(4) Promjena vlasnika nekretnine tijekom ovršnoga postupka ne sprječava da se taj postupak nastavi protiv novoga vlasnika kao ovršenika. Sve radnje poduzete prije toga ostaju na snazi i novi vlasnik ne može u postupku poduzimati one radnje koje ne bi mogao poduzeti prijašnji vlasnik da do promjene vlasništva nije došlo.

(5) Na prijedlog ovrhovoditelja sud će donijeti rješenje o nastavljanju ovršnoga postupka protiv novoga vlasnika kao ovršenika u tom postupku. Protiv toga rješenja novi vlasnik nema pravo na žalbu.“

Stečajni/razlučni vjerovnik (u ovršnom postupku ovrhovoditelj) predložio je donošenje takvog rješenja ovršnom sudu, ali o prijedlogu ovršni sud nikad nije odlučio.

Dokaz: - podnesak stečajnog/razlučnog vjerovnika kao ovrhovoditelja u ovršnom postupku pred OS Pula, SS Rovinj, posl. br. Ovr-2713/2015 od 28.8.2020. (Dokaz 7.1 – 7.3)

- podnesak stečajnog/razlučnog vjerovnika kao ovrhovoditelja u ovršnom postupku pred OS Pula, SS Rovinj, posl. br. Ovr-2713/2015 od 12.11.2021. (Dokaz 8.1 – 8.2)

Slijedom navedenog, razvidno je da se ustupanjem predmeta stečajnom suda onemogućuje prisilna naplata tražbine stečajnog/razlučnog vjerovnika prodajom nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika.

Pritom stečajni sud nije nadležan za vođenje postupka prodaje navedenih nekretnina budući da one nisu u vlasništvu stečajnog dužnika, već izlučnog vjerovnika.

Ad (ii).- Obustava prisilne prodaje nekretnine

5.- Stečajni sud nije nadležan sukladno čl. 169. st. 6. SZ pa niti ne može obustaviti postupak prisilne prodaje nekretnina u vlasništvu izlučnog vjerovnika.

Obustava prisilne prodaje nekretnina sukladno prijedlogu izlučnog vjerovnika predstavljala bi povredu prava stečajnog/razlučnog vjerovnika da se kao hipotekarni vjerovnik namiri iz vrijednosti nekretnina, čime bi stečajnom/razlučnom vjerovniku nastala znatna imovinska šteta.

U svakom slučaju, stečajni sud ne može odlučiti o prijedlogu izlučnog vjerovnika do donošenja odluke po žalbi stečajnog/razlučnog vjerovnika protiv rješenja Općinskog suda u Puli, Stalne službe Rovinj posl. br. Ovr-2713/2015-79 od 20.10.2022. i rješenja posl. br. 2713/2018-82 od 21.10.2022. o ispravku navedenog rješenja.

U odnosu na prijedlog za brisanje zabilježbe ovrhe u zemljišnim knjigama.

Neosnovano. Stečajni sud ne može naložiti brisanje zabilježbe ovrhe. Brisanje može naložiti jedino ovršni sud koji je naložio upis zabilježbe ovrhe.

6.- Slijedom navedenog, predlaže se da sud odbije prijedlog izlučnog vjerovnika kao neosnovan.

Stečajni/razlučni vjerovnik, p.p.

TROŠKOVNIK:

- sastav podneska (Tbr. 14. t. 1.)	150.000,00 kn
+25% PDV (Tbr. 42.)	37.500,00 kn
<hr/>	
UKUPNO	187.500,00 kn