

# GLAMUZINA&GROŠETA

ODVJETNIČKO DRUŠTVO . LAW FIRM

Zagreb, 27.05.2025.

Broj • No: 641/AG

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
31000 OSIJEK

Na broj: St-404/2024

Pravna stvar:

STEČAJNI DUŽNIK: CASTELLUM ART d.o.o. – u stečaju, Kapucinska ulica 31, Osijek, OIB 64111076900, zastupan po stečajnom upravitelju Domagoju Poljaku iz Karlovca

STEČAJNI VJEROVNIK: HUBER & ELMWOOD d.o.o., Zrinjevac 6, Osijek, OIB 83527988391, zastupan po odvjetniku Anti Glamuzini iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o., Trg žrtava fašizma 5, Zagreb

## PODNEŠAK

stečajnog vjerovnika

- U ovom stečajnom postupku dana 26.5.2025. godine održano je izvještajno ročište na kojem su stečajni vjerovnici odlučivali o prijedlozima stečajnog upravitelja sadržanim u Izvješću stečajnog upravitelja od dana 1.3.2025. godine.
- Ovim podneskom stečajni vjerovnik HUBER & ELMWOOD d.o.o. (u daljnjem tekstu: Stečajni vjerovnik) detaljno se očituje:
  - na navode stečajnog vjerovnika BASE 58 d.o.o. (u daljnjem tekstu: BASE 58), koje je taj stečajni vjerovnik iznio na izvještajnom ročištu održanom dana 26.5.2025. godine, vezano uz točku 6. dnevnog reda izvještajnog ročišta;
  - na zahtjev za ukidanje odluke o nenastavljanju parnice koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod posl. br. P-180/2024 donesene na izvještajnom ročištu od 26.5.2025. godine.
- Odredbom članka 105. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da će se „*smatrati da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke, ako ovim Zakonom za donošenje pojedine odluke nije drukčije određeno*“.

U konkretnom slučaju, za odluku o nastavku parničnog postupka koji se pred Trgovačkim sudom u Osijeku vodi pod posl. br. P-180/24 odluku glasovali su vjerovnici koji imaju 5,03% svih važećih glasova na skupštini vjerovnika.

Protiv odluke glasovali su vjerovnici koji imaju 37,30% svih važećih glasova na skupštini vjerovnika.

Odvjetničko društvo Glamuzina & Grošeta d.o.o.

Trg žrtava fašizma 5, HR-10000 Zagreb . T: +385 1 3909 530 . F: +385 1 3909 539 . E: info@odgg.hr . OIB 69402757072 . MB 2163403

IBAN HR2424840081103957014 Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb . Trgovački sud u Zagrebu MBS 080589537

Temeljni kapital 2.680.000,00 kn uplaćen u cjelosti . Članovi uprave Ante Glamuzina, direktor i Josip Grošeta, direktor

Međutim, volji većine priključili su se i svi oni vjerovnici koji temeljem odredbe članka 106. imaju pravo glasa, a nisu prisustvovali izvještajnom ročištu. Tako je, neizravno, svojim izostankom sa izvještajnog ročišta, protiv ove odluke glasovao i vjerovnik s najvećim pravom glasa (čija je tražbina doduše djelomično osporena) s tražbinom od 6.969.256,92 EUR, odnosno 57,36% glasova, kao i svi drugi vjerovnici priznatih tražbina koji nisu pristupili na izvještajno ročište.

Stoga se, iz postupanja vjerovnika koji imaju pretežito pravo glasa (ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju, HUBER & ELMWOOD d.o.o., HUBER & ELMWOOD INVEST d.o.o. i HU-BO d.o.o.), te ostalih stečajnih vjerovnika koji imaju pravo glasa, a nisu pristupili na izvještajno ročište i to u omjeru od cca 94,97% sveukupnog prava glasa, mora zaključiti da je upravo sporna odluka volja većine stečajnih vjerovnika, te da je u njihovom zajedničkom interesu. Stečajni vjerovnici koji nisu pristupili izvještajnom ročištu znali su ili morali znati:

- o prijedlozima stečajnog upravitelja od 1.3.2025. godine;
- o priznatim i osporenim tražbinama, pa prema tome i o pravu glasa.

Da donesena odluka nije u njihovom interesu, pristupili bi izvještajnom ročištu i glasovali onako kako smatraju da je za njih bolje, jer su propustom da pristupe izvještajnom ročištu neizravno glasovali za tu spornu odluku.

Pritom je iznimno bitno naglasiti da BASE 58 sa svojom tražbinom od 1.000,00 EUR predstavlja 0,0082% tražina s pravom glasa i ima toliko prava glasa.

Odredbom članka 108. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da će Sud će na zahtjev razlučnoga vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika *ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika*.

„*Zajednički interes stečajnih vjerovnika*“ iz odredbe članka 108. st. 1. Stečajnog zakona nije partikularni interes onog vjerovnika koji ima 0,0082% glasova u skupštini vjerovnika. Zbog toga se zahtjev stečajnog vjerovnika BASE 58 d.o.o. za ukidanjem skupštinske odluke usmjerene protiv nastavljanja parničnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom pod posl. br. P-180/24 (odluka donesena u odnosu na točku br. 6. dnevnog reda izvještajnog ročišta od 26.5.2025. godine) treba odbiti kao neosnovan.

4. Taj se zahtjev treba odbiti kao neosnovan i iz slijedećih razloga:

- (i) Obzirom na okolnost da stečajni vjerovnik BASE 58 ima priznatu tražbinu u iznosu od 1.000,00 EUR, legitimno je pitanje zašto bi predujmivao iznos od 98,500,00 EUR za troškove vođenja ovog parničnog postupka, kada taj predujam predstavlja 98,5 puta veći iznos od tražbine koju ostvaruje u ovom postupku i koju se povoljnim okončanjem tog postupka nada namiriti.
- (ii) Kako je to već navedeno na izvještajnom ročištu, razlozi zbog kojih stečajni dužnik u parničnom postupku Trgovačkog suda u Osijeku posl. br. P-180/24 ističe zahtjev za utvrđenje ništetnosti kupoprodajnog ugovora od dana 5.1.2024. godine, predstavljaju razloge iz Glave IV točke 3. Stečajnog zakona – Pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika.

Ukoliko stečajni vjerovnik BASE 58 smatra da je kupoprodajni ugovor pobojna pravna radnja iz navedene glave stečajnog zakona, ovlašten je samostalno podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji protiv stečajnog dužnika kao prodavatelja i kupca kao stranaka iz spornog ugovora o kupoprodaji nekretnine od 5.1.2024. godine, jer na taj način neće opterećivati stečajnu masu niti u slučaju eventualnog gubitka parnice.

Upravo bi takav postupak vjerovnika BASE 58 bio „u zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika“, sukladno odredbi članka 108. st. 1. Stečajnog zakona.

- (iii) Prilikom podnošenja zahtjeva za ukidanje sporne odluke s izvještajnog ročišta od dana 26.5.2025. godine, BASE 58 nije uzeo u obzir učinke instituta „Prava protivnika pobijanja“ iz odredbe članka 213. SZ u svezi odredbe članka 257. SZ. Ova prava očituju se u mogućnosti prijave tražbine protivnika pobijanja prema stečajnom dužniku, kojom tražbinom je namirena kupoprodajna cijena iz spornog kupoprodajnog ugovora. Radi se o sveukupnom iznosu od 1.229.760,05 EUR, od čega je 700.000,00 EUR namireno obračunskim plaćanjem, a 529.760,05 EUR plaćanjem dugovanja stečajnog dužnika prema ZAGREBAČKOJ BANCI d.d., u odnosu na koje je na nekretnini koja je predmet kupoprodaje bila zasnovana hipoteka u korist ZAGREBAČKE BANKE d.d. Zagreb.

Stečajni dužnik će u slučaju uspjeha u parnici Trgovačkog suda u Osijeku posl. br. P-180/24, biti dužan kupcu nekretnine vratiti iznos od 1.229.760,05 EUR s pripadajućom kamatom, odnosno najmanje 529.760,05 EUR s pripadajućom kamatom. Zato nastavak vođenja ovog postupka ne bi bio u interesu stečajnih vjerovnika; nisu ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 108. st. 1. SZ za ukidanje sporne odluke sa izvještajnog ročišta.

Konačno, nekretnina koja je predmet spornog ugovora o kupoprodaji opterećena je razlučnim pravom (hipotekom) u iznosu do 6.000.000,00 EUR, iz čega proizlazi da bi u slučaju eventualnog uspjeha stečajnog dužnika u toj parnici iz vrijednosti nekretnine bili namireni isključivo razlučni vjerovnici koji su nositelji ovog razlučnog prava.

5. Slijedom svih navedenih okolnosti, Stečajni vjerovnik predlaže da Naslovni sud odbije zahtjev stečajnog vjerovnika BASE 58 usmjeren na ukidanje odluke o nenastavljanju parničnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku posl. br. P-180/24, donesene na izvještajnom ročištu dana 26.5.2025. godine kao neosnovan.

HUBER & ELMWOOD d.o.o.  
po punomoćniku: