

Zagreb, 02.11.2021
Naš znak: C 3525

Na broj: Sp-1032/21

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD
Z A G R E B
10000 ZAGREB

Vjerovnik: ERSTE CARD CLUB d.o.o., Ulica Frana Folnegovića 6, 10000
Zagreb, OIB: 85941596441, račun broj
HR5924020061100479680 s pozivom na broj 020221396001 kod
ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. Rijeka

Potrošač: Goran Dasović, REBROVAC 24D, 10000 ZAGREB, OIB:
82990956913

Ž A L B A

stečajnog vjerovnika

trostruko
prilozi

I Stečajni vjerovnik obavještava naslovni sud da je ovlastio
odvjetnike iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri d.o.o.,
Radnička cesta 22, 10000 Zagreb, na zastupanje u ovome predmetu te
moli naslovni sud da sva pismena dostavlja izravno punomoćniku.

Dokaz: punomoć u spisu

II U predmetu pod gornjim poslovnim brojem, rješenjem naslovnog suda
od dana 07.10.2021. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja
nad imovinom potrošača Goran Dasović, REBROVAC 24D, 10000 ZAGREB,
OIB: 82990956913 (dalje u tekstu potrošač).

Točkom II izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad
imovinom potrošača te je točkom III izreke potrošač oslobođen od
obveze u odnosu na osnovu stečajnog vjerovnika ERSTE CARD CLUB
d.o.o.

Protiv navedenih točaka izreke citiranog rješenja, stečajni
vjerovnik ulaže žalbu zbog bitnih povreda odredaba parničnog
postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava, a sve sukladno

odredbi čl. 353. Zakona o parničnom postupku (dalje u tekstu ZPP).

III U obrazloženju pobijanog rješenja naslovni sud navodi da je Financijska agencija (dalje u tekstu FINA) sudu podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te uz prijedlog dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje sud je utvrdio da potrošač ima evidentiranu tražbinu stečajnog vjerovnika u razdoblju duljem od tri godine.

Nadalje, potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine slijedom čega se smatra kako je s istim suglasan.

Slijedom navedenoga, naslovni sud zaključuje da su ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te pobijanim rješenjem otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

IV Stečajni vjerovnik prvenstveno ističe da je sud donošenjem pobijanog rješenja počinio apsolutno bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st 2. toč. 11. ZPP-a.

Apsolutno bitna povreda odredaba postupka počinjena je iz razloga što pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se uistinu ne može ispitati, osobito jer sud nije u potpunosti uzeo u obzir odlučne činjenice koje je sud morao utvrditi, a koje ukazuju kako pobijano rješenje nije osnovano. Također, postupak donošenja pobijanoga rješenja nije pravilno proveden.

Naime, prilikom donošenja pobijanog rješenja, sud je propustio utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, koje je sud DUŽAN utvrditi sukladno odredbi čl. 79f. st.2. Zakona o stečaju potrošača.

Dakle, kako bi se spriječilo da nesavjesni potrošač bude oslobođen u odnosu na vjerovnike, zakonodavac je predvidio da sud mora utvrditi ne samo prihode potrošača već i njegove rahode, što je nužan preduvjet da bi se isti eventualno mogao osloboditi u ovom postupku.

Sud je navedeno propustio učiniti, čime je povrijedio i odredbu čl. 79f. st.2. Zakona o stečaju potrošača, što je utjecalo na pravilnost provedenog postupka.

U prilog navedenom, stečajni vjerovnik dostavlja i dio opširne sudske prakse.

Dokaz: rješenje ŽS Osijek broj GŽ–3624/20 od 22.10.2020.
rješenje ŽS Osijek broj GŽ–1340/21 od 10.05.2021.

Shodno tome, stečajni vjerovnik navodi da je sud pogrešno primijenio i odredbu čl. 8. Zakona o parničnom postupku koja propisuje da će sud odlučne činjenice utvrditi na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka.

V Slijedom svega navedenoga, stečajni vjerovnik predlaže nadležnom drugostupanjskom sudu da ukine pobijano rješenje, podredno da predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

ERSTE CARD CLUB d.o.o.
zastupani po

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
HANŽEKOVIĆ I PARTNERI d.o.o.
ZAGREB, Radnička cesta 22

ODVJETNICA
DORA HANŽEKOVIĆ ŽUŽA
ZAGREB, Radnička cesta 22