

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
13-05-2019

73 Pž-2544/2019-3

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku spisa poslovni broj St-307/2018 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj Pž-2544/2019-2 od 30. svibnja 2019., na daljnje postupanje.

Zagreb, 3. svibnja 2019.



Za točnost otpravka - ovlašteni službenik


Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (občno - preporučeno)

3 -05- 2019

20

god. u

3

primjeraka sa

priloga

i _____ rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana _____ 20 _____ god.

Pismo taksirano sa _____ kuna u taksenim markama

- nedostaje takse _____ kuna - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (kuna) taksirane po: _____
Poslovni broj: 73 Pž-2544/2019-2

Potpis radnika:

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STUDIO HOLDING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Galizanski odvojak b.b., OIB 76870586115, odlučujući o žalbi vjerovnika PREMIUM STAR GROUP d.o.o., Pula, Amfiteatarska 2, OIB 76585506639, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-307/2018 od 13. ožujka 2019. u sjednici vijeća održanoj 30. travnja 2019.

riješio je

I. Odbacuje se kao nedopuštena žalba vjerovnika Premium star group d.o.o., Pula, Amfiteatarska 2, izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-307/2018 od 13. ožujka 2019. u točkama I., II, III. podtočka 1.-4. i 6.-9. njegove izreke.

II. Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Premium star group d.o.o., Pula, Amfiteatarska 2, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-307/2018 od 13. ožujka 2019. u točki III. podtočka 5. njegove izreke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-307/2018 od 13. ožujka 2019. riješeno je:

„I. Utvrđuju se slijedeće tražbine prema stečajnom dužniku STUDIO HOLDING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Galizanski odvojak bb, OIB: 76870586115:

- tražbine vjerovnika prvog isplatnog reda:

1/ NAJIMA ROMANI, Barban, Rebići 2, OIB: 63966537831, u iznosu od 61.516,80 kn.

2/ FABBIO GAIATTO, Barban, Rebići 2, OIB: 59626898496, u iznosu od 318.006,08 kn.

3/ REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487, u iznosu od 227.218,81 kn.

- tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda:

1/ STUDIO LINGUA d.o.o. Pula, Ruže Petrović 20, OIB: 70542907023, u iznosu od 5.595,00 kn.

2/ ADRIA NEPREMIČINE d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Ankaranska c 7, u iznosu od 32.588,27 kn.

3/ CONSULTUM KOMPARIĆ d.o.o. Pula, Agronautska 28, OIB: 84407468394, u iznosu od 139.261,00 kn.

4/ ITTA d.o.o. Fažana, Pino Budičin 25, OIB: 70348349702, u iznosu od 239.244,00 kn.

5/ FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, u iznosu od 2.085,00 kn.

6/ REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, Zagreb, Katančičeva 5, OIB: 18683136487, u iznosu od 113.980,27 kn.

II. Odbacuje se tražbina vjerovnika ADRIA NEPREMIČINE d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Ankaranska c 7, u iznosu od 1.500,00 kn.

III. Utvrđuje se da su osporene slijedeće tražbine prema stečajnom dužniku STUDIO HOLDING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Galizijski odvojak bb, OIB: 76870586115:

1. Tražbina vjerovnika M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, u iznosu od 459.241,25 kn.

Upućuje se vjerovnik M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 459.241,25 kn te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

2. Tražbina vjerovnika M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, u iznosu od 390.617,52 kn.

Upućuje se vjerovnik M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 390.617,52 kn te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

3. Tražbina vjerovnika M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, u iznosu od 41.346,72 kn.

Upućuje se stečajnog dužnika na parnicu protiv vjerovnika M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 41.346,72 kn te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

4. Tražbina vjerovnika M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, u iznosu od 330.256,31 kn.

Upućuje se stečajnog dužnika na parnicu protiv vjerovnika M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, radi utvrđivanja osporene tražbine drugog

višeg isplatnog reda u iznosu od 330.256,31 kn te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

5. Tražbina vjerovnika PREMIUM STAR GROUP d.o.o. Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 76585506639, u iznosu od 1.087.387,31 kn.

Upućuje se stečajnog dužnika i vjerovnika FUTURE COIN MANAGEMENT d.o.o. Galižana, Sigari 38, OIB: 83623574244, na parnicu protiv vjerovnika PREMIUM STAR GROUP d.o.o. Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 76585506639, radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.087.387,31 kn te im se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osobe koje su upućene na parnicu ne pokrenu parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

6. Tražbina vjerovnika FUTURE COIN MANAGEMENT d.o.o. Galižana, Sigari 38, OIB: 83623574244, u iznosu od 481.557,70 kn.

Upućuje se vjerovnik FUTURE COIN MANAGEMENT d.o.o. Galižana, Sigari 38, OIB: 83623574244, u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 481.557,70 kn te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

7. Tražbina vjerovnika BLACK STAR SERVICE j.d.o.o. Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 39349669786, u iznosu od 1.881.900,00 kn.

Upućuje se vjerovnik BLACK STAR SERVICE j.d.o.o. Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 39349669786, u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.881.900,00 kn te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

8. Tražbina vjerovnika HOUSE BOX j.d.o.o. Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 77625631385, u iznosu od 369.000,00 kn.

Upućuje se vjerovnik HOUSE BOX j.d.o.o. Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 77625631385, u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 369.000,00 kn te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

9. Tražbina vjerovnika Mladena Pavićevića, Pula, Preradovićeve 38, OIB: 28065667007, u iznosu od 371.962,50 kn.

Upućuje se vjerovnik Mladena Pavićevića, Pula, Preradovićeve 38, OIB: 28065667007, u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u

iznosu od 371.962,50 kn te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.“

Protiv citiranog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Premium star group d.o.o., Pula, Amfiteatarska 2, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, s prijedlogom da se pobijano rješenje ukinе i da se ponovno održe ispitno i izvještajno ročište. U bitnom tvrdi da je tablicu prijavljenih tražbine, razlučnih i izlučnih prava stečajni upravitelj dostavio sudu 11. veljače 2019. koja nije objavljena na e-Oglasnoj ploči zbog tehničkih problema, odnosno dan prije održavanje ispitnog ročišta pa da je sud time počinio povredu odredbe iz čl. 259. st. 2. Stečajnog zakona.

Žalba djelomično nije dopuštena, a djelomično je neosnovana u dijelu koji se tiče žaliteljeve prijavljene tražbine.

Odredbom čl. 265. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ,) propisano je da protiv rješenja iz stavka 1. tog članka, a radi se o rješenju kojim je odlučeno u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine, pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

Iz pobijanog rješenja proizlazi da se u točkama I., II, III. podtočka 1.-4. i 6.-9. njegove izreke nije odlučivalo o tražbini žalitelja niti o tražbini koju je on osporio.

Iz preslike dijela spisa dostavljenog uz žalbu, proizlazi da su na ispitnom ročištu održanom 12. veljače 2019. ispitane prijave tražbina prema iznosima i redu kako su unesene u tablicu koju je sudu dostavio stečajni upravitelj, a koja je objavljena na e-oglasnoj ploči suda 12. veljače 2019. Stečajni je sudac, sukladno čl. 264. SZ-a sastavio tablicu ispitanih tražbina u kojoj su za svaku tražbinu uneseni podaci u kojoj je mjeri tražbina utvrđena odnosno osporena, prema svom iznosu i svom redu.

Iz preslike dijela spisa dostavljenog uz žalbu, proizlazi da je poziv vjerovnicima za ispitno i izvještajno ročište javno priopćen i objavljen putem e-Oglasne ploče suda te da je žalitelj pristupio na ispitno i izvještajno ročište održano 12. veljače 2019., te da nije osporio tražbine vjerovnika koje je priznao stečajni upravitelj.

Prema tome, s obzirom na citiranu odredbu čl. 265. st. 3. SZ-a, žalitelj nije ovlašten podnijeti žalbu protiv pobijanog rješenja u točkama I., II, III. podtočka 1.-4. i 6.-9. njegove izreke.

Prema odredbi čl. 358. st. 3. ZPP-a, koja se na temelju čl. 10. SZ-a primjenjuje na stečajne postupke, žalba koju je podnijela osoba koja za to nije ovlaštena je nedopuštena.

Zato je na temelju odredbe čl. 367. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo žalbu odbaciti kao nedopuštenu budući da to nije učinio prvostupanjski sud na temelju ovlaštenja iz odredbe čl. 358. st. 1. ZPP-a.

Nadalje, iz sadržaja žalbe proizlazi da je tablicu prijavljenih tražbine, razlučnih i izlučnih prava stečajni upravitelj dostavio sudu 11. veljače 2019., odnosno dan prije održavanje ispitnog ročišta, te da ona nije objavljena na e-Oglasnoj ploči zbog tehničkih problema, pa da je sud time počinio povredu odredbe iz čl. 259. st. 2. SZ-a.

Dakle, iz sadržaja žalbe proizlazi da žalitelj niti ne osporava zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja u odnosu na njegovu prijavljenu tražbinu u iznosu od 1.087.387,31 kn po osnovi ugovora i ispostavljenog računa (za koju tražbinu postoji ovršna isprava – pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-78/18 od 25. siječnja 2018.), nego samo ističe kako je tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava stečajni upravitelj dostavio sudu 11. veljače 2019. te da ona nije objavljena na e-Oglasnoj ploči osam dana prije održavanja ročišta.

Točno je da je odredbom čl. 259. st. 2 SZ-a propisano da će se tablica prijavljenih tražbina, razlučnih prava i izlučnih prava objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova nakon isteka roka za prijavu tražbina, a najkasnije osam dana prije održavanja ispitnoga ročišta.

Međutim, kako je žalitelj kao vjerovnik uredno obaviješten o ispitnom ročištu i sudjelovao je na njemu (zapisnik na listu 162.-165. spisa) navedena okolnost ne predstavlja takvu povredu postupka koja bi mogla biti ili je bila od utjecaja na donošenje zakonitog rješenja.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, a ni razlozi na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

Zato je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a valjalo odbiti žalbu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda u odnosu na točku III. podtočka 5. njegove izreke.

Zagreb, 30. travnja 2019.



Predsjednica vijeća
Kamelija Parać, v. r.

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman