



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1094/2012-2035

REPUBLIKA HRVATSKA ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JARUŠČICA PROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jaruščica 7, OIB 02217546383, 24. studenog 2025.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se stečajnoj upraviteljici bez odgode, a najkasnije u roku od 8 dana, podnijeti pisano izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, u kojem će stečajna upraviteljica iznijeti točne, cjelovite i potpune podatke o tijeku prihoda i rashoda u ovom stečajnom postupku, unovčenoj imovini, namirenim vjerovnicima, te drugim podacima koje izvješće mora sadržavati.

Ukazuje se stečajnoj upraviteljici da je ista dužna u stavki prihodi prikazati sve unovčene nekretnine, s naznakom iznosa za koje su pojedine nekretnine unovčene, pri čemu se upućuje stečajna upraviteljica da su prihodi kako ih je ista prikazala u posljednjem izvješću od 30. svibnja 2025. (kao i u ranijim izvješćima) u cijelosti neprihvatljivi za sudski spis i izvješće koje je stečajna upraviteljica, kao tijelo stečajnog postupka i osoba koja mora imati odgovarajuće stručno znanje, dužna podnositi sudu i vjerovnicima. Dakle, u приходima stečajne mase stečajna upraviteljica dužna je u skladu sa zakonom opisati predmet stečajne mase (npr. nekretnina upisana u zk.ul.; broj katastarske čestice, broj etaže i sl.) te iznos ostvaren unovčenjem pojedinog predmeta stečajne mase. U prihode je stečajna upraviteljica dužna uvrstiti i prikazati i druge eventualne prihode koji su ostvareni tijekom stečajnog postupka.

Pod stavkom rashodi stečajna upraviteljica dužna je opisati tijek rashoda od otvaranja stečajnog postupka pa do dana izrade izvješća. Pritom je stečajna upraviteljica dužna točno specificirati koji su podmireni troškovi stečajnog postupka (uključujući točan iznos koji je stečajna upraviteljica isplatila temeljem rješenja suda o predujmu nagrade od 11. veljače 2014.), koje ostale obveze stečajne mase su podmirene (točno pobrojati i specificirati obveze koje je stečajna upraviteljica podmirivala na ime režijskih troškova nekretnina do njihovog unovčavanja, troškove odvjetnika iz parnica u kojima je sudjelovao stečajni dužnik, i to kako odvjetnika koji su

zastupali stečajnog dužnika tako i parnične troškove koje je stečajni dužnik bio u obvezi platiti temeljem pravomoćno izgubljenih sudskih sporova), i točno precizirati koji razlučni vjerovnici su podmireni i kojim iznosima su podmireni pojedini razlučni vjerovnici.

Posebno se ukazuje stečajnoj upraviteljici da je ista podnijela prijavu nedostatnosti stečajne mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase u smislu čl. 204. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 46/1996., 29/1999., 129/2000., 123/2003., 82/2006., 116/2010., 133/2012., 45/2013., dalje: SZ-a), koja je javno objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 15. ožujka 2022., a nakon što je na podnošenje te prijave pozvana zaključkom ranijeg uredujućeg suca Radovana Raduke posl.br. St-1094/2012-1894 od 3. ožujka 2022., a u kojem zaključku je stečajna upraviteljica upućena na svoje obveze u smislu odredaba čl. 204. do 207. SZ-a.

Slijedom iznesenog, nalaže se stečajnoj upraviteljici da u posebnoj točki svog izvješća prikaže točan iznos ostalih dospjelih obveza stečajne mase za namirenje kojih stečajna masa nije bila dostatna u trenutku podnošenja prijave nedostatnosti, a zatim prikazati točan tijek kako je ista podmirivala obveze stečajne mase nakon što je podnijela prijavu nedostatnosti stečajne mase, uzimajući u obzir da je redosljed podmirivanja obveza stečajne mase nakon podnošenja prijave strogo propisan odredbama čl. 205. SZ-a.

Nadalje se ukazuje stečajnoj upraviteljici da njezino izvješće sadrži niz kako nepotrebnih, tako i netočnih podataka o parničnim postupcima u tijeku, u kojem dijelu svog izvješća stečajna upraviteljica iznosi podatke o parnicama koje su pravomoćno okončane i arhivirane, a stečajna upraviteljica metodom *copy – paste* ponavlja neažurirane i sada irelevantne podatke o predmetima koji podaci uopće ne odgovaraju stvarnom stanju pojedinih parnica, a osim toga posebno se ukazuje stečajnoj upraviteljici da izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase koje je stečajna upraviteljica dužna podnositi sukladno Stečajnom zakonu ne služi da bi u njemu stečajna upraviteljica prepisivala sadržaj pojedinih podnesaka iz pojedine parnice.

Sud kao primjer nebitnih i netočnih navoda stečajne upraviteljice o parnicama u tijeku navodi parnicu P-1011/2020, koja je pravomoćno okončana u rujnu 2022. godine, pa samo stečajna upraviteljica zna iz kojih razloga ista opisuje tu parnicu u svojem izvješću u svibnju 2025. godine.

Slijedeći primjer je netočan navod u pogledu parnice broj P-1355/2017, koja je u prekidu, ali ne do pravomoćnog okončanja parnice P-2896/2018, što pogrešno navodi stečajna upraviteljica, već do okončanja postupka P-2348/2018, koji predmet je pravomoćno okončan u rujnu 2022. godine (novi broj tog spisa je P-1011/2020). Dakle, od strane stečajne upraviteljice ne postoji nikakva inicijativa za nastavak ili obustavu prekinute parnice, već ista navodi netočne podatke u izvješću. Kao daljnji

primjer niza pogrešaka u izvješću stečajne upraviteljice navodi se parnica navedena pod brojem P-118/2020 protiv tuženika B.E.T. d.o.o., iako je ispravan broj te parnice P-1118/2020, a provjerom kroz sustav eSpisa utvrđeno je da uređujući parnični sudac nikada nije spis dostavio drugostupanjskom sudu na rješavanje povodom žalbe tuženika. Stečajna upraviteljica bila je dužna i dalje je dužna voditi računa o parnicama u kojima kao stranka sudjeluje stečajni dužnik, i to kao tužitelj, pa je krajnje neprihvatljivo da stečajna upraviteljica nikada nije na parnični spis dostavila zahtjev da se parnica dostavi na odlučivanje drugostupanjskom sudu, odnosno nije kod uređujućeg parničnog suca požurila postupanje.

Nije jasno koji je smisao niza bespotrebnih, netočnih i neažuriranih podataka o parnicama koje ni na koji način ne mijenjaju stanje stečajne mase, već samo govore da stečajna upraviteljica ne ažurira podatke u svojim izvješćima i opterećuje izvješća nizom suvišnih i netočnih podataka, a ključne podatke koji moraju biti cjeloviti i detaljni, a tiču se prihoda i rashoda stečajnog postupka, stečajna upraviteljica u svom izvješću uopće ne navodi.

Međutim, u navođenju parničnih predmeta koji su relevantni za stanje stečajne mase stečajna upraviteljica niti jednom riječju ne navodi parnicu koju je pokrenula nakon prijave nedostatnosti mase, a riječ je o parnici protiv tuženika FANEI d.o.o. koja je vođena pod brojem P-3261/2023, te je okončana pravomoćnom presudom zbog ogluhe od 23. veljače 2024. u korist stečajnog dužnika kao tužitelja, i kojom presudom je stečajnom dužniku dosuđen iznos od 19.908,42 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 9. prosinca 2018. do isplate. Stečajna upraviteljica te podatke izostavlja, uopće ne navodi niti jednu riječ o aktivnostima koje je poduzela radi naplate dosuđenog iznosa stečajnom dužniku, odnosno iz stanja spisa proizlazi da stečajna upraviteljica uopće nije poduzela niti jednu radnju da bi dosuđeni iznos naplatila, što predstavlja grubu povredu urednog obnašanja dužnosti stečajne upraviteljice.

Dakle, stečajna upraviteljica dužna je dostaviti izvješće koje će odgovarati stvarnom stanju stvari, u koje izvješće će stečajna upraviteljica uključiti potpune i relevantne podatke sa specificiranim prihodima i rashodima ovog stečajnog postupka. U izvješću će stečajna upraviteljica posebno prikazati nekretnine koje su unovčene nakon prijave nedostatnosti mase, pri čemu će stečajna upraviteljica prestati nazivati te nekretnine "preostalom neunovčenom imovinom", a kako je to ista u svom izvješću učinila u pogledu nekretnine upisane u zk.ul. 50154, Etažno vlasništvo (E-42), koju nekretninu stečajna upraviteljica u izvješću od 30. svibnja 2025. naziva "preostalom neunovčenom imovinom", iako je u tom trenutku nekretnina već prodana i pravomoćno dosuđena kupcu rješenjem od 29. kolovoza 2024.

Također, neunovčenu imovinu ne čine ni Etaže E-728 i E-388 upisane u zk.ul. 2855 koje su vlasništvo treće osobe, pa ne predstavljaju preostalu neunovčenu imovinu.

Krajnje je nevjerojatno da stečajna upraviteljica pod preostalu neunovčenu imovinu navodi Etažu E-245 upisanu zk.ul. 50267 vezano uz koju se vodio parnični postupak kod Općinskog suda u Novom Zagrebu pod brojem P-363/2022, a vezano uz koju parnicu stečajna upraviteljica iznosi niz nebitnih i apsurdnih navoda na čak jednu i pol stranicu svojeg izvješća, ignorirajući pritom činjenicu da je taj postupak pravomoćno okončan presudom Županijskog suda u Velikoj Gorici od 10. siječnja 2024., kojom je u cijelosti potvrđena prvostupanjska presuda kojom je naloženo stečajnom dužniku izdati tužitelju tabularnu ispravu za predmetnu nekretninu.

Sud posebno naglašava da je veličina fonta koji koristi stečajna upraviteljica u svojim izvješćima za prikaz rashoda neprihvatljiva i upozorava se stečajna upraviteljica da je ista dužna koristiti za svoja izvješća font slova propisan Sudskim poslovnikom, dakle, "Arial 12", a font koji koristi stečajna upraviteljica u prikazu rashoda čini njezino izvješće nečitljivim, kao i otisnute odlomke teksta u drugoj boji a ne crnoj boji tinte, što čini pojedine odlomke praktički također nečitljivima.

Uzimajući u obzir niz propusta koje je sud utvrdio da je stečajna upraviteljica učinila u izradi izvješća, stečajna upraviteljica je dužna dostaviti novo uredno, sveobuhvatno, ažurirano i zakonito izvješće, a u protivnom će sud stečajnu upraviteljicu razriješiti dužnosti i naložiti joj da vrati ono što je tijekom postupka primila na ime nagrade za rad (čl. 27. SZ-a).

U Karlovcu 24. studenog 2025.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

Dna:

1. Mirjana Zuzija, Velika Gorica, Slavka Kolara 25 uz podnesak
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087f-bad7a**

Kontrolni broj: **0d7a4-96604-e7c20**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.