E OGL. PLOČA
TUŽENIK

10 -10- 2016

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

3 P-347/16-5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, po sucu pojedincu Gordani Njari, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA iz ZAGREBA, Berislavićeva 9, OIB 56668956985, kojeg zastupa punomoćnik Fellner Pavle odvjetnik iz Zagreba protiv tuženika BULLDOG j.d.o.o. Vukovar, Dvanaest redarstvenika 12, OIB 92643025411, radi povrede autorskih prava i isplate iznosa od 3.288,53 kn, nakon održane i zaključene glavne javne rasprave dana 13. rujna 2016. u nazočnosti pun. tužitelja a u odsutnosti tuženika, te ročišta za objavu presude održanog dana 26. rujna 2016. u odsutnosti stranaka

presudio je

I Zabranjuje se tuženom BULLDOG j.d.o.o. Vukovar da u svom ugostiteljskom objektu caffe baru "Bulldog", Dvanaest redarstvenika 12, Vukovar priopćava javnosti autorska glazbena djela hrvatskih i stranih autora, snimke izvedbi umjetnika izvođača i snimke sadržane na fonogramima za koje ne posjeduje odobrenje udruge nositelja prava iz čl. 157. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima.

II Nalaže se tuženom BULLDOG j.d.o.o. Vukovar, OIB 92643025411 platiti tužitelju Hrvatskom društvu skladatelja iz Zagreba iznos od 3.288,53 kn (slovima: tritisućedvjestoosamdesetosamkuna i pedesettrilipe) sa zateznom kamatom po stopi od 12% godišnje do 31. srpnja 2015. a nakon 1. kolovoza 2015. po stopi od 8,14% godišnje odnosno u slučaju promjene po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, koja kamata teče:

- na iznos od 469,79 kn od 30. lipnja 2015. do isplate
- na iznos od 469,79 kn od 31. srpnja 2015. do isplate
- na iznos od 469,79 kn od 31. kolovoza 2015. do isplate
- na iznos od 469,79 kn od 30. rujna 2015. do isplate
- na iznos od 469,79 kn od 31. listopada 2015. do isplate
- na iznos od 469,79 kn od 30. studenog 2015. do isplate
- na iznos od 469,79 kn od 31. prosinca 2015. do isplate

kao i troškove parničnog postupka u iznosu od 1.650,00 kn zajedno sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude do isplate po stopi od 8,14% godišnje odnosno u slučaju promjene po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je podnio tužbu protiv tuženika radi isplate iznosa od 3.288,53 kn na ime neplaćene naknade za javno korištenje glazbenih djela kao i zabrane tuženiku da vrši daljnju povredu autorskih prava.

U tužbi navodi da je u skladu sa Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima tužitelj kao udruga autora ovlašten za izdavanje dozvole za priopćavanje javnosti autorskih glazbenih djela, kao i za Hrvatsku udrugu za zaštitu izvođačkih prava – HUZIP za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača i za Udrugu za zaštitu, prikupljanje i raspodjelu naknada fonogramskih prava ZAPRAF, te da bez dozvole nije moguće javno korištenje autorskih glazbenih djela kao i snimki umjetnika izvođača i djela snimljenim na fonogramima.

Navodi da je tuženik u svom ugostiteljskom objektu caffe baru "Bulldog", Dvanaest redarstvenika 12, Vukovar u razdoblju od l. lipnja 2015. do 31. prosinca 2015. iskorištavao autorska glazbena djela, snimljene izvedbe umjetnika izvođača i fonograme a što su utvrdili ovlašteni zastupnici tužitelja prilikom vršenja kontrole u predmetnom ugostiteljskom objektu.

Dodaje da nakon što je tuženik evidentiran kao korisnik, istom je poslan dopis upozorenja u kojem je navedeno da je evidentiran kao korisnik predmeta zaštite bez odobrenja, te da je dužan regulirati sve odnose koji nastaju iz osnova priopćavanja javnosti predmeta zaštite sa tužiteljem a u dopisu je naznačeno na koji način se utvrđuje visina naknade za priopćavanje javnosti glazbenih djela, a tuženik ni nakon slanja dopisa upozorenja nije poduzeo ništa kako bi regulirao svoju zakonsku obvezu u svezi priopćavanja javnosti predmeta zaštite.

U odnosu na caffe bar "Bulldog", Dvanaest redarstvenika 12, Vukovar tužitelj navodi da su kao elementi za utvrđivanje tarife temeljem Pravilnika naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela (NN 80/92 i 1/97.), Pravilnika o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača (NN 1/97.), Pravilnika o naknadama za iskorištavanje fonograma (NN br. 116/00), te Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela te naknadama za korištenje glazbenih izvedbenih materijala od 10. listopada 2006., Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača od 9. studenog 2006. i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje fonograma od 31. listopada 2006. (Sve objavljeno u službenom glasilu

Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo 1/2007.) uzeto da se radi o caffe baru kapaciteta od 31 do 100 osoba, s krajem radnog vremena poslije 24 sata, gradovi i općine s više od 10000 stanovnika – kategorija B.

Tužitelj ističe kako se u odnosu na tuženika primjenjuju odredbe Tbr. 4.1. i Tbr. 4.2b. Pravilnika o autorskoj naknadi, Tbr. 1.1. i Tbr. 1.2b. Pravilnika o izvođačkoj naknadi i Tbr. 1.1. i Tbr. 1.2b. Pravilnika o fonogramskoj naknadi.

U skladu s ovako utvrđenim kriterijima tuženiku je određena mjesečna naknada za javno korištenje glazbe u navedenom objektu u utuženom razdoblju u iznosu od 469,79 kn slijedom čega ukupni dug za navedeni lokal iznosi 3.288,53 kn.

Tuženik kojem je tužba dostavljena uz poziv za pripremno ročište putem oglasne ploče sude sukladno čl. 134a. st. 1 ZPP-a, nije dao pisani odgovor na tužbu, pa je sud u njegovoj odsutnosti proveo dokazni postupak uvidom u dokumentaciju u spisu koju čine: izvadak iz sudskog registra od 6. lipnja 2016., ispis izdanih R1 obračuna za stalnog korisnika za razdoblje od l. lipnja 2015. do 31. prosinca 2015., ispis izdanih upozorenja za isto razdoblje, dopis tužitelja od 21. ožujka 2016., obračun naknade za javno korištenje glazbe br. 281224-0001 od l. lipnja 2015. do 30. lipnja 2015., zapisnici o izvršenoj kontroli javnog korištenja glazbenih djela br. 734485 od 13. lipnja 2015., br. 770763 od 10. studenog 2015., preslika Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela, ugovor o poslovnoj suradnji u ostvarivanju i zaštiti autorskih i izvođačkih prava te prava proizvođača fonograma za razdoblje nakon l.l.2005. od 10. siječnja 2005., četvrti aneks ugovoru od l0.1.2005. o poslovnoj suradnji u ostvarivanju i zaštiti autorskih i izvođačkih prava te prava proizvođača fonograma za razdoblje nakon l.l.2005. od 3. veljače 2006., preslika rješenja Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo od 29. rujna 2004. i 27. ožujka 2007., Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača od 9. studenog 2006., Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje fonograma od 31. listopada 2006., Odluka o povoljnijoj primjeni utvrđene vrijednosti boda za autorsku naknadu u 2015. godini od l5. siječnja 2015., objava stope rasta vrijednosti boda za 2015. za obračun naknade za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela od 1. siječnja 2015., stopa rasta vrijednosti boda za 2015. za obračun naknade za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača od l. siječnja 2015.

Prema odredbi čl. 18. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima („Narodne novine“ broj 167/03, 79/07., 80/11. i 141/13. u daljem tekstu ZAPSP-a), autor ima isključivo pravo sa svojim autorskim djelom i koristima od njega činiti što ga je volja, a to pravo između ostalog obuhvaća pravo javnog izvođenja, pravo javnog prikazivanja scenskih djela, pravo javnog prenošenja, pravo javnog priopćavanja fiksiranog djela, pravo javnog prikazivanja, pravo radiodifuzijskog emitiranja, pravo radiodifuzijskog reemitiranja, pravo javnog priopćavanja radiodifuzijskog emitiranja i pravo stavljanja na raspolaganje javnosti (čl. 21 ZAPSP-a), a slično pravo ima i umjetnik izvođač u smislu čl. 125. st 1. t. 4 ZAPSP-a, kao i proizvođač fonograma u smislu čl. 133. istog Zakona.

Sukladno čl. 157. st. 1 ZAPSP-a tužitelj je udruga za kolektivno ostvarivanje autorskih prava, koja je u smislu čl. 160. st. 2 istog Zakona ovlaštena za davanje odobrenja korisniku za priopćavanje javnosti autorskih glazbenih djela te iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača, koje odobrenje između ostalog sadržava uvjete korištenja te visinu naknade za korištenje, a svaki korisnik – pravna odnosno fizička osoba je dužna prije početka korištenja predmeta zaštite podnijeti tužitelju kao udruzi za kolektivno ostvarivanje prava, zahtjev za odobrenje korištenja predmeta zaštite s navođenjem vrste i okolnosti korištenja.

Iz navedenog slijedi da je tuženik dužan sam prijaviti javnu izvedbu odnosno da ne može ni započeti s javnim korištenjem autorskih glazbenih djela, snimljenih izvedbi umjetnika izvođača i proizvođača fonograma bez da je prethodno pribavio odobrenje tužitelja, koju obvezu tuženik nije ispunio unatoč pisanog upozorenja tužitelja, slijedom čega su kriteriji za utvrđivanje visine naknade utvrđeni od strane tužitelja u skladu s važećim Pravilnicima.

Sukladno čl. 162. istoga Zakona naknada za javno korištenje glazbenih djela se određuje prvenstveno ugovorom između udruge za kolektivno ostvarivanje prava autora i korisnika a ako takav ugovor nije zaključen, naknada se plaća prema cjeniku udruge za kolektivno ostvarivanje prava, kao u konkretnom slučaju.

Iz zapisnika o izvršenim kontrolama koje je priložio tužitelj uz tužbu razvidno je da su djelatnici tužitelja vršili kontrolu u ugostiteljskom objektu tuženika caffe baru "Bulldog", Dvanaest redarstvenika 12, Vukovar kojom prilikom je utvrđeno da je tuženik u utuženom razdoblju u svom ugostiteljskom objektu vršio javnosti priopćavanje glazbenih djela putem računala i DJ-a.

Zapisnici o izvršenim kontrolama su uredno sastavljeni jer sadrže broj ovlasti i potpis ovlaštene osobe HDS ZAMP-a koja je vršila kontrolu, kao i podatak o korištenju glazbenih djela i potpisani su od strane djelatnika koji su bili nazočni u ugostiteljskom objektu prilikom vršenja kontrole.

Kako je u utuženom razdoblju nesporno utvrđeno da je tuženik javno iskorištavao autorska glazbena djela i snimljene izvedbe umjetnika izvođača bez plaćanja naknade, koju je tužitelj utvrdio u skladu sa važećim Pravilnicima i Tarifom u ukupnom iznosu od 3.288,53 kn sud je u cijelosti usvojio tužbeni zahtjev i presudio kao u izreci, sukladno odredbi iz čl. 18, čl. 1, 22. st. 1 t. 2, čl. 125. st. 1 t. 4, čl. 133, čl. 157. st. 1 i 2, čl. 160. st. 2, čl. 162. st. 1 i 2, čl. 174. st. 1 i čl. 177. st. l ZAPSP-a i čl. 29. st. 1 i 2 Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ br. 35/05., 41/08. i 78/15.)

Odluka o trošku temelji se na odredbi iz čl. 154. st. 1 a u svezi s čl. 155. ZPP-a pa je tužitelju dosuđen trošak postupka u iznosu od 1.650,00 kn na ime troškova zastupanja po punomoćniku – odvjetniku u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN br. 142/12, 103/14 i 118/14.) Tbr. 7. t. 1, Tbr. 9. t. l i Tbr. 42 - za sastav tužbe 625,00 kn s PDV-om, za pristup na ročište od 13. rujna 2016. – 625,00 kn s PDV-om kao i trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 200,00 kn i presudu u iznosu od 200,00 kn u

skladu sa Tarifom sudskih pristojbi Tbr. 1 t. 1 i Tbr. 2 t. 1 a koja je sastavni dio Zakona o sudskim pristojbama (NN br. 74/95, 57/96, 137/02, 26/03 - pročišćeni tekst, 125/11 i 157/13.)

Sukladno čl. 30. st. 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12. i 93/14.) tužitelju pripada pravo i na zateznu kamatu na trošak parničnog postupka od dana donošenja presude do isplate u skladu s odredbom čl. 29. st. 1 i 2 ZOO-a te mu je sud istu i dosudio.

U Osijeku 26. rujna 2016.

S U D A C
Gordana Njari, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU
Protiv ove presude može nezadovoljna stranka izjaviti žalbu Visokom Trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 4 primjerka putem ovog suda

ZA TOČNOST OTPRAVKA
Ovlašteni službenik:
Sanja Ban